

РУСЬКА ІСТОРИЧНА БІБЛІОТЕКА

СЕРІЯ ДРУГА.

DK
108
H3
55
2

УКРАЇНСЬКО-РУСЬКИЙ АРХІВ

ВИДАЄ

ІСТОРИЧНО-ФІЛСОСOFІЧНА СЕКЦІЯ

НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.

Т. II.

ГРОМАДСЬКІ ШПІХЛІРИ В ГАЛИЧИНІ

1784—1840 р.

Gemeindespeicher in Galizien in den Jahren 1784—1840.

У ЛЬВОВІ, 1907.

З ДРУКАРНІ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА
під зарядом К. Беднарського.

Deutscher Inhalt der Abhandlung s. S. LXXVIII—LXXXIV.

УКРАЇНСЬКО-РУСЬКИЙ АРХІВ.

ТОМ II.

УКРАЇНСЬКО-РУСЬКИЙ АРХІВ

ВИДАЄ

ІСТОРИЧНО-ФІЛСОСOFІЧНА СЕКЦІЯ

НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.

Т. II.

ГРОМАДСЬКІ ШПІХЛІРИ В ГАЛИЧИНІ

1784—1840 р.

У ЛЬВОВІ, 1907.

З ДРУКАРНІ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА
під зарядом К. Беднарського.

Франко, Іван, 1876.

ПРИЧИНКИ ДО ІСТОРІЇ
ЕКОНОМІЧНИХ І СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН ГАЛИЧИНИ
В XVIII—XIX В.

ВИПУСК I.

ГРОМАДСЬКІ ШПІХЛІРІ В ГАЛИЧИНІ
1784—1840 р.

ЗБІРКА ДОКУМЕНТІВ І РОЗВІДКА
Д.ра Івана Франка.



У ЛЬВОВІ, 1907.

Накладом Наукового Товариства імени Шевченка.

DK

532

13

666

15

17

18

XI

222
1871
1509-293

Зміст.

Громадські шпіхлірі і шпіхліровий фонд у Галичині 1784—1840 р.

	Стор.
I. Інтерес теми і жерела	I
II. Стан гал. селянства в часах Йосифа II.	IV
III. Галицький Становий Виділ і його соціяльна політика	XII
IV. Громадські шпіхлірі в Австрії до смерті Йосифа II.	XX
V. Шпіхлірі під Леопольдом II.	XXXII
VI. Перші роки Франца I.	XLIII
VII. Записка на чверть століття	LI
VIII. Реорганізація і ліквідація гром. шпіхлірового фонду	LVII
IX. Розв'язане і поділ гал. шпіхлірового фонду	LXVI
X. Закінчене	LXXIV
Inhaltsangabe der Abhandlung	LXXXIII

Документи:

	Стор.
1. Патент Йосифа II. про заснування гром. шпіхлірів у Чехії та Моравії з д. 8. червня 1788 р.	1
2. Губерніяльний рескрипт до Виділу Станового про заведення шпіхлірів у Галичині з д. 7. серпня 1788	4
3. Проект відповіді Виділу Станового на запит губернії, уложений П. Забелським	5
4. Відповідь Виділу Станового на урядовий проект заведення шпіхлірів у Галичині	12
5. Summarischer Ausweis der von den galiz. Obrigkeiten für das Militärjahr 1789 abgelieferten Naturalien und derselben Vergütungsbeiträge	20

	Стор.
6. Рескрипт губернії до Станового Виділу з д. 30 грудня 1790	21
7. Проект прелімінара і діловодства громадських зсипів	22
8. Реферат радника губ. д'Еллево з поч. 1792 р. про стан зсипів і призначених на них фондів	32
9. Губерніяльний виказ збіжжя, що мало бути зсипане в осени 1793 р.	55
10. Рескрипт губернії до Станового Виділу з д. 8 падол. 1793 р.	58
11. Виказ шпіхлірових фондів із д. 25 червня 1794 р.	60
12. Рескрипт губернії до Станового Виділу з д. 4 червня 1818 р.	64
13. Пригадка губернії до Станового Виділу з д. 14 червня 1818 р.	65
14. Рескрипт губернії до Станового Виділу з д. 15 липня 1818 р.	66
15. Виказ кар преграваційних із д. 15 липня 1818 р.	67
16. Меморіал Виділу Станового про гром. шпіхлірі з д. 26 вересня 1818 р.	68
17. Виказ маєтку шпіхлірового фонду з д. 15 липня 1818	81
18. Karl Prociński, Geschichte und Instruktion über die Entstehung, Gebahrung und Auflösung des Gemeindespeicherfonds in Galizien	83
19. Verzeichniss der Akten des galiz Gemeindespeicherfonds	114
20. Поданє пароха о. Фаленцкого до цісаря в справі утиску підданих 1785 р.	117
21. Реферат Станового Виділу в справі прегравацій 1785	120
22. Жалоба громад Ступиниці і Котовані на утиски з р. 1800	136
23. Жалоба громади Лубянок на утиски з р. 1818	153
24. Резолюція станіславівського ур. окружного на жалоби гром. Бабче в справі утисків з 19 січня 1824	156
25. Жалоба громади Грималова на аграрні кривди з р. 1849	162

Громадські шпихлірі і шпихліровий фонд у Галичині 1784—1840 рр.

I. Інтерес теми і жерела.

Справа засновання, довголітнього існування і розвою, а нарешті розв'язання громадських шпихлірів, зглядно шпихлірового фонду в Галичині досі не то що не оброблена, але майже навіть не порушена в науці. В давніших підручниках галицького панцизняного права, видаваних з офіційним характером, таких як тритомовий підручник Константина Слотвінського¹⁾, тритомовий підручник Людвіга Ключнера²⁾ та нарешті також тритомова збірка патентів і розпоряджень Маврикія з Острова Дрдацького³⁾, не подають ніякої згадки, ніякого сліду тої інституції. Що правда, шпихлірі належали більше до адміністраційної, ніж до тзв. політичної системи, але всеж таки їх устрій полягав на цісарськім патенті з р. 1788, що свого часу був опублікований у загальнім зводі йосифінських законів, тай пізнійші постанови властей, хоч би така, як цісарський патент із 1821 р., яким закінчило ся існуване шпихлірового фонду, повинні були знайти відгук у систематичних урядових під-

¹⁾ Konstantin Ritter von Slotwinski, Systematische Darstellung der Unterthansgesetze in Galizien. Ein Versuch. Brünn 1827, три том.

²⁾ J. Ludwig Klunker, Die gesetzliche Unterthansverfassung in Galizien. Aus dem Wortlaute der bis auf die neueste Zeit erflossenen Verordnungen systematisch zusammengestellt. Lemberg, т. I. 1845, т. II, 1845, т. III. 1846.

³⁾ Moritz Drdacki v. Ostrow, Lexicon der politischen Gesetze für Galizien und Bukowina. Wien 1842 р. 3 том.

ручниках про підданські права й обов'язки. Чому се не стало ся, не вмію пояснити. Та важне те, що й пізнійші публікації про історію панцизняних відносин у Галичині так само промовчують довголітнє існування і долю сей інституції. Слідячи досить пильно за сею частиною літератури я знайшов у ній лише дві принагідні згадки про гал. шпіхлірі, одну в книжці пок. дра Владислава Острожинського пз. *Galicyskie Towarzystwo Kredytowe Ziemskie, jego powstanie i półwiekowy rozwój. We Lwowie 1892*, а другу в статі Бр. Лозинського „*Z czasów i aktów dominikalnych. Przyczynek do historii administracji Galicyi*“, надрукованій минулого (1905) року в *Miscellaneous* львівського „*Kwartalnika Historycznego*“. Обі ті згадки будуть цитовані в відповідних місцях моєї розвідки, а тут додаю ще лише, що мої розвідування у віденських спеціалістів про евентуальні матеріали до сей теми в віденських архівах не довели ні до чого.

Зацікавлене громадськими шпіхлірами в Галичині почало ся у мене, можна сказати, від найвчаснішого дитинства. Мій батько зазнав багато з тих часів і ще 1831 р. в часі холери був свідком памятного спалення упирів у Нагуєвичах. Він і інші старші від нього господарі, що часто сходили ся на поговорки в батьковій кузні, згадували нерас і про громадські шпіхлірі за панцизняних часів, але на моє диво знали про них звичайно лиш одно, що за недодержування ріжних приписів при веденю тих шпіхлірів мандатори цупко были мужиків по задах.

Прибувши до Львова на університет я від початку 80 их років почав займатися давнішою історією Галичини, прочитуючи друковане а також рукописи нагромаджені в бібліотеці Осолівських. Одна з перших річей, які тут попали мені під руки, був рукопис ч. 2866, де сухо, канцелярйним стилем на основі урядових документів подано історію заснованя, веденя і скасування громадських шпіхлірів у Галичині. Я зараз тодіж не лише прочитав, але й скопіював собі весь сей рукопис (із тої копії праця й надрукована в осььому виданю на стор. 83—117) і звернув на нього увагу пок. Юліяна Целевича та пок. Корнила Сушкевича, тоді голови Товариства ім. Шевченка. Довідавши ся від мене, що автор праці про шпіхлірі — Кароль Процінський, він заявив, що знав особисто сего „найстаршого

живучого ще бухгалтериста", тоб то урядника бувшої державної бухгалтерії, скасованої ще 1856 р. К. Сушкевич обіцяв розвідати і розпитати у нього дещо ближше про се діло, додаючи при тім, що Процінський навіть Русин з роду, хоч у бюрократичному ярмі його національне почуте не розвило ся тай тепер він хіба в чотири очі признаєть ся доброму приятелеви, що він Русин. Не знаю, який був результат розмови К. Сушкевича з Процінським, та думаю, що результатом тої розмови була власне ота збірка документів про галицькі шпихлірі, яка по смерті К. Сушкевича знайшла ся в бібліотеці Товариства ім. Шевченка. Документів, із яких заховали ся по части бруліони, по части канцелярійні оригінали, а по части новіші кошіі або переклади, знайшло ся всього 17, не вчисляючи сюди самого сумарія зробленого К. Процінським. Не маючи надії знайти ще щось належне до сеї теми і вважаючи, що навіть те, що маємо, дав далеко повніший і багатший матеріал, ніж усе опубліковане доси про аналогічні інституції прим. у Чехії та Моравії, я постановив за згодою історично-філософської секції Наук. Тов. ім. Шевченка опублікувати ті документи разом із сумарієм К. Процінського. Вже в протязі друкування, натикаючи си часто в тих документах на рахунки з тзв. преграваційних кар, що творили частину шпихлірового фонду, я постановив додати до збірки Процінського ще пару документів про „прегравації“, що кидають ярке світло не лише на справу шпихлірів, але й загалом на панщизняні відносини в Галичині до 1848 р. Вихідною точкою тут був для мене другий том неоціненої рукописної збірки ч. 525 бібл. Оссол., власне том найважніший для історії панщизняних відносин у XVIII в., якого не знав і не використав у своїй праці про панщизну пок. Остап Терлецький. Відси я взяв документи подані далі під числами XX і XXI. До тих двох документів із XVIII в. я додав іще чотири пізніші, часткового значіння, відгуки селянських жалоб на утиски, що тягли ся довгим рядом від кінця XVIII в. аж до 1848 р. і ще й геть-геть далше.

Як вступ до тексту документів подаю розвідку про громадські шпихлірі і шпихліровий фонд у Галичині в звязку з иншими питаннями панщизняного устрою, що вяжуть ся з сим головним. Отже в розд. II. подаю нарис юридичного стану му-

жиків у Галичині в перших десятиліттях австрійського володіння, в третім короткий нарис діяльності галицьких тзв. Станів за часів Йосифа II. і їх становища в панщизняних справах, у четвертій оповідаю про заснування громадських шпіхлirів у Чехії, Моравії та Галичині і про становище, яке займав гал. Становий Виділ супроти сего почину цісаря Йосифа II. Далі йде нарис Леопольдової організації шпіхлirів, характеристика пізнішого часу застою та розстрою, історія проби нїби реорганізації шпіхлirів, що кінчить ся їх скасуванням і ліквідацією шпіхлirового фонду. Доля сего фонду і порівнянє тої долі з тим, що стало ся з подібними фондами в інших краях, займають закінченє отсеї розвідки.

II. Стан гал. селянства в часах Йосифа II.

З під володіння Польщі галицьке селянство перейшло до Австрії в стані зовсім безправнім. Селянин не-шляхтич не мав права земельної власности, права свідчити в суді против пана, не говорячи вже про яку будь автономію громадську. Він нїколи не був певний своєї посїлости і своєї особистої свободи, про нетикависть особи не було й мови. Цевна річ, до таких монструальних вискоків, як торг селянами, допущений законодавством російським ще до половини XIX віку, особливо на правобережній Україні, в старій Польщі не доходило. Житє селян було тут оснoване на *suū generis* звичаєвім праві, витворенім через розвій історичних обставин, хоча виконуванє того права було майже зовсім залежне від самоволї панів. Навіть там, прим. у добрах коронних, де були спеціальні закони для деякої охорони селян, самоволя старостів та їх підвладних дуже часто ставала против того закона і вмїла унеможливити селянам усякий опір¹⁾. Взагалі польські порядки не допускали серед нешляхти того, що в новочаснім законодавстві прийнято називати лєгальною боротьбою за право; знаємо зрештою, що й серед шляхти аж надто часто сей шлях бував також неможливий, так що вже в XVI віці в Польщі до повного розцвіту дійшла засада: *gdzie nie można prawem, trzeba iść lewem*²⁾. Селянська маса і того не могла: сьмі-

¹⁾ Пор. Житє і Слово 1894, т. I. ст. 70—74, статя о. Зубрицького „Панщина в Мшанци в XVIII. в.“

²⁾ Wł. Łoziński, Prawem i lewem. Lwów 1994, wyd. 2.

лійші одиниці періодично ходили в опришки, а з далекої України десь-колись доносили ся відгуки більших масових рухів, гайдамаччини. Але вигляду на якусь законну зміну обставин не було ніякого.

Та ось 1772 р. Польщу обкровоно. За невеликими відділами австрійського війська, що dokonувало забору ніким не бороненого краю, потягли ся далеко довші ряди німецьких та чеських урядників, що протягом десятиліть напливали до краю для служби, для хліба і кар'єри. Вони вносили з собою до Галичини крім своїх природних апетитів ще одну річ, якої не було у Поляків: почуте формального права, законности і бюрократичну точність та формалістичку, сьмішну в очах широких шляхетських натур, але безмірно важну для переміни тої безладної маси сил на цивілізовану суспільність. Поляки аразу сьміяли ся з тої окупації, вважали її чимось в роді типового польського „заязду“¹⁾, який швидко мусить минуть ся, і кпили собі з „дурних Швабів“. Та швидко мусіли переконатися, що справа стоїть далеко поважніше. Вони, непривичні до ніякої адміністрації та регламентації, швидко почули на собі її тягар і запалали глибокою ненавистю до чужих зайдів. Почала ся глуха війна в середині суспільности: шляхта усувала ся остентаційно від усяких державних і громадських функцій крім тих, що входили в обсяг її господарської системи, цурала ся урядницької кар'єри, виїздила за

¹⁾ Пор. початкові рядки поеми пз. Zajazd, виданої в 1809 р. в Кракові (п'яту з рукописної копії в бібл. Осол. ч. 1283):

Zajazdy w Polsce bywały:
Kto był bezbożny a śmiały,
Kupił protest u prawników,
Najął zgraję czynszowników
I zajeżdżał spokojne wsi, miasta i klucze,
A tymczasem na żebry szło pańskie prawnucze.
Tym nierządem ośmielony
Pan jeden z zachodniej strony
Gwałcąc i świętość umów i prawa własności.
Przemocą lepszym (?) wydarł wielkie majątności.
Zawsze los był oplakany
Kaźdej wioski zajechanej:
Zajeżdżnik co dzień miarkował
Bliskość swych zaborów straty,
W roku wydrzeć usiłował
Dziesięcioletnie intraty.

границю і на кождім кроці давала австрійським урядникам почувати свою погорду. Ті платили їй також нехігю і старали ся як мога утвердити своє становище в краю, дорабляти ся маєтків і протекцій у Відні і докучати де можна ненависним панам. Сама традиція австрійської бюрократії, вироблена в Чехії по катастрофі протестантизму 1620 р., та традиція тіснозорого реґламентованя, рубрикованя та стісняваня всіх хоч би найневинніших проявів суспільного життя, отся традиція приложена в частині давньої Польщі, де шляхта привикла була до необмеженої свободи рухів, до вічних сеймиків, галабурд та бійок, де половина мужів ходила без вух і носів потрачених у бійках та оружних стичках, мусіла навіть без злобних намірів з якого будь боку викликати сердитість і опір. Але галицька шляхта на кождім кроці підозривала в австрійського уряду найгірші наміри і підносила лемент по виданю кожного нового цісарського патенту та розпорядження, вбачаючи в нім новий замах на її національні та економічні інтереси. Скільки крику та протестів з польського боку викликала прим. заборона шляхті самовільно виїздити за границю, про се дають нам деяке понятя документи обняті рукописом Оссол.¹ 525, також не визискані доси польською історіографією. Щож говорити про ті проби аграрно-підданського австрійського законодавства, в яких шляхта, привикла до своїх традиційних патріархальних порядків, від першої хвилі мусіла бачити явні підкопи під самі основи тих порядків ! Вже сама перша проба, поробити докладні інвентарі всіх дібр, натуральних повинностей і данин у Галичині, була шляхтою признана як нечуване надужитя австрійського уряду¹). Ми нані

¹) Поема „Zajazd“ ось як висловлюєть ся про се:

Zaczęli więc panu radzić
 Ludzie bez sumień i głowy,
 Że w te dobra trza wprowadzić
 Zupełnie inwentarz nowy.
 Mierzą więc role, zagrody,
 Straszliwe się zdzierstwa dzieją;
 Trzeba czeladzi swobody,
 Choć gospodarze zniszczają.
 Kto miał łańcuch i umiał prosto stawiać tyki,
 Choć nie znał pierwszych nawet praw arytmetyki,
 Skoro na geometra patent sobie kupił,
 Drwił głową, nic nie robił, gospodarze łupił

дуже добре розуміємо се незадоволеня: аджеж воно перший раз відкрило перед ширшим світом увесь розгартіяш польської господарки! У многих панів не було ніяких інвентарів і відносин між панами і підданими порядкували ся по „старому звичаю“, якого зрештою пан не був обов'язаний держати ся; у інших були старі інвентарі, що дажно перестали бути основою фактичних відносин між двором і хатою¹⁾; інші просто списували те, що було вироблене практикою останніх часів, і подавали се як старі інвентарі, а ще інші махали на все рукою і лишали урядникам до волі робити інвентарі, які їм самим хотіло ся²⁾. Те саме було з фасіями, що мали служити основою для виміру податків і були заведені патентом з д. 25 лютого 1774, і яких уряд ледво за рік і то при помочі погроза острих кар міг добити ся від дідичів. Колиж у р. 1780 умерла Марія Тереса і панованя об'яв її син Йосиф II. почала ся для всієї Австрії, а в тім числі й для Галичини, доба реформ, якої метою було повне перетвореня соціальних відносин держави. Позволю собі тут навести відповідний уступ із моєї розвідки про панщину, цитованої низше:

„Йосиф II. ще від р. 1765 обік своєї магери завідував справами держави, об'їхав пару разів усі краї і старав ся пізнати їх потреби. Він був перенятий просьвітними, поступовими думками свого часу і сильно вірив у те, що самовладний, просьвічений монарх силою своєї волі і державної власти може підняти всю суспільність на вищий ступінь розвою. Відповідно до тодішньої соціально-політичної науки (т. зв. школи фізіократів) Йосиф II. уважав хліборобство головним богатством краю, а стан селянський найважнішим станом, тим, що своєю працею годує і збогачує всі інші. І він постановив собі зробити все можливе для піднесеня сего стану. Горячий і відважний, люблячи завсїгди йти просто до мети, він зараз на початку свого самостійного правління письмом до надворної канцелярії з д. 23 цвітня 1781 р. заповів, що

¹⁾ Пор. прим. інвентар Сенявского для Грималова, опублікований у моїй розвідці „Грималівський ключ у р. 1800“ стор. 1—5, із тим станом повинностей який застала Австрія, пор. тамже стор. 28—30.

²⁾ Про заводженя інвентарів див. жерела і уваги в моїй розвідці „Панщина і її скасованя в р. 1818“, стор. 28—30.

VIII

його мета — „знести в цілій державі підданське невольництво і запровадити умірковане підданство“¹⁾.

„Насамперед се мало стати ся в Чехії і Моравії, і хоча дідичі не дуже тому були раді, а навіть урядники надвornoї канцелярії не дуже тягли за сим, вийшов уже д. 1 падолиста 1781 р. цісарський патент, яким знесено в тих краях підданське невольництво. Користи, які давав сей патент селянам, були ось які:

1. Піддані повинні були й на далі слухати своїх дідичів, але від тепер могли женити ся без дозволу дідича, а тільки завідомивши його, а дідич повинен був безплатно засвідчити се карточкою.

2. Підданому вільно буде без дозволу дідича віддавати дітей до ремесла і до шкіл.

3. Підданий може шукати собі заробітку де хоче, а тільки мав мати відпустку від дідича, яку той повинен йому дати безплатно.

4. Дідич не може силою брати дітей свого підданого до своєї послуги; тільки такі сироти, що не мають ні батька ні матери, повинні за звичайну заплату служити в дворі що най-більше три роки²⁾.

„Сей патент видано також для Галичини д. 5 цвітня 1782 р., і се був перший важний крок по дорозі до твх основних реформ, які задумав перевести цісар Йосиф II. Ще перед тим, патентом з д. 20 падолиста 1781 р. він постановив тимчасово, що панщина не може вносити більше, як три дні на тиждень³⁾. Д. 16 червня 1796 р. вийшов пам'ятний Йосифів панщизняний патент, яким сей тимчасовий стан перемінено на постійний, подано докладно довготу робучого дня (літом 12, зимою 8 годін), заборонено один день панщини ділити на два, два до пів вироблені дві складати на один, накладати на одну родану пішу і тяглу панщину, перемінювати пішу роботу на тяглу або тяглу на пішу з більшим числом осіб, ділити су-прят тяглої панщини на двох, завдавати підданим якийсь пе-

¹⁾ Pop. Grünberg. Die Bauernbefreiung und die Auflösung des gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisses in Böhmen, Mähren und Schlesien. Wien 1894 г. I, стр. 282—3.

²⁾ Grünberg. op. cit. I, 286. ³⁾ Klunker, op. cit. II, 129.

вний розмір роботи (прим. маєш стільки то зорати, скосити чи зжати). Від тяглої панщини мали бути піддані звільнені в часі зарази на худобу. Комірники мали робити 12 днів у рік, що місяця не більше як один день; комірники старші понад 60 літ, каліки та вислужені вояки мали бути вільні від панщини. Панщину треба було що тижня в неділю заповідати наперед на цілий тиждень, аби підданий знав, коли має час для свого господарства. Зимові панщизняні дні не сьміли лишати ся на весну або на літо; коли підданий з власної вини пропустив день роботи в тижні, мав його відробити в слідуючій тижні. Коли підданий мав панщини не більше як 52 дні в році, то пан не сьміє жадати від нього більше як один день у тижні. При далеких фірмавках пан повинен підданому всі потрачені дні відчислити від панщини, надто дати йому стравне для нього і для худоби і гроші на рогачки, пороми і т. и. Надто не повинен один підданий в році їздити більше як 40 миль дороги. Пан може жадати від підданих, аби переходили на роботу з одного фільварку на другий, але не надто далеко; та він не може визнчувати своїх підданих, аби робили панщину кому иншому. Нічна варта при дворі має бути вчислювана до панщини. Пан не може силувати підданого, щоб окупував свою панщину грішми, але такий окуп за обопільною згодою і з завідомленем окружної влади був дозволений. Коли підданий мав подвійну панщину, дідичеві і попови, то обі разом не могли виносити більше, як три дні в тижні. Пан не сьміє силувати підданого до жадних вньших робіт ані данин понад те, що приписано сим патентом, хоч би вони стояли в давнійших інвентарях. Пан ні за що в сьвітї не міг ділити підданських (рустікальних) ґрунтів ані розпоряджати ся ними, не міг силувати підданого до жадної роботи понад те, що приписано в патенті, навіть за заплавою. Громадських шарварків, зібраних для направи доріг, мостів та гребель, пан не міг уживати до своєї полесвої роботи; не міг силувати підданих до двірської служби ані за панщину, ані за самовільно уставлену плату, але мусїв їм платити відповідно до добровільної згоди. Врешті патент остро заборонює всякі звичаєві, в інвентарях не записані роботи та датки, якими пани і їх служба гнобили підданих; тут же й вичислено їх довжезний ряд (§§ 46—48). Назвемо тут лиш деякі з тих за-

боронених старопольських звичаїв: комірне платив підданий за комірника, що жив у його хаті; сольове платило ся панови від кожної топки купленої соли; чопове платило ся від кожної бочки купленого пива чи горілки; міркове платив підданий гайдукови, що перемірював збіжжє, яке підданий привіз панови як чинш; вагове — підданий мусів у дворі важити свій тютюн і овочі і давати з того панови десятину, а гайдукови за вагу; торгове платив підданий від кожної фіри, що їхала на торг зі збіжжєм, овочами, сїном, горшками і склом; виборове платила громада панови за те, що вибирав для неї війта і присяжних; сьвяточне — дарунки для панських офіціялістів; гайдучне — датки для панської служби. Далі зніс патент примус горілчаний і тзв. кунциці, себто дарунок для пана за дозвіл підданому взяти шлюб. Нарешті остро заборонено панам, аби розсуджуючи свару між підданими не сьміли накладати на них грошових кар. Переступленє тих за́казів називало ся утиском або з латинська прегравацією, і огатий параграф патенту постановляє, що когрий пан допустить ся сего переступу, мусить повернути підданому його кривду подвійно або й потрійно¹⁾.

Сей патент окрім інших многоважних наслідків був також вихідною точкою поступування уряду в тзв. преграваційних справах. Селяни мали тепер можливість жалувати ся на утиски своїх дідичів, чого не позволяв їм порядки старої Польщі, і ми маємо багато доказів на те, що з тої першої можности легального протесту наше селянство користало в повній мірі. Закон давав їм способи для сего; в справах, що дотикали всеї громади, отже поперед усього в справах панщизняних відносин громада мала право вибирати своїх „плеіпотентів“, які з писемним уповажненням громади заступали її інтереси перед властями. Урядникам було наказано пильно висліджувати всякі місцеві звичаї і надужитя як дідичів так і їх офіціялістів і про все давати реляції до губернії.

Варто зазначити, що з заходж до Галичини урядників деякі в своїх реляціях до губернії або й до цісаря говорили про кривди селян. Були й між Русинами деякі народолюбці,

¹⁾ Див. Ostrow, Die Frohnpatente Galiziens, стр. 137—185, пор. також його-ж Lexicon der politischen Gesetze für Galizien und Bukowina. Wien 1842, I, 235—274.

як прим. о. Фаленцкий, руський сьвященник із Ширини коло Дуклі, який у маю 1785 р. писав на імя самого цісаря до Відня (текст його подання див. далі під ч. XX, стор. 117—120), хвалячи його „гуманність, з якою він глядить і велить иншим поводити ся з бідним народом отсих королівств, що доси стогне мов під татарським ярмом“. Він зачувши про намірені монархом реформи поспішав впевнити його, що й у Галичині знайдуть ся люди, що будуть спочувати його починам до піднесення селянства. Іменем руського люду (*Russicae plebis*) він вистовлює старий народній погляд, що в многих селах дідиць посідає половину або й більшу половину всего ґрунту, себто стілько, як усі його піддані разом, і всі вони надто мусять працювати на його полях та мучити ся, щоб він мав з чого розкішно жити. А про те велика часть тих ланів повсталала з колишніх хлопських ґрунтів, забраних домініями, і о. Фаленцкий ставивг внесок, аби цісар розслідавши через своїх урядників на місці ті панські забори, при приготованім помірі велів повіділювати їх із панських дібр і віддати громадам, а пану чи його посесорови лишити на хозяйство не більше двох ланів. А ту панську землю, нарізану для громади, громада малаб обробляти, засівати, збирати і ділити між собою, а кождий в міру ужитого поля платив би дідицьови чинші грішми. „Бо доки домінії — пише дословно наш реформатор — будуть мати так богато ланів до оброблювання, як мають доси, доки піддані будуть змушені весь рік відбувати панщизняні дні, то ніяк не можна буде захистити їх від утисків шляхти та панів, що здавен давна наповні тою препоганою (*iniquissima*) думкою і часто звикли говорити, що душа підданого належить Богу, а тіло і все добро пану. Оттзи то вони й гноблять їх ріжними, невимовними способами“: гонять на панщину і мучать працею їх і худобу аж до повного обезсилення літом від сходу до заходу сонця, посилають з важким набором у далекі дороги і т. в.

Хоча радикальний проєкт о. Фаленцкого в ті часи загального засліплення панщизняними порядками міг декому видати ся наївним, то всеж таки сьогодні ми можемо сказати сьміло, що сей проєкт не лише був подіктований любовю до простого, робучого народа, але сьвідчав про глибоке розумінє річи у автора. О. Фаленцкий не даром хвалить гуман-

XII

ність цїсаря; він сам мусїв відчувати глибоко, що ідеї гуманности зовсім не вьажуть ся з основною ідеєю панщини і ніякі гуманні реформи, не відкидаючи самих основ панщизняного ладу, не доведуть їх до пожаданої мети. Колиб Австрія була пішла вказаною ним дорогою, то певно не таку-б була відіграла ролю в історії XIX віку, як та непочесна, що випала їй на долю.

О. Фаленцкий, хоч сам родовитий шляхтич (*utpote de stirpe nobili natus*, як сам каже про себе), йдучи за поривом серця підіймає голос в обороні власне найбіднійших, тих тисячів селян „без шматочка землі, без знання якогось ремесла, що тулять ся по чужих кутах, а про те їх день у день гонять на панщину та мучать надсильною роботою, доводять жінок до поронення плоду і змушують жити в повній непевности що до завтрашнього дня, а тимчасом один чоловік, що мало причиняєть ся до загального добра, живе собі розкішно, а довкола нього сотки нещасних ледво дихають або гинуть задля його добра“.

Імя чоловіка, що в тих часах відчув і так ясно висловив народні страждання, варто пам'ятати і вдячності потомків.

III. Галицький Становий Виділ і його соціяльна політика.

Швидко по забранню Галичини, патентом із д. 13 червня 1775 р. признала Марія Тереса Галичині таке саме право до тав. Станової репрезентації, яке мали інші краї австрійської корони. Всі титуловані князі, графи і барони, о скільки платили зі своїх дібр титулом річного домінікального податку 75 р., далі всі архієпископи, єпископи і мітрати творили один стан — маґнатів; другий стан звав ся рицарський і до нього входила вся кравва шляхта враз із прелатами та катедральними каноніками; як третій стан фігурували два делегати від міста Львова, немов завдаток на будучу репрезентацію міщанського стану. Селянство було масою підданих і його не репрезентував ніхто. Вся та компанія мала по мысли наданого з Відня статута під проводом губернатора ухвалювати з „найнижшим послухом і покорою“ все те, що предложить їй уряд чи то в формі „постулятів“ (вимогів) податкових, чи інших, мала свободу виявляти свої вірно-піддані чутя і подяки до трону за всяке дійсне і фіктивне добродійство і на-

решті мала право як найскромнійше виявляти також потреби та вужди краю, складаючи їх евентуальне заспокоєня на ла-ску уряду.¹⁾

Одначе патент Марії Тереси за її життя лишив ся паперовим знаком волі цісареві. Аж Йосиф II. патентом із 20. січня 1782 відновив тересіянський патент з деякими незначними змінами і поручив галицькому губернаторови без прово-локи ввести його в житє. І справді 11. вересня тогож року отворено у Львові з великою парадю перше засіданє галицького Станового Сейму, якому проводив губернатор гр. Брігідо. Засідання тривали пять день, але се були засідання переважно для паради: на однім вислухано промови губернатора, на другім відчитано подяку Сейму для цісаря, на третім вибрано Виділ Становий для веденя біжучих справ, тай по всьому. Ще два рази за панованя цісаря Йосифа II. збирав ся той Сейм, у р. 1786 і 1788, та польський історик сеї інституції, др. Броніслав Лозінський, не знаходить нічого важного, що можна би було признати її заслугою. Зазначає лише, що цісар „вислухав оінії Станів при унормованю способу вибираня війтів і присяжних у сільських громадах, а 12. вересня 1783 р. розпорядив позволити Станам ужити площі старого замку, тав. й дося площі Касгрум, під будову театру і редутової залі“ (Br. Łoziński, Stany galic. str. 7).

Діяльности Станового Виділу в йосифінських часах др. Бр. Лозінський у своїх працях майже зовсім не торкаєть ся, хоча рукописний матеріал, зібраний у згаданій уже збірці Оссол. ч. 525 (нагарбаній основателем бібліотеки, графом Оссолінським, із віденських урядових архівів) дає для характери-стики сеї діяльности дуже інтересний матеріал. Із зібраних там меморіялів та рефератів можемо на певно переконатися, що галицький Становий Виділ від разу станув на становищі польської сепаратистичної політики, що все і всюди старав ся підносити окремий характер, окремі інтереси і традиції Гали-чини, і не переставав як можна найрішучійше воювати з га-лицькою бюрократією та її централізаційними тенденціями

¹⁾ Нарис заснованя, компетенції й діяльности Станів галицьких у XVIII в. див. Dr. Bronisław Łoziński, Z historii Stanów galicyjskich (Biblioteka Warszawska 1904, luty), йогор Galicyjski Sejm Stanowy 1817—1845, Lwów 1905, стор. 5—8 та мої рецензії на ті праці в Записках Н. Т. ім. III.

і заарядженнями¹⁾. Та головну увагу звернув Виділ Становий зовсім природно на аграрні справи, ніби то інформуючи правительство про стан тих справ і про кращу практику в усіх деталях, а на правду накручуючи і практику і цісарські постанови на те, щоб і під Австрією захвати як мога нетикані польські традиції. Не маємо під руками спеціального архіва того Виділу і не знаємо, чи в віденських архівах заховали ся його еляборати, але вже з реферату Йосифа Братковського, надрукованого у нас під ч. XXI, можемо бачити, що від осени 1783 до кінця лютого 1785 Виділ Становий виїс до Відня чи то на запитання центрального уряду, чи й з власної ініціативи вісім писемних подань у сампх аграрних справах, а власне :

1. Д. 29 жовтня 1783 пропамятне письмо (opinio) Йосифа Братковського про право селян держати в своїх хатах ручні жорна і евентуальне вимагання від них оплати за жорна на користь дідичів.

2. Д. 8 цвѣтня 1784 р. пропамятне письмо тогож Йосифа Братковського про тзв. даремщини, толоки, поваби, загалом про обовязок селян у часі жнив ще й понад обовязкову панщину допомагати пану в польовій роботі.

3. Д. 3 мая 1784 збірне письмо від Станового Виділу в справі безплатного виміру справедливости для селян.

4. Д. 10 падолиста 1784 р. пропамятне письмо Йосифа Братковського про шарварки.

5. Д. 12 січня 1784 збірне письмо Виділу Станового в справі відумерщин по селянах і з мотивованем польського „права кадука“ на те, що по безпотомній смерті селянина все його рухоме добро переходить на пана.

6. Д. 9 лютого 1785 пропамятне письмо Йосифа Братковського про скасування чиншів на ремесників і спеціально про управу льну і конопель у Галичині.

7. Д. 10 лютого 1785 пропамятне письмо Йосифа Братковського про надання селянам ґрунтів на дідичну власність.

8. Д. 19 лютого 1785 реферат тогож Братковського в справі утисків дідичів на селян, який розберемо далі.

¹⁾ Ті акти з відповідною студією будуть опубліковані в однім із дальших томів яшого „Архіва“.

Ми маємо лиш остатній із тих документів, але з його розбору доходимо до переконання, що й інші мали такий сам характер і таку саму тенденцію. Сю тенденцію можемо схарактеризувати коротко, як змагання — вказати легальність і натуральність стану селянства в старій Польщі, натомість безтямність і неправність тих реформ, які почала в Галичині робити австрійська бюрократія. Панцизняний лад у Польщі на думку п. Братковського базувався на добровільній умові між паном і мужиком (див. стор. 128, увага до точки 9 урядової Коннотації). Виходить така соціологія: спершу були пани, властители пустих піль, а окремо від них, десь у негідомих пустинях, були вільні та безземельні люди, що мали вроджений нахил до хліборобської праці. Безхлосний пан „виставляв коло дороги знак із дерева, в яке набито стільки цвяхів, скільки літ будущий селянин мав надіятися на тім осідлищі бути вільним від чиншу і панщини. Таких цвяхів бувало 6, 7 аж до 10. Коли знайшовся такий мужик, що згодився на панські умови, то осідав на панському ґрунті і жив означене число літ зовсім вільно: по упливі тих літ заключувано угоду між колоністом і паном ґрунту, кільки котрий хоче працювати за таке й таке число прутів поля і які хоче давати данини. Отці угоди, чи то потверджені довгими рядами літ і публічною повагою, чи то взяті на себе добровільно і без примусу, чи то тому, що після загальної оцінки всім видавалися справедливыми, прийнятими від людий не ошуканим ніяким підступом, але по кільколітнім наміслі, треба вважати зовсім правосильними“.

Так поясняли собі в Польщі перед її розбором і по розборі початок панщини; такі погляди лежали в основі викладаного тоді на університетах „права натури“, їх повторяли навіть такі на свій час народолюбці та прихильники скасування панщини, як Тадей Василевський, приятель і опікун Маркіяна Шашкевича. Та йдімо далі за ходом думок Йосифа Братковського!

На підставі таких умов між панами-автохтонами і прибульцями-мужиками пороблено найстарші інвентарі. Хто їх робив, у якій цілі — невідомо. Але відома їх повага в історичнім розвою. В староствах, себто королівщинах, королівські люстратори висліджували їх від мужицьких громад; у приват-

них добрах кожний новий дідич, обіймаючи своє дідицтво, також мусів знати, скільки землі мав сам, скільки мають мужики, скільки роблять панщини і дають данин та чиншів, бо інакше не міг би оцінити вартости своїх дібр. „Ся ідея інвентарів, оперта на тисячолітній і майже всесвітній практиці“ (певне від потопа світа, коли Ной надав Семови й Афетови землі, а Хама призначив їм на службу!), і для того ані форма ані вік спеціальних польських інвентарів не мають рішучого значіння для означення їх привосильности; всі вони однаково добрі, однаково справедливі і нетикальні. Отже коли пани вимагають від селян таких роботизн і данин, які не записані в тих інвентарях, то се не значить зовсім утискане підданих, се тільки продовжене усьвяченої віками традиції.

Мужикам у Польщі жило ся пречудово. Ніде на світі мужики не платили таких низьких чиншів, а вже що до королівщин, то ніде в давній Польщі не двигали такого легкого ярма, як власне в тих добрах, що колись звали ся добрами королівського стола, а тепер зовуть ся камеральними. Всі обовязки селян полягали на старих інвентарях, що мали й доси мають силу „мовчазливої згоди“ між посідачами земель і мужиками. Так само ніде не пильнували тих інвентарів скрупуляційше, як у королівщинах; котрий мужик у тих добрах почув себе покривдженим, мав і під польським панованем форум, суди королівського референдарія, перед яким міг жалувати ся на утиски панів, і завсїгди одержав справедливість. Отже коли-б який державець запровадив якусь новину не оперту на старім інвентарі або на результаті люстрацій, то певнісінько покривджені селяни були-б від компетентного форум зажадали справедливости й одержали її“ (увага до точки 6, ст. 126).

Коли в Польщі діяла ся кому кривда, то вже ні в яким разі не мужикам, а дідичам і державцям великих дібр. Мужницька захланність простягає свої руки на пасовиска, покликаючи ся на те, що мужики з давен давна вживали їх. Що одначе ніякі пасовиска не були й не можуть бути власністю мужиків, се для речника галицького Станового Виділу не підлягає ніякому сумнівови. „Уживане селянами тих пасовиск хоч би від найдавійшого часу — говорить він на стор. 123 під точкою 3 — не може бути ніяким доказом на те, що се му-

жицька земля, бож юридичний аксіом говорить: *Malae fidei possessor nunquam praescribit*. Коли мужики вживають тепер і вживали за польських часів пасовиска, то або такі, що виразно були їм наділені дідачами, або при недбальстві доміній самими мужиками загарбані, особливо в селах недавно заснованих, де поля було багато, а людности мало. Колиж з часом чи то домінія хотіла взяти під управу такі пусті поля, чи то хотіла надати їх чужим кольоністам для збільшення своєї робучої сили, то старі селяни задуфані в свою численність тай без того похопливі до бунту зараз міркували, що їм кривда, бо доси привикли вважати ті ґрунти за свої“. Отсе на думку нашого автора найправдивіша і природна підстава тих претензій усіх сільських громад до пасовиск, які невідмінно треба вважати власністю доміній.

Сьогодні нам, опертим о наукові досліді над кольонізацією нашого й інших країв, легко було би збити всі теорії Братковського. Ми знаємо напевно, що ніякої тисячолітної ані всесвітньої традиції в кольонізаційнім ході не було, а були різні форми, відмінні в різних краях і часах. Ми знаємо, що ославлена дошка з цвяхами як символ вольних літ, се більше анекдота, ніж історичний факт, і коли де й були явища зближені до неї, то хіба в придніпрянських степах, а не у нас. Ми знаємо, що в нашім краю не мужики приходили до панів, а пани були зайдами в нашім краю, руйнували ті порядки, які застали перед тим (дворища і побудований на них свободний громадський устрій) і сотками літ добивали ся того, щоб із свободних дворищ поробити компактні села заповнені підданим людом. Знаємо подрібно, як вони обдирали той люд із його прав і прикріпляли його до землі, знаємо й історію інвентарів, які в тій формі, як прийшли під Австрію, були не старші від XVIII віку. Знаємо й про суд референдарський, перед який, о скільки полишили ся писачі свідництва з XVI—XVIII в. (не старші), українські селянські справи ніколи не доходили, а галицькі хіба внемков. Се знаємо про старостинських селян, але про тих, що були приватною власністю панів, не знаємо нічого докладного.

Опираючи ся на своїх теоріях Йосиф Братковский судить і рядить у селянських справах як за добрих давніх часів, і лише з тону, дуже скромного та ніби об'єктивного, пі-

знати, що він говорить пізнійше від р. 1772. Він відразу заявляє, що опертий на знайомості місцевих обставин рад би кривдливу для цілої польської нації опінію, мов би то Поляки були тирані селян, перемінити на противну. Що таке надужитє пана над підданими? Очевидно тільки те, що спротивляється старим інвентарям або — додає з тяжким серцем автор — новим цісарським патентам. Він тихенько жалує, що ті патенти зменшили роботизну на три дні і рад би (в відповіді до точки 6, стор. 127) уратувати стару польську п'ятидnevу панщину хоч там, де по інвентарям з первісних 5 днів роботизни мужик мусів відробляти 3, а 2 сплачувати грішми. Отже Братковский обстоює за тим, що хоч цісарський патент зменшив час роботизни на 3 дні в тиждні, сей патент не може дотикати тих днів, що вже в старих інвентарях були призначені до сплати грішми.

Інтересне те, що говорять Братковский про плеканє конопель у Польщі (відповіді на точку 12 і 24). Польща вела зисковну торгівлю полотном, яке вивожено до Німеччини й до Голляндії. Зисковна була ся торгівля лише доти, доки опирала ся на панщизняній системі, то значить, доки можна було продукувати лен та коноплі чужими руками і чужим коштом. Пана́м управа не оплачувала ся, а про те вони силували своїх підданих управляти лені коноплі на домінікальних ґрунтах і то більшу скількість, ніж би мусіли для власної потреби, і наложили рівночасно в інвентарях данини повісьмиами. Ті повісьма роздавано потім способом виложенням у Братковского під ч. 24, стор. 135 сільським жінкам до пряденя, первісно за дармо, а пізнійше за умовленою заплаатою, і таким робом пан приходив у посіданє великої сили пряжі. В більших добрах, от прим. у Грималівським ключі, сей рід експлюатації селянської робучої сили давав дворови річно 275 штук полотна. „Пани — говорять пренаївно Братковский (стор. 130) — не мали би з засїву конопель такого зиску, як мають засїваючи инше насїне; сама управа не богато їх коштує, але з продажі сього продукта виходив значний зиск для держави, бо за нього пили до краю значні гроші“. Австрійський уряд швидко наложив руку на сей ориґінальний домашній промисл галицької шляхти, та Становий Вадїл уже в поданку з д. 28 червня 1784 р. звернув ся до цісаря з покірною просьбою — скасувати заборону тзв. літніх

помічних днів, яких значна часть, як сказано, йшла власне на управу льну і конопель. Д. 9 лютого 1785 Виділ поновив свою просьбу, прокладаючи записку Братковского „de cassandis censibus officialibus“, де була докладно виложена процедура з льном і коноплями. Та відкликання цісарської заборони пани мабуть так і не дочекалися, але промисл дворів з повісмами тяг ся ще, хоч на меншу скалю, аж до знесення панщини.

Ми не знаємо, як дивилися керманічі австрійської бюрократії у Відні на теорії та докази Йосифа Братковского та галицького Станового Виділу, але се можемо сказати на певно, що найбільшу часть їх аргументів полишено без уваги.¹⁾ Фактично впроваджено преграваційний закон, який принаймні за часів Йосифа II. виконував ся досить остро і безоглядно. Із сумаричного виказу ріжнородних фондів, що війшли в склад фонду громадських шпіхлirів (див. у нас табличку на стор. 62), довідуємо ся, що сума оплат за утиски підданих, наложених адміністрацією на галицьких дідичів, до кінця жовтня

¹⁾ Може не від річи тут буде подати свідцтво сучасного чоловіка, високого урядника при львівській губернії і доброго знавця польських відносин, автора брошури „Magna Charta von Galizien“, виданої у Львові 1790 р., який ось що пише про галицькі Стани та їх репрезентацію: „Основа привілею тих ніби Станів, се право видавати опінію або підносити заміти в справах законів укладаних для цілого краю, а особливо для шляхти. Спосіб, як вони послуговували ся тим правом, зовсім не міг цісареві додати охоти до роблення їм уступок або допусканя їх до близької стичности з красивим урядом та законодавством. При многих, може аж надто многих нагодах запитувано їх ради, засягано їх опінії в справах, про які можна було догадувати ся, що вони знають і добре зрозуміють їх (у нотці автор поясняє, що говорить власне про Становий Виділ, еліту галицької шляхти). Але кожного разу надія йшла марно. Їх відповіді були уложені в такий дусі, що ніяк не можна було прийняти їх у врюю не належнім до Польщі. Nos sumus Poloni — се була вічна тема, становище, з якого все виходило, до якого все мусіло звертати ся. Тому всі ті Станові опінії мусіли бути марною працею, і їх представлення конець кінцем мандрували ad acta. Становий Виділ не вагав ся відкинути наміри законодавця як шкідливі тому, що вони опирали ся не на сарматсько-аристократичних підставах, але на гуманійших понятях XVIII. віку. Самі не обізнані в освітою і філософією людськості домагали ся ті Стани, чи то тав. Становий Виділ, щоб законодавець черпав свої закони із звичаїв, із яких Европа давно вже справедливо сьміяла ся або на які слушно обурювала ся“ Див. Statistische Aufklärungen über wichtige Theile und Gegenstände der oesterreichischen Monarchie. Erster Band. Göttingen 1795, стр. 95—96.

1791 р. виносила 148.246 р., до чого треба додати нарослі від тої суми проценти в цифрі 31.538 р., разом без малого 180.000 р. Ті карі вимірені панам переважно не були сплачувані готівкою, але винсували ся, коли виносили більші суми, по правосильности засуду на гіпотечу панських дібр, із яких наростали й їх проценти. При кінці 1818 р., як бачимо з вказу поміщеного у нас під ч. XV (ст. 67), виносила сума тих кар разом із процентами 282.061 р. Детальний вказ по округам із р. 1791 показує, що найбільші карі складали власне східно-галицькі округи: жовківський (23.769), самбірський (24.736), стрийський (11.438), бережанський (10.585), станіславівський (11.746), заліщицький (14.752), тернопільський (11.776) і золочівський (9.558). Із західно-галицьких округів жаден не доходить до 7 тис., а бохенський дав лише 615 р.

IV. Громадські шпихлірі в Австрії до смерти Йосифа II.

Вісімнадцятий вік був віком періодичних голодівок, пошестий, дорожнет по селах, загалом віком тяжкого перелому в селянським життю західної і середньої Європи. Селянство скрізь жило ще безправне, занедбане і погорджене; сама агрікультурна техніка стояла на низькій ступні розвитку, а тимчасом зріст великих міст та промислових центрів творив уже великі жерела консумції, яким місцева продукція далеко не вистарчала. Ся криза в західній Європі продовжила між иншим на якого пів століття істнуване історичної Польщі, яка з початком XVIII в. зробила ся справжнім шпихлірем Європи, достарчаючи їй своїх агрікультурних продуктів. Та що стан агрікультури і в Польщі був не лїпший, а подекуди й гірший, як у инших краях, то не подивуємо, що й тут селянське життя XVIII в., се один довгий ряд хитань між деяким достатком і голодуванням, ряд шалених скоків цїн то в низ, то в гору, ряд голодівок, пошестий, елементарних катастроф, не вчисляючи вже внутрішні політичні заколоти, конфедерації, походи Шведів, Москалів та німецьких наємних військ, що для діткнених ними околиць бували рівнозначними елементарним катастрофам. Досить буде вибрати дотичні нотатки зі „Сводної літописи“ о. Петрушевича за роки 1700—1772, щоб переконати

ся про се. Опираючи ся лише на привагідних записках роблених переважно на українським, ще спеціальнійше на східногалицьким ґрунті, бачимо, що голоднечі зазначено під роками 1701, 1736, 1737, помори під рр. 1705, 1710—11, 1714, 1718—19, 1730, 1754 і 1770; помір на худобу 1711, 1745; саранча 1706, 1709—11, 1747—49; недороди і високі ціни хліба 1716, 1737, 1758; тяжкі, вчасні зими, люті морози, посухи та повені 1721, 1725, 1726, 1729, 1735, 1739—40, 1744, 1767.

Не краще діяло ся в Галичині також по її переході під Австрію. Зараз у 1773 р. нотують помір у Дрогобичі, звичайне явище при напливі чужого війська до краю. В р. 1774 повинь знищила поріче Сяну та Вігра і позабирала багато хат з людьми. В роках 1781—82 налетіла сарана і перезимувавши тут розмножила ся страшенно, а 1785—86 маємо перші в Галичині „тяжкі роки“. В записках Краснопуццанського монастиря читаємо під р. 1786: „Cały rok równie iak dawniejszy t. i. 1785 był niepomyślny, przeto że sloty nieustanne tak przez wiosnę, iako też lato y iesień panujące ani zbożu rość, ani też ich iakoteż siana bez szkody zebrać nie dopuścili. Chybiły też y w tym roku ogrodziny. Pasięka wcale bezużyteczna była y z ґрунту przez częste zimna y sloty niszczała“. А в метриці з Дебеславець біля Коломиї заготовано: Roku 1786 pszenica była po zlot. 26, żyto po zlot. 17, jęczmień zlot. 18, hreczka zlot. 18, kukurudzy po zlot. 40, sumiszka po zlot. 20, pszono jagła po zlot 50 (А. С. Петрушевичъ, Сводная лѣтопись съ 1772 до конца 1800 года. Часть II. Львовъ 1889). Цісар Йосиф II довідавши ся, що народови в Галичині грозить загибіль, велів отворити урядові маґазини і давати з них збіжжє селянам і навіть домініям у позичку, уділюючи їм по горцєви від кожного кірця запасного збіжжя, з обовязком, при першій можности звернути ті запозики з надсином по горцю від кожного кірця визначеного збіжжя.

Супроти таких обставин не диво, що в краях благословенних панщиною протягом XVIII в. виробила ся практика, що дідичі мусіли чи то в часі тяжкої зими, чи в часі весняних засівів, чи на переднівку, чи в часі інших елементарних нещастє спішити з матеріальною помічю своїм селянам, коли не хотіли допустити до їх голодної смерти або втеки та до запущення ґрунтів. Ся практика мусіла вже в початку XVIII в.

в деяких поступовіших краях бути досить загальною, коли на неї покликаєть ся й правительство, прим. у Австрії. Панщизняний патент для Моравії, виданий 27. січня 1738 р. говорять у §. 33: „Хочемо найласкавійше упінути всіх наших вірних обивателів і всі домінії, щоб поводили ся зі своїми підданими по християнськи, лагідно, сказатиб, по батьківськи, щоб вони також могли жити з жінками, дітьми і челядю, щоб удержували ся на добро загалу і щоб через се на всіх спливало божє благословенство та добрий побут краю“. А в моравськїм системальнім патенті з д. 26 липня 1748 р. в третій точці десятої глави сказано: „Зверхности не повинні оскорбляти підданих в супереч виданому панщизняному патентови з р. 1738, але мають удержувати їх у такім стані, щоб вони могли платити контрибуцію, мають по батьківськи помагати їм і йти за похвальним слїдом тих зверхностей, які своїм підданим дають задатком зерно за досипкою осьмої часті, а з тої осьмини ще осьмину віддають до контрибуційного фонду, через що не лише покриваєть ся дальше задаткованє, але також підданому подаєть ся в разі нещастя поміч і змога до поношеня контрибуції“.¹⁾

Цісарю Йосифу II. ще в часї його співрегенції з Марією Тересою належить ся заслуга, що ся з разу чисто егоїстична, дідичами в їх власнім інтересі роблена уступка на користь селян набрала законної підстави і зробила ся обовязком дідичів. Коли се стало ся в ниших австрійських провінціях, напевно не знаємо, але в Галичині вже від самого її прилученя до Австрії ся практика держала ся, а циркулярами із 21 лютого 1788 і 22 червня 1789 та патентом із 19 цвітня 1790 набрала обовязкової сили закона.²⁾

Не задовольючи ся збіжевими запомогами селянам у часах наглої потреби, деякі домінії в Чехії та Моравії вже коло половини XVIII в. почали для сеї потреби закладати по селах громадські зсили збіжа. Зерна до них достарчали самі селяни

¹⁾ Edward Vodnářik, Geschichte und Statistik der mährischen Con- tributions-Vorschusskassen, dann: Die Errichtung, Organisation und Wirksamkeit der Hypotheken-Bank der Markgrafschaft Mähren. Brünn 1886, стор. 1.

²⁾ Ів. Заневич, Літературні стремління Русинів у Галичині від 1772 до 1872 р. (Житє і Слово 1895, т. IV, стор. 279) і окрема відбитка из Панщизня в Галичині.

в часах доброго врожаю, догляд і завідуване були правдоподібно в руках доміній. Похваливши ті починання цитованим уже патентом із 1748 р. цісар Йосиф II. під кінець свого життя вернув до сеї справи і видав д. 8 червня 1788 р. патент для всіх трьох судетських країв, тобто Чехії, Моравії і Шлеска, яким наказав скрізь по селах тих країв позаводити громадські зсипи збіжа. У вступі цісар признав, що до такої постанови склонила його практика деяких дібр у Чехії й Моравії, що через засновуване таких шпіхлїв показала добродійний вплив на маєтковий стан селянства. От тим то наказує цісар урядам краєвим, окружним та бухгалтерії дбати про удержане, розширене та діловодство тих інституцій так само, як про державні податки. Зсипи збіжа повинні бути в кождім селі, хоч, як додано в пізнійшій поясненню, примусу для їх заснованя уживати не вільно. В шпіхлїрах має бути збіже лише чотирьох родів: жито, пшениця, ячмінь і овес. На заснуване шпіхлїра повинен кождий підданий із тих родів збіжа, які управляє, по відшибненню того, що потребує для себе на житє та на засїви озимі й ярі, дати третю частину з кожного рода добрим і незіпсованим зерном до громадського зсипу. Се має повтартися до трьох років, так щоб у кождім селі і в кождім місті витворив ся запас збіжа, що міг би покрити цілорічний засїв. Як би протягом тих трьох літ трафив ся недорід, град або поїнь, і тяжко або й неможливо було би пошкодованому селянинові доставити визначену пайку збіжа, то його можна від неї звільнити, але з тим, що має донести свою пайку тоді, як у нього зародить. Цісар надїєть ся, що й громадські зверхности, яким ся інституція стане в пригоді, бо звільнить їх від konieczности запомагати підданих у потребах власними засобами, причинять ся зі свого боку до заснованя та упосажєня тих громадських зсипів, у чім заряди камеральних дібр будуть їм давати добрий приклад. В своїм запалі для громадських шпіхлїв патент позволяє навіть уживати на їх засновуване гроший податкових, які складали ся по домініях, поки їх не стягав уряд окружний, а також так званих капіталів контрїбуційних (про них див. в розд. X), які уряд розпозичував селянам. Отсе зміст перших сімох параграфів того патенту.

Дальші параграфи говорять про способи перехованя, удержуване, адміністроване тих запасів, яких мета (§. 9) — запо-

мога підупалих селян і захищенє їх від потреби і недостатку. Засоби мають держати ся в окремім шпіхлїрі, окремо від домінікального збіжа. Для них повинні бути призначені або старі замки, скасовані костели та опорожнені монастирі, або нові, вимсно на се виставлені будинки, до яких будови мусять піддані причиняти ся своєю працею пішою і тяглою. Лише в крайнім разї, де нема таких окремих будинків, патент позволяє держати те громадське збіже в домінікальних шпіхлїрах, але в окремій їх часті і під окремим замком. За цілість тих запасів відповідає домінія так само, як за цілість збараних нею сум податкових. Податковий поборець має дбати про удержуванє збіжа і про те, щоб воно не лежало пусто, а щоб цю року було вишчуване селянам, а потім з надсипом вертало ся назад до шпіхлїра. Сей надсип має виносити два горці від кожного кірця випозиченого збіжа. Колиб засоби збіжа в шпіхлїрі зросли на стілько, що лишалось би його багато понад щорічну потребу селян, то за дозволом окружного уряду сю надвишку можна продати, а гроші чи то умістити в публичній льокації, чи розпозичати на процент під певну гіпотeku. Полишаємо на боці дальші детальні приписи патенту що до продаваня зерна, навіть що до його провітрюваня в складах, що до веденя рахунків і одвічальности підручних урядників, і додаємо ще лише зміст остатнього параграфу, по якому зверхній нагляд над розповсюдженням, удержуванем та добрим завідуванем шпіхлїрів поручено окружним урядам, які при обіжджуваню округів від часу до часу несподівано мали заглядати до шпіхлїрів, провірювати рахунки, перемірювати збіже і подавати звіти до бухгалтерії через губернію.

Як бачимо, цісар виступає тут як добрий господар, що дбає в своїм хояйстві не лише про цілість, але й про кожду найменшу дрібницю. Се лежало в абсолютистичній системі, що залюбки дбала за найменші дрібниці, забуваючи нераз найбільші, найважнійші справи. Всі ті дрібниці шпіхлїрової техніки були мабуть вироблені дотеперішньою чеською практикою і прийняли ся там і на далі, принаймні в доступних нам працях про сю тему не знаходимо слїду якихось сумнівів та критичних уваг з боку чи то підданих, чи шляхти та її репрезентації.

Зовсім не те було в Галичині. Думку про заведенє шпіхлїрів для запомоги бідних підданих порушено тут іще 1782 р.

Якись Юрій Крєовіц, мабуть урядник замандрований із Чехії або з Моравії, подав того року меморіал до цїсаря з приводу сьвіжо виданого розпорядження про прегравації, промовляючи за тим, аби преграваційні каря, стягнені з панів, не віддавати до рук покривдженим селянам, бо вони, мовляв, і так розтратять їх марно, але складати ті гроші на фонд призначений на будованє і піддержуванє громадських шпїхлїрів. Як звичайно, почала ся про сей меморіал урядова переписка між Львовом і Віднем: губернія висловила ся некорисно про проєкт Крєовіца, але надворна канцелярія декретом з д. 31 серпня 1782 признала негативну опінію губернії не досить умотивованою і поручила їй се діло до глубшої розваги.

Подібний проєкт вплинув і 1783 р. від якогось Ладимірьського, який домагав ся заложеня шпїхлїра при кожній домівці для ратованя підданих в часі недороду та голодівки. Про сей проєкт дискутовано в цьвітні 1783 р. в Видїлі Становім (пор. у нас стор. 16) і видано, як сьвідчить сам Видїл Становий, опінію зовсім прихильну; реферат Процїньського на підставі актів губерніяльних потверджує се з невеличкою оговіркою, що губернія в порозуміню зі Станами признала, що сама собою інституція громадських шпїхлїрів дуже спасенна, але виконанє її треба відложити аж до повного переведеня урбаріяльної реформи, бо аж тоді можна буде оснувати її на тривкій підставі (стор. 83). Замість річєвого залагодженя сеї справи надійшов із надв. канцелярії в Відні 11 марта 1784 р. декрет, яким признано нагороди тим селянам, що визначать ся порядним веденєм хлїборобства та члєканєм худоби.

Та видно, цїсар Йосиф II. занадто живо зацікавив ся справою громадських шпїхлїрів у Галичині і відчував їх потребу в тім занедбанім краю, бо не задовольючи ся тим декретом уже під д. 1 червня 1784 р. видав своє „найвисше рішенє“, що пожаданє йому в Галичині закладанє громадських шпїхлїрів, хоч він і не вимагає, щоб се роблено під примусом. Одначе він зобов'язує губернію зробити початок у камеральних добрах і на разї бодай у одній маєтності заснувати такий шпїхлїр. І справді, заряди камеральних дібр у Самборі й Дрогобичі приступили до виконаня цїсарської волї; знайшли ся

якісь зайві фонди, знайшли ся мабуть (звісно, в містах) і будинки, які можна було опорожнити, і перші громадські шпіхлїрі в Галичині вийшли в тих містах у жите в осени 1784 року.

Та цісар не думав обмежити ся на камеральних добрах, відчуваючи живо, що в приватних добрах така запомога підданим ще далеко потрібнїйша. І ось д. 30 мая 1786 р., з нагоди предложеного надворній канцелярії першого реєстру преграваційних кар і відшкодовань, видала та канцелярія пам'ятний декрет, яким велить стягати енергїчно преграваційні карі і повертати їх на засновуване громадських шпіхлїрів та на закупуване абіжених запасів, бо се — як кажесть ся в декретї мабуть зі слів самого цісаря — „найпевнїйший спосіб до піддержання підданого“. Ще раз того самого року, надворним декретом із 20 падолиста 1786 р., при нагодї предложеня йому нового реєстру преграваційних кар, наказує цісар галицьким властям остро стягати ті карі, на тих, хто не заплатить їх у назначенім реченцї, накладати подвійний (10%) карний процент, і повертати ті гроші на запомогу громадам для засновування шпіхлїрів.

В дусї тих цісарських наказів мусїла галицька губернїя робити деякі відповідні кроки. З кінцем 1786 р. вона предкладає надворній канцелярії ідеальний план такого шпіхлїра і надвр. канцелярія одобрює його декретом із 24 лютого 1787 р. Д. 13 цвїтня 1787 р. видає губернїя своїм підвладним урядникам інструкцію та формулярї для рахунків громадських шпіхлїрів. Із сих заряджень можемо догадувати ся, що вже тоді закладанє громадських шпіхлїрів по камеральних добрах значно розповсюдило ся. Центральне правительство підпирало по змозі зусилля місцевих урядників. Надворним декретом із 3 липня 1787 р. велено від усіх підданих у камеральних добрах що року брати досип із усього зібраного ними збіжа по горцеві від кірця на корнєсть громадських шпіхлїрів, а також повертати на ту саму цїль той досип, який обов'язані були давати піддані за випозичене їм весною скарбове зерно (се був, як згадано више, „голодний“ рік). А надв. декрет із 5 грудня 1787 р. призначив також проценти від грошових позичок даваних урядом селянам у камеральних добрах (вони виносили аж 16%) на дохід шпіхлїрового фонду. Все те ро-

било ся з виразним наміром, заохотити також приватних дідичів у Галичині до наслідування цісарського прикладу в камеральних добрах. Та галицька шляхта, здасть ся не дуже палила ся до сего прикладу, принаймні не маємо ніякого сліду про існування громадських шпіхлirів у приватних добрах у Галичині перед 1789 роком. А цісар підходив до своєї цілі чим раз рішучійше. Надворним декретом із д. 5 лютого 1788 наказано по всіх камеральних добрах позаводити скрізь громадські шпіхлirі і держати в них у запасі цілорічне запотребоване місцевих підданих. Для здвигнення будинків камера дав матеріял, піддані пішу й тяглу роботу. Приватних дідичів ще раз заохочуєть ся до наслідування і ще раз запевняєть ся їм, що цісар не хоче супроти них уживати примусу. Але се було остатнє упійненє.

Надворним декретом із д. 22 липня 1788 р. подає цісар згаданий уже свій патент із д. 9 червня 1788, виданий для Чехії, Моравії і Шлезка, до відомости галицької губернії з наказом — предложити мотивовану опінію на те, чи сей патент про обовязкове засновуванє громадських шпіхлirів по всіх добрах дав ся б приложити і в Галичині в тій чи иншій формі і що евентуально стояло би на перешкодї виконаню того патенту. Губернія рескриптом із д. 7 серпня звернула ся до Виділу Станового і зажадала його опінії, а щоб ся опінія була по змозі основна, дала йому чотири тижні часу.

Виділ Становий одержав сей рескрипт при трудности тодішньої комунікації між двома сусідніми канцеляріями аж 11 серпня і зараз віддав сю справу до розсліду свого членови графу П. Забельському, який справив ся з нею швидше, ніж жадала губернія, бо відповідь Виділу була готова і вислана до губернії вже 27 серпня тогож року.

В матеріалах Проціньського захован ся брулiон відповіді Забельського і та його перерібка, що була доручена губернії в чистописї. Розберемо той документ у тій формі, як його маємо в чистописї (N. IV), полишаючи на боці варіанти із первісного брулiону Забельського, хоч вони інтересні для слідження ходу і вислову думок. Виділ Становий розпочинає свою відповідь компліментами для цісарського наміру. Засновуванє громадських шпіхлirів буде великим добром для краю, запомогою для підданих притиснених нуждою, захистом від лихви

і від жебранини в дворах. Виділ Становий уважає пожаданим як найшвидше приступити до виконання своєї думки, де тільки знайдуться відповідні будинки. А де будинків нема, там треба як найшвидше приступити до їх здвигнення, коштом і працею підданих, бо тут же ходить виключно о їх добро. Шпіхлірі повинні стояти одаль від інших будинків, бути дерев'яні або муровані і повинні за рік увійти в життя; домінії і окружні уряди повинні вести нагляд над будовою. Скласти треба в них не чотири, а п'ять родів збіжжя: пшеницю, жито, ячмінь, гречку і овес, але не всі разом, а тільки відповідно до того, де який рід засівають. Забельський у своїм бруліоні пригадує, що в горах родить ся лиш овес, значить, иншого збіжжя там і скласти не треба. А далі згідно з цісарським патентом: мужик зсипає що року третю частку збіжжя потрібного для їнсіву, складає протягом трьох літ; коли недорід, град або повінь зробить йому се неможливим, то може відложити довіз на пізнійше. Гроший у податкових касах ані на позичках у селян у Галичині нема; як Бог дасть, що будуть, то щож, можна повертати їх на збільшування засобів у шпіхлірах. А що й домініям із тої інституції буде користь, бо будуть звільнені від обов'язку допомагати своїм підданим у часах нужди, то домінії готові зі свого боку докладати всяких старань до збільшування тих зсипів. Виділ Становий покликаєть ся на се, що цісар поручив властям, аби в сьому році недороду видано з цісарських магазинів від кожного кірця зложеного там збіжжя по два горці для громад; Виділ надієть ся, що сей наказ буде розширений і на камеральні громади та на нових поселенців і буде основою шпіхлірових зсипів.

Як бачимо, з боку гал. Станового Виділу вірцева готовість, вірцева пильність і дбайливість — сповнити як найшвидше цісарську волю. Але в дальших точках відповіди проскакують уже инші тони. І так у точках 10—11 все ще поважним стилем говорять ся, що громади будуть муєди для діловодства в тих шпіхлірах наняти собі платного писаря чи урядника, який був би заприсяжений окружним урядом. Такий писар буде коштувати яких 50 р. річно — для підданих селян се дрібниця, тай то лише доти, доки сам шпіхліровий фонд не зросте на стілько, щоб міг оплатити з власних доходів удержання свого адміністра-

тора. Відповідь просторо викладає функції того адміністратора. Він буде мати один ключ від громадського зєпцу, а другий будуть мати два виборні з громади, без яких він не сьміє входити до зєпцу. Він мусить під оком домінії 1) вести докладні викази зєпаного кожним господарем збіжа, 2) дописувати збіже досєпане кожним довжником при звороті позички, 3) квітувати довжникам точне одержанє визиченого зерна, 4) подавати що року дідичєви в присутности всеї громади виказ засобу збіжа в шпіхлїрі, виказ узятих позичок і зворотів, 5) нотувати окремо тих, що не віддали довгу і чому не віддали, 6) ті рахунки, потверджені паном і громадою, в витягах удїлювати окружному урядови, 7) коли уряд викрєє які браки чи то в рахунках, чи в зєпанім збіжу, річ писаря все те направити, 8) його річ також просити у домінії євєнтуально навіть екзекуції на довжника, що не хоче віддати випозиченого збіжа.

Читаючи се все посторонній чолокїк готов сказати: повна рація! Але знавець тодішніх галицьких відносин може сказати лиш одно: сеж очевидні кпини з цісарських намірів. Знайти кілька тисяч людей з такими квалїфікаціями, які визначєла „Відповідь“, і заставити їх за 50 р. річно жити, удержувати себе (євєнтуально з сїмєю) та сповняти таку каторжну роботу, що вимагала крім мася писанини також не менше біганини до двора, до громади та до циркулу, се чиста фізична неможливість.

Забивши сю здорову плішку в будову цісарського патенту гал. Видїл Становий спокійнєнько і з задоволенєм повтарєє живцем дальші приписи того патенту, скрізь висловляючи свою згоду, напіраючи в остатній (14) точці на те, щоб окружні уряди як найшвидше старали ся ввести в житє сю „всеєвітну установу“ (universalem ordinationem, як сказано в тексті) і пильно контролювали її зрієт і розвій. Та далі їдуть пунєти, де Видїл Становий підносить погляди відмінні від тих, що висловлені в цісарськїм патентї. Поперед усього домінії нїяким євєнтом не згодять ся повосити всю одвічальність за зєпанє в шпіхлїрах збіже; не можна також звалювати на них усі заходи коло вдержуваня та пильнованя тих шпіхлїрів. Вони не можуть зобовязати до сеї функції своїх приватних офіціялієтів, бо ті й без того вповні заняті працею при панських добрах. Сам

пан, що часто не живе в своїх добрах, не має змоги наглядати за шпіхлірем, а коли би сей обов'язок звалено на домінії, мусілиб вони наймати для сього окремих інспекторів або писарів і то таких, що моглиб узяти на себе одвічальність за цілість зібраного там громадського добра. Се накинулоб на домінії „важкий і незносний тягар“, а кошти на таких урядників пожерлиб усі доходи з їх маєтностей і відібралиб їм змогу платити державні податки. Оттим то Становий Виділ пропонує, щоб уряд поручив підданським громадам вибрати собі по двох присяжних господарів, які б кожного разу були присутні при отвираню й при замиканю гром. шпіхліра, далі щоб винайшли собі писаря, якого б уряд записяг і який мав би раз до року предкладати рахунок зі шпіхліра домінії, а окружним урядам аби було поручено при об'їздах по селах візитувати шпіхлірі, ревізувати рахунки і збирати відомости про все шпіхлірове діловодство.

Рівночасно Становий Виділ застерігаєть ся против 14-того параграфу цісарського шпіхлірового патенту для Чехії і Моравії, в якім догляд над шпіхлірами поручено цісарським поборцям податковим. Таких поборців у Галичині поки що нема, а хоч би й були заведені, то їх певно буде по одному на кілька домінії, так що такий поборець не міг би завідувати шпіхлірем у кождім селі і певно скинув би се на домінію. Так само ремонструє Виділ Становий проти § 15 йосифінського патенту з 8 червня 1788, по якому всі рахунки місцевих гром. шпіхлірів мали би що року предкладати ся державній бухгалтерії у Львові. Державна бухгалтерія — говорять Виділ Становий (ст. 18) -- і без того завалена найрізнійшими працями, а місцеві шпіхлірові рахунки вимагають місцевої і як найшвидшої контролі, особливо коли писар окажеть ся ненадійним і його треба прогнати, а в центральній бухгалтерії у Львові такі рахунки мусілиб залежувати ся довгий час.

Та найліпший кінець сеї Станової відповіді. „Хоч які спасенні наслідки впливалиб із устави громадських шпіхлірів для загального добра і для добра підданих і звільнили би домінії від утяжливого запомагання підданих, та про те коли його цісарське Величество захоче завести у нас той закон, то

ми бачимо наперед неможливість його виконання. Знає загаль, знає й губернія, скільки і піддані і навіть домінії в остатніх двох роках зтягли довгів у цїсарськїм скарбі, набравши збіжа із цїсарських маґазинів. Сї довги мусимо звернути. Колиж нам тепер доведеться і здвигати громадські шпїхлїрі і звертати визичене збіже цїсарському скарбови, тоді ані одного, ані другого обовязку не сповнимо". Супроти сего Становий Видїл радить і тепер, як радив ще 1783 р., стримати ся з тою інституцією аж до лїпших часів, а коли нї, то принаймнї дати краєви кільколітню мораторію на зворот збіжа визиченого з цїсарських маґазинів.

Та й сим разом його рада не знайшла в Відні послуху. Ми не знаємо, яку резолюцію одержав Становий Видїл на свої уваги; що вона не мусїла бути дуже ласкава і прихильна, бачимо з рескрипту губернії до Станового Видїлу з д. 30 грудня 1790 р., де покликаючи ся на надворний декрет із д. 7. грудня тогож року губернія з натиском говорить про „важність справи гром. шпїхлїрів і можливість її переведеня, тим більшу в даній хвилї, що дотеперїшні перешкоди, такі як високі цїни збіжа і брак грошових фондів, швидко уступлять". Що правда, зі зворотом збіжєвих засобів, визичених підданям і домініям із цїсарських маґазинів у тяжких роках 1785 і 1786, не пішло так швидко, як може думало зразу центральне правительство; ще в початку 1792 р. губерніяльний радник д'Еллевб в своїм просторім рефератї про громадські шпїхлїрі в Галичинї говорить про „громади, що ще мають вирівняти скарбові задатки" (ст. 39). Та центральне правительство не вважаючи на се не покидало раз розпочатого діла. Йосифїнський патент із д. 8 червня 1788 р. був покладений в основу губерніяльної інструкції для веденя рахунковости, опублікованої в Цїллерівськїм зводї гал. законів з р. 1789 стор. 196, а правительство сїшило надавати шпїхлїровому фондови що раз нові користи. Галицькїй шляхтї довело ся і сим разом закусити свою сердитість і здаючи ся на всесильність відомого галицького шлендріану ждати лїпших часів.

V. Шпіхлірі під Леопольдом II.

Цісар Йосиф II. умер д. 20. лютого 1790 р. в хвилі безмірно важкій і, здавалося, фатальній для Австрії. Дволітня війна з Турцією вичерпала сили і засоби Австрії і хоч богата на часткові побіди, не обіцувала в результаті нічого крім нових клопотів. При кінці 1789 р. Прусія в тайнім договорі з Турцією зобов'язалася зараз на весну виступити війною против Австрії і здобути Галичину для польського королівства. В Бельгії вибухло повстання против Австрії і австрійське військо виперто з Брабанції. В Угорщині всі магнатські партії клекотіли обуренням против цісаря і грозили явним бунтом. І в Галичині заносилося також на повстання. Тай у инших коронних краях Австрії бурилися аристократичні та клерикальні елементи, домагаючи ся скасування радикальних реформ, особливо тав. урбаріяльної та релігійної. Йосиф II. зневірений у власні сили, підкопаний важкою хворобою, безсонницею, самотою та сумним почуттям, що його найблизше оточення проклинали його та жде його смерті, відкликав перед смертю найдрастичніші свої реформи, починені в Угорщині, але не задовольнив сям нікого і вмер опущений усіма, щоб аж століттям пізніше дождати ся признання і оцінка з боку безпристрасної історії.

Його брат і наступник Леопольд II. держався значно відмінних поглядів, був побожний і любив шляхту. По деяких зусиллях йому удалося заспокоїти бурі, заключити мир з Турцією та союз із Прусією, так що події, на які заносилося в Австрії, а особливо в Галичині при кінці 1789 і початку 1790 р., минули ся як неважкий епізод, полишивши дуже невеличкі сліди, з яких аж новіша історіографія зуміла відтворити досить повну і живу картину. На жаль ся картина в представленнях польських істориків Вл. Лозинського (*Galiciana*, Lwów 1872), Калінки (*Sejm czteroletni*, t. II, Lwów 1881, стор. 80—113), Старжинського (*Projekt galicyjskiej konstytucji 1790—91, Charta Leopoldina*, Lwów 1893) та Бр. Лозинського (*Z historyi Stanów galicyjskich*, Biblioteka Warszawska 1904 за лютий та йогож книжка *Galicyjski Sejm Stanowy 1817—1845*, Lwów 1905) терпить від одностороннього забарвлення. Всі вони стоять на тіснім шляхотсько-католицьким становищі, кидають каменем на Йосифа II. і його реформи і представляють зма-

гання шляхти як річ зовсім натуральну та патріотичну, а натомість її конспірацію та постуляти старають ся представити в невиннім світлі і висловлюють жаль, що ті постуляти не були сповнені. Вони забувають прим. про такі факти, що простий люд у Галичині витав Йосифові реформи дуже прихильно, що в його переказах Йосиф II. живе ще й до нині як ідеал справедливого і народолюбного монарха, що наші селяни ще 1824 р. домагали ся, щоб їх поставлено на Йосифінську урбарію, розуміючи під тим переміну панщизняної роботи на чинші (пор. у нас документ XXIII, стор. 158 і 162) і що, значить, усі ті ненависні для шляхти патенти й постанови допускають іще й инше толкованє. Зрештою в своїх представленнях польські історики старанно обминають ті жерела, що представляють гал. шляхту та її керманців у некориснім світлі, а виловлюють і роздувають усе те, що хоч троха промовляє на її користь. Дальші публікації нових, або хоч і відомих досє, але недокладно використаних матеріялів внесуть важні поправки до тих представлень і допоможуть нам краще оцінити тодішніх людей, їх змагання та ділання.

Ось скелет фактів. У січні 1790 повстав у Варшаві за ініціативою пруського посла Люккезіні тайний комітет, в якого склад входили маршалок сойму Малаховський, Гнат і Северин Потоцькі і як повновласник Галичини Гнат Морський. Сей комітет, про якого існуванє не знав ані король, ані сойм, мав між иншим приготувати відірванє Галичини від Австрії і прилученє її до Польщі. Прусія ївантувала, що добегь ся затвердження сего акту при заключеню мира. Комітет ухвалив, що скоро тільки почнеть ся війна Прусії з Австрією, в Галичині мусить вибухнути повстанє. Для приготуваня сего повстаня мала над границею, в Холмщині завязати ся шляхетська конфедерація; Люккезіні зараз же написав меморіал до Берліна викладаючи її пляни і жадаючи для неї фондів та підмоги: 2—3 тисячі людей навербованих прим. у Литві, та пруського комісаря з кількома офіцерами; 25 тисяч дукатів. вистарчить на три місяці. Надто зброї 2400 штук для сконфедерованих і 1600 для Галичан, амуніції, возів, хірургів, аптеки полевої і ще 25 тисяч дукатів на живність для відділу на перші тижні його побуту в Галичині. Рівночасно вислано до Галичини Казимира Ржевуского, який.

тут також мав свої добра; він швидко обїхав значну часть Галичини від Тарнова до Бродів, звербував багато дідичів запевняючи їм поміч. За його ініціативою завязав ся у Львові комітет із 13 осіб, серед яких найвизначніші були перемиський біскуп Голашевський і львівські адвокати Незабітовський та Йосиф Дзержковський.

Саме в ту пору прийшла вість про смерть Йосифа II. і додала шляхтичам духа. Комітет постановив зараз вислати депутацію до Відня і виторгувати від нового цісаря що тільки буде можна, а рівночасно вести зносини з Варшавою. В Галичині пішли горячкові приготования до повстання. Комітет розширено до числа 30 (названі у Калїнки *Sejm czteroletni II, 90—91*); вплив львівського архієпископа Кіцького та перемиського Голашевського додавав їм поваги; також львівський руський єпископ Петро Білянський належав до того комітету. Закипіло по всім краю і 5000 галицької шляхти підписало акт конфедерації. Надїяли ся, що й розмова депутатів з Леопольдом піде „під натиском“ і буде успішна. До депутації вїйшли князь Станїслав Яблоновський, Микола Потоцький, Йосиф Оссолїньський і Ян Батовський. Депутація мала, не як каже Калїнка (ор. cit. 89) „повітати нового монарха і предложити йому жалоби провінції“, але мала вручити йому документ, про який, як каже сучасний автор-Німець, хіба для необізаного з галицькими відносинами могло бути сумнівним, „ob dieses Product eine Bittschrift, oder eine Vorschrift wäre“ (*Statistische Aufklärungen I, 14*). Без ніякого вступу, без вислову чи то жалю по поводу смерті попереднього цісаря, чи радости з настання нового, списаний французькою мовою як у дипломатичних зносинах з чужою державою, оттакий документ мали репрезентанти галицько-польської шляхти предложити новому цісарези. Було в нїм пунктів не менше як 53, а кождий сам для себе був як на ті часи що найменше арроганцією¹⁾. Ось найважніші з них: поперед усього ненарушеність власности чи то здобутої власною працею, чи одїдиченої; скасоване „жорстокого патенту про еміграцію“ і дозвіл кождому (розумій — шляхтичеві) „покинути свою вітчизну і перенести ся зі своєю сім'єю і своїм

¹⁾ У тій первісній формі, без вступу, доробленого вже в Відні Оссолїньським, надруковано той документ невідомо де, мабуть у Львові ще в лютім або жарті і з того перводруку повторено в *Statistische Aufklärungen I, ст. 149—173*.

маетком, кути захоче; запоружа особистої безпечности „обивателя“ угорським законом, у якім сказано: nisi citati vel vocati ordineque judiciario condemnati fuerint, in eorum personis ad quorumvis instantiam vel clamores aut preces nusquam et per neminem detineri possunt; репрезентація шляхти в Станах, яких маршалок мав би бути найвищим достойником краю і головою тзв. „посередничої депутації“, що малаб ухвали Станів предкладати до затвердження цісареві. Взагалі власть і компетенція Станів малаб бути розширена до розміру мало що не цісарської власти; жаден закон не міг би бути виданий без їх згоди, жаден губернатор, хоч би з цісарського уповажнення, не міг обняти власти в Галичині, доки Стани не надали б йому добровільно права індигенату. Заведений Австрією в Галичині податок контрібуційний (тобто призначений на воєнні цілі) мав би бути заступлений старопольським donum charitativum, якого ухваленє або неухваленє залежало би від Станів. Цісарські монополії на сіль і тютюн мали б бути усунені, а панам мали б із соловарень, як за давньої Польщі, давати рік-річно за дармо певне означене число бочок соли. Військові постой не повинні б ніколи стояти в панських дворах. Під безпосередньою управою Станів мав би у Львові бути заснований національний банк і тимже Станам віддані в руки нерозпродані ще камеральні добра, як також фонди релігійний, шкільний і всякі інші фундації. Щоб члени Станів не могли підлягати ніякому судови окрім рінних собі; щоб в урядованю на зверх полішена була лагінська, а у внутрішнім допущена була польська мова замість німецької; щоб інвентарі, якими унормовано обовязки підданих супротив панів, не сміли бути змінювані; щоб панів за утисканє підданих могли судити тільки шляхетські суди, а не жадні паші; щоб панам полишено судівництво над селянами; щоб військо було національне і в такій силі, скільки може оплатити сам край і щоб воно кватирувало лише в краю.

Та революційний комітет пішов іще далі. Він і припятий у його склад Становий Виділ уявив себе самовладним паном Галичини. Не скликаючи навіть повного збору Станів він десь при кінці лютого 1790 р. сфінгував ухвалу Станів, у якій між иншим сказано: „Вірні Стани Галичини, з причини своєї прихильности до своїх підданих і дбаючи про них, добровільно згодили ся свої облігації одержані за

доставу натуралій, які домінії зложили в р. 1789 і 1790 р. на воєнні потреби, віддати на користь підданих з тим, що належні за них суми мають бути ужиті на дотацію так пожиточних громадських шпіхлрів. Так само Стани на будуще зрікають ся того горця надсину від кірця збіжа, який піддані мусіли д-си давати при звороті одержаних від домінії збіжєвих запомог^а.

Текст сеї ухвали, закомунікованої польською депутацією в перших днях цвітіння цісареві Леопольдові у Відні, відомий нам лише з цісарського патенту (недатованого і не підписаного цісарем!), поміщеного в Шіллеріанах 1790 р. на стор. 28—32. Сей патент, яким цісар рівночасно зніс для Галичини йосифінську урбарію, і що до свого мотивованя і що до висловів являєть ся унікатом між усіма патентами австрійських володарів і весь д-ше шляхетсько-польським духом. Він виглядає немов витяг із якогось польського меморіялу про кривди, які поносять Галичина від Австрії. Думаю, що підсувати слова і звороти того патенту Леопольдові II, як се робить Бр. Лозінський (Galicyjski Sejm Stanowy 44) нема ніякої підстави. Він мусів не дуже уважно читати його, коли підписував, а може й не без рації велів надрукувати його без свого підпису: адже в другій часті того патенту цісар Леопольд по prostu робить ся жертвою польської містифікації. Подаємо сю другу часть у дословнім тексті: „Ob zwar gleich den Unterthanen durch die Zurückführung auf die vorige ungleich mindere Steuergebühr (мб. по скасованю кривдливої для шляхти йосифінської урбарії!) eine ohnedies beträchtliche Erleichterung zugeht, so haben sich dennoch die getreuen Stände Galiziens aus der gegen ihre Unterthanen hegenden Neigung und Sorgfalt von selbst herbeigelassen, denselben folgende beträchtliche Vorteile einzugestehen; und zwar:

1-tens werden die Grundherren, um ihren Unterthanen die Last der höhern Steuer auch für das erstere gegenwärtige halbe Jahr möglichst zu erleichtern, selben die Halbscheid von jener Erhöhung vergüten, so die Unterthanen nach Abschlag des schon vorhin bewilligten Nachlasses über den Betrag der vormals gewöhnlichen Steuer zu entrichten hatten, welche Vergütung die Grundobrigkeiten zur Berechtigung an die Unterthanen längstens bis letzten Oktober an die betreffenden Kreiskassen abzuführen nicht unterlassen werden.

2-tens die Naturlieferungsscheine für die von den Grundobrigkeiten in den Jahren 1789 und 1790 zu den Kriegsbedürfnissen geleisteten Naturlieferungen haben die Stände zum Besten der Unterthanen dergestalten zu widmen sich angebothen, dass der dafür ausfallende Betrag zur Dotirung der so nützlichen Gemeind-Speicher verwendet werde. Ausserdem machen sie

3-tens für die Zukunft auf jene sechszehnte Massel Verzicht, so die Unterthanen bis itzt bei Rückzahlung erhaltener Getreidevorschüsse zuzuschütten gehalten waren. Und endlich nehmen die Grundobrigkeiten

4-tens die Last der Einhebung der Steuer von den Unterthanen dergestalten auf sich, dass sie nicht nur allein für die richtige Abfuhr derselben haften, sondern auch die Unterthanen von allen damit verbundenen Einhebungs- und Abfuhrkosten entledigen werden; wobei Wir ihnen jedoch gegen jene, die mutwillig im Rückstande beharren, zur Erleichterung der Einhebung die gehörigen Mittel nicht versagen können.

So sehr Wir uns aus diesen freiwilligen Aufopferungen, so Unsere getreuen galizischen Stände zum Besten ihrer Unterthanen zu machen sich bereit gefunden haben, in ihre Billigkeit versehen, dass sie die letzteren weder in Absicht auf Frohn, noch auf andere Zinsen oder Nebenabgaben über die bis Ende Oktober vorigen Jahres rechtmässig bestandenen Schuldigkeiten verhalten werden, so erklären Wir gleichwohl, dass wenn hie und da wider besseres Vermuthen überspannte Forderungen und Missbräuche einschleichen sollten, die von Fall zu Fall vorkommenden Klagen genau untersucht, und wenn nach Massgabe des Unterthanspatents vom 1-ten September 1781 die Sache in der Güte nicht abgethan werden könnte, die den Umständen und der Billigkeit angemessene Entscheidung von Unseren politischen Behörden, denen das Erkenntnis darüber zusteht, geschöpft werden soll.

Я не можу собі інакше пояснити сего патенту, як лише тим, що Поляки наговорили цісареві, зовсім несьвідущому галицьких справ, усяких нісенітниць, наговорили про шкідливість йосифінської урбарії та свої благородні наміри, так що він безкритично помістив їх заяви в своїм патенті. Адже збиране податків, таке, як вони тут обіцяють Лвопольдови, було вже в Галиччині заведене Йосифом! А як серіозно брали вони свою даровизну на користь селян, се побачимо зараз далі.

При тім промовляючи іменем Станів панове депутати допускали ся явної брехні, бо засідання Станів від 1788 р. не було у Львові, а Виділ Становий, зложений усього з чотирьох членів, не мав права промовляти іменем усіх Станів. Найправдоподібніше являють ся припущення, що се був по просту шляхетський „віщ“: обдурити нетямучого цесаря і склонити його гладкими словами до опубліковання сего патенту *ad maiorem gloriam* галицько-польської шляхти. В Галичині сей патент, оголошений по польськи, міг мати значіння шляхетського маніфесту з доказами шляхетської прихильности до селян.

Польська депутація прибула до Відня десь при кінці марта і була в перших днях цвітіння на послужанню у цесаря Леопольда II. Цесар, що ще був під вражінням невиласних клопотів, серед яких обняв трон, прийняв депутацію чемно, радісно прийняв до відомости ухвалу „Станів“ про прихильність галицької шляхти до селянства та про даровизну на користь шпихлірового фонду, обіцяв знести як стій Йосифінську урбарію, і справді додержав свого слова, видаючи д. 19 цвітіння 1790 р. згаданий уже і цитований патент. Але пунктів на французській мові, здасть ся, не захотів прийняти задля їх зовсім уже не вірогідданської форми. Депутації прийшло ся взяти свій документ назад і переробити його в формі відповідній до вимогів двірської етикетки, і ся перерібка, dokonana Оссолінським і датована д. 23. цвітіння 1790, була при кінці того місяця вручена цесареві. В ній депутація запевнює цесаря про глибоку прихильність і вдячність галицької людности за те, що виявив охоту зайняти ся її долею, підносить далі сумний економічний стан краю, прегнобленя польської національности, відчуженя „обивателів“ від адміністрації краю, безправність Станів, невідповідність видаваних законів для потреб краю, а особливо Йосифової урбарії¹⁾. Цесар у тій формі

¹⁾ S. Starzyński, Projekt galicyjskiej konstytucji 1790 I, стр. 3—4. Старжинський знає тільки про одну аудієнцію гал. депутації, яка, судячи по даті експозе д. 23. цвітіння, могла відбутися десь в останніх днях того місяця. Вл. Лозинський (Galiciana, стр. 61) знає лише меморіал поданий цесареві 19. серпня 1790, про який ще далі буде мова. Тимчасом Калінка (Sejm czteroletni I, 89) виразно каже, що депутація у-перве явила ся перед цесарем „w pierwszych dniach kwietnia“, але не знає нічого про другу аудієнцію

приняв предложеній йому документ і вислав його до оцінки галицькому губернаторови. Нема сумніву, що зі Львова і з Відня компетентні круги звернули увагу цісаря на те, що меморіал шляхти йде занадто далеко і в такій формі прийняти його не можна. При тім же в меморіалі, особливо в експозе Оссолінського, парікало ся голословно на надужиття уряду, але без наведення доказів. От тим то уряд поручив членам депутації ще раз детально мотивувати свої жалі та домагання. Так повстала третя редакція меморіалу, звісна в науці під назвою *Charta Leopoldina*, або *Magna Charta* для Галичини.

Поки депутати працювали над нею у Відні, в цісарськім бурті стало ся дещо нового. Цісар дістав звістки з Галичини і був докладно поінформований про містіфікацію, якої жертвою впав у цвітні. Спеціальним рескриптом до галицької губернії, який губернатор Брігідо поспішив ся оголосити скрізь по краю циркуляром із д. 2 червня 179¹) р., цісар силкував ся затерти вражінє свого цвітневого патенту і показати галицьку шляхту в її властивім сьвітлі. „Серед гнітючих турбот при вступі на престол Його Величества — читавмо в тім циркулярі, про який ані словом не згадала дотеперішня польська історіографія¹⁾, — з особливою увагою його на розвій Галичини, почувши, що галицькі Стани з довірею вислали чотирьох членів Станових і через них складають до престолу свої бажання та зажаленя, Й. В. вважав достаточним, не дивлячи ся на формальности їх вибору (знач. тепер цісар уже знав, що їх вибір не був формальний!), вислухати тих депутатів прихильно. Й. В. не лиш упередив їх бажаня, зносячи тяжкий урбаріальний податок, але зажадав від них представлення загальних і спеціальних хиб управи Галичини. Депутати предложили меморіал, та поки Й. В. рішив ся на щось, почув mit dem äussersten Missfallen, dass mehrere galizische Edelleute

з кінця цвітня. Тимчасом уже автор брошури „*Magna Charta von Galizien*“ знає, що стилізацію першої, поданої цісареві на письмі потя самі Поляки признали нетактовною, що експозе до неї доробив хтось не ідентичний з автором 53 пунктів, а меморіал поданий депутатами д. 19. серпня був знов новою стилізацією проекту конституції, відмінною від обох попередніх. *Hop. Statistische Aufklärungen* I, стр. 15.

¹⁾ *Continuatio edictorum et mandatorum universalium in regnis Galiciae et Lodomeriae a die 1 Januarii ad ultimum Decembris 1790 emanantium*, стр. 42—44.

durch einige übelgesinnte irreführt, Ihre zuvorkommende Güte so weit zu missbrauchen gewagt haben, dass sie sogar die ihren Deputierten widerfahrene gnädigste Aufnahme als Veranlassung und Berechtigungsgrund dargestellt haben, um ein Comitée eigenmächtig zu errichten, welches befugt sein soll den in Wien anwesenden Deputirten Vorschriften und Instruktionen in Beziehung auf die daselbst zu pflegende Unterhandlung zu ertheilen, sie an die Befolgung derselben zu binden und über die Bedingnisse ihrer Unterwürfigkeit gegen die höchste und oberste Gewalt gewissermassen zu traktieren, dass zu diesem Ende eigene Repräsentanten durch eine am 23 April d. J. ausgefertigte Akte gewählt, dem Haupt-Comitée andere Unter-Comitées in den Kreisen untergeordnet, bey dieser Gelegenheit Geldbeiträge erpresst, erschlichen und Unterschriften theils freywillig gesammelt, theils durch Drohungen abgedrungen, endlich dass selbst hie und da unter dem Vorwande einer bevorstehenden Regierungsänderung den Befehlen der landesfürstlichen Stellen und Aemter Unfolgsamkeit entgegengesetzt worden ist“.

Значить, у Галичині доходило вже до розрухів; цісар був про се докладно поінформований, хоч може й не знав прим. про належність депутатів до революційного комітету. Патент кінчить ся запевненням, що цісар не хоче мстити ся на легкодушних і одурених шляхтичах, навіть на провідниках конспірації, але остро наказує зараз порозв'язувати всі комітети, не скликати ніяких зборів, не збирати підписів ані грошових складок, бо інакше буде змушений до дотклавих кар на винуватих, а ініціаторам руху грозить оскарженням за головну зраду.

Польські депутати сидючи в Відні мабуть не знали про той циркуляр, бо 19 серпня преспокоїно явили ся на авдієнцію. Авдієнція сим разом була досить непримна. „Монарх — пише один із членів польського комітету до Варшави — відібравши меморіал сказав: „Надію ся, що ваші жадання будуть сираведливі, згідні з бажаннями всеї провінції, і не плывуть із чужих інсинуацій“. На се депутати не відповіли нічого. Король ще пару разів повторив, що не хоче вірити, аби вони давали кермувати себе чужим підшептам та інсинуаціям. Депутати і на се не відповіли нічого, та коли виходили з кабінету, король закликав пана Батовського і лишивши ся з ним

сам на сам сказав до нього: „Те, що я говорив про чужі інсинуації, відноситься особливо до Вас. Знаю, що удержуєте післанців, ведете кореспонденцію, яка не має нічого спільного з порученнями даними Вам вашою провінцією“. На се д. Батовський відповів протестуючи, що не веде ніяких заграничних кореспонденцій і не має иншого правила крім добра краю. Король закінчив словами: „Булоб мені дуже гірко, як би я був змушений відділити Вас від инших депутатів“. Місяць пізнійше князь Кауниц остерігав депутатів, „що один із них висловлює часто принціпи, що підбурюють до бунту, а другий піддержує кореспонденцію з ворогами монарха“ (Kalinka, Sejm czteroletni II. стор. 95—95 нота).

Меморіал сеї депутації був написаний також по французьки, але був ще 1790 р. опублікований по польськи пз. Uwagi nad stanem Galicyi, przyczyny dla których do tego stopnia nikiemności prowincya ta przyszła, a nakoniec sposoby, iakimi by los tego kraiu poprawić można. Roku 1790, без місця друку, видано правдоподібно у Варшаві. Тогож року один непідписаний урядник львівський переклав його на німецьку мову і разом зі своїми критичними увагами та полемічним вступом видав ніби то в Яссах пз. Magna Charta von Galizien, oder Untersuchung der Beschwerden des Galizischen Adels Polnischer Nation über die österreichische Regierung ¹⁾.

¹⁾ Ся брошура, як уже сказано, була 1795 р. передрукована в теттингеньськім виданю „Statistische Aufklärungen“ т. I. ст. 1—228. Для зменшення її вартості польські історики признають її автором Краттера, що написав пльотарський і мадовартний памфлет пз. Briefe über den itzigen Zustand von Galizien. Ein Beitrag zur Staatistik (sic!) und Menschenkenntniss. Leipzig 1785, два невеличкі томикки. Але досить раз переглянути сю мазанину і порівняти її з основним знанням та глибиною критичної думки автора „Magna Charta von Galizien“, щоб відкинути думку про ідентичність обох авторів. Зрештою авторство „Magna Charta von Galizien“ давно вже не секрет; ще 1864 р. написав др. К. Вурцбах у своїм біографічнім лексиконі (Dr. K. Wurzbach, Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich, Zwölfter Teil, Wien 1964, стор. 472), що автором сеї „одинокі, але змістом багаті праці“ був Ернст Траугот Кортум, бувший тайний секретар остатнього польського короля Станіслава Понятовського, а від р. 1785 радник губерніяльний у Львові, чоловік незвичайно здібний і характерний, від р. 1800 адміністратор галицьких дібр камеральних та содоварень, а в 1809 році в часі побуту російської армії у Львові шеф правової президії. Він умер 2 лютого 1811 р. Що й у Львові він лишив по собі добру пам'ять, на се маємо доказ у тім, що одна частина Львова, де колись був його дім, ще й доси називається Кортумівкою.

Комусь, видно дуже залежало на тім, щоб ся брошура вийшла як найшвидше; її передмова датована 26 вереснем 1790 р. і вона незабаром потім вийшла в світ.

Не будемо тут вдавати ся в розбір сего нового еляборату галицьких шляхтичів, лишаючи се до иншого разу, бо маємо деякі рукописні причинки до всієї тої історії, не визпекані доси польськими вченими. Скажемо лише коротко, що львівська депутація у Відні не досягнула своєї цілі; клопоти, що висіли над головою цесаря Леопольда, по трохи минули ся; з Пруссією заключено мир і польська конституція в Галичині стала справою менше наголою. Цесар одначе щиро бажав завести кращий лад у Галичині. Він поручив надворній канцелярії устно вислухати делегатів. Канцелярія переслухала їх, але письмом із 21 вересня 1790 їм заборонено називати себе делегатами, бо пошукування галицьких властей не вияснили, хто й по що делегував їх. Для справи Галичини в грудні 1790 р. делеговано окрему комісію під проводом архикнязя Франца, пізнішого цесаря. Ся комісія відбувши два засідання в січні 1791 р., предложила цесареві свій протокол¹⁾, який кінчив ся внесками наскрізь відмовними що до постулатів Галичини і саме їх повстанє вважав впливом „шахрайського духа, (Schwindelgeist), що опанував часть галицької шляхти“. Так скінчив ся сей епізод, який свого часу наробив не мало шуму, та лишив по собі дуже невеличкі наслідки.

І на шпихіровій справі відбилася та змінена атмосфера. Надворним декретом із д. 7. жовтня 1790 р.²⁾ поручив цесар Леопольд губернії і Становому Виділові доложити всякої уваги до підпирання шпихірів. „Близький уже час — говорить губернія передаючи Становому Виділові се порученє, — коли дотеперішні перешкоди (окрім дібр камеральних — додано іронічно), такі як високі ціни збіжжя і брак готівки, що сприяли їх усуненє, будуть усунені“. Рескрипт пригадує Становому Виділові, що вже тепер є в краю значні фонди на закладанє та розширюванє шпихірів, і з натиском підносить, що дальший їх розвій мусить іти тою ж дорогою, якою йшов

¹⁾ Його зміст див. St. Starzyński, Projekt galic. konstytucji 1790:1 стор. 29.

²⁾ Процінський у своїм рефераті вкладає дату сього декрету на 7 грудня 1790 р., див. стор. 86, але се очевидна помилка.

доси, з углядженням здобутків дотеперішньої галицької практики. Пізніше надв. декретом із дня 7. грудня 1790 р. велено губернії поробити викази зібраних уже фондів, заснованих доси упосажених і неупосажених шпіхлїрів, застановити ся разом зі Становим Виділом над способами засновування шпіхлїрів і над дальшими фондами для них. (Пор. у нас док. VIII, ст. 32). На основі того декрету поручила губернія радникови д'Еллево виготовити відповідний реферат і рівночасно делегувала мішану комісію, з членів губернії і зі Станового Виділу, для перегляду і обсудження того реферату. Хоча реферат д'Еллево був готовий ще за жити цїсаря Леопольда, але комісія для його обсудження зібрала ся аж по смерті цїсаря (вмер д. 28 лютого 1792), і тому й огляд його належить уже до часів наступника й сина Леопольдового.

VI. Перші роки Франца І.

Під Леопольдовим сином і наступником Францом І. переходить Австрія рід великих кріз, які моглиб були до основи змінити її устрій, як би зусиллям цїсаря та його дорадників не було пощастило вдержати в Австрії ніби то *status quo*, а властиво переломити всі живі пориви народніх сил і довести державу майже до повного омертвіня. Се тяжко помістило ся на цілій будущині Австрії та її народів і наслідки тих кріз та тої реакції почувасмо в значній частині ще й доси.

Справа громадських шпіхлїрів була, можна сказати, найліпшим показником вартости і успішности тої системи, якої держав ся цїсар Франц І. у внутрішній політиці і тому ми займемо ся від тепер виключно нею.

Зразу здавало ся, що цїсар у шпіхлїровій справі думає продовжати політику Йосифа II. і Леопольда II. Другого дня по смерті цїсаря, д. 29. лютого ¹⁾ зібрала ся у львівській губернії комісія зложена з трьох членів губернії, радників д'Еллево, Леопольда Гайдлера та Карла Греллїчки, і з чотирьох членів Станового Виділу: Йосифа Миїшка, Петра Забельского, Льва Братковского та Луки Домбского, щоб вислухати реферату радника д'Еллево про стан громадських шпіхлїрів і роздвинути його проєкти що до дальшого веденя сего діла.

¹⁾ Первісно вона була назначена на 18 лютого, пор. у нас стор 23.

Реферат радника д'Еллево надрукований у нашій збірці під ч. VIII (стор. 32—54), не лише просторий і цінний задля історичних деталей, по часті цитованих уже нами; він найцінніший власне тим, що дозволяє нам вглянути в саме нутро тодішньої бюрократичної машини і обсервувати, як чоловік не позбавлений таланту, життєвої практики і совісності мусить викручувати ся під тягаром задачі, наложеної на нього з гори, а неможливої до сповнення задля браку відповідного матеріялу. „Ясна річ — говорить бідолашний радник представивши (стор. 32) весь об'єм своєї задачі, — що підписаному референтови неможливо що до сего важного діла уложити докладний проєкт, доки не будуть висліджені всі дані, на яких той проєкт мусить оперти ся. А тим часом із шпіхлїрового фонду лише деякі причинки обраховані вповні, інші неповно, а ще інші й зовсім не обчислені та й не легко можна їх обчислити“. Та про те, числячи на поблажливість комісії, він предкладає їй результати своїх пошукувань.

Із фондів призначених на дохід гром. шпіхлїрів бухгалтерія на разі обчислила лише преграваційні суми. Домінікальні відшкодованя за причинені підданам шкоди виносять 135.724 р., нарослі на них проценти 25.135 р., разом 160.860 р. Се лише до кінця жовтня 1790 р., значить, до кінця року сума буде дещо більша. Для запевнення точности в сплатуваню й адмініструваню сего фонду треба уділити окружним урядам копії сего обрахунку і поручити їм, щоб що пів року робили звіти про дальші суми і дбали особливо за проценти від тих квот, що не записані в табулі дотичних дідичів, і з кінцем жовтня кожного року прислали викази з тих рахунків до губернії з зазначенем усіх ново прибулих відшкодовань і з увагою, від котрих доміній відшкодованя стягнено в повні, від котрих не стягнено зовсім або лише в часті і чому, а також із яких причин довжні суми не заінтабульовано на добрах дотичних панів.

Із надсипів по горцєви від кірця збіжа, визиченого підданам із скарбових магазинів у часі дорожнети, зібрано пшевиці 296 кірців 11½ горцїв, жита 4401 к. 3¾ г., ячменю 4639 к. 3¼ г. і вівса 4960 к. 22¾ г. Що до запасів, які мали камеральні домінії держати в поготові для заснованя шпіхлїрів (на основі йосифїнського наказу з марта 1788 р.),

доси нема ніяких рахунків. Так само нема ще виказу тих доходів із подвійних кар, що найвищою постановою Йосифа II. з 16. січня 1790 були призначені для громадських шпіхл'рів; сей фонд одначе по обчисленням д'Елльво буде дуже невеличкий (стор. 35). Нарешті переходить д'Елльво до інтересної частини фонду, а власне до згаданої в попереднім розділі даровизни Станового Виділу. Дохід із неї за р. 1789 обчислила бухгалтерія на 107.619 р. Рахунки за 1790 рік ще не предложені і не швидко будуть готові, і я прошу кожного, хто бажав ближше заглянути в пенсхольотю тодішнього бюрократа, прочитати уважно цілий уступ під f. (стор. 35—37), щоб мати поняття про ту формальну манію розріжнювання, категоризовання та специфікування у теорії, наперед, з тим, щоб нікому не зробити кривди, хоч саме діловодство через се заплутується до границь неможливості.

На друге головне питання: скільки упосажених і невпосажених шпіхл'рів існує в Галичині, радник д'Елльво не зміг дати категоричної відповіді. „Всі окружні уряди — пише він — з висемком Ришова, Замостя, Золочева та Станіслава, предложили викази шпіхл'рів, але ті викази містять мало даних і не надають ся для вжитку“, і тому референт без ніякої дальшої дискусії складає їх до актів і предкладає від себе формуляр виказу, який треба розіслати окружним урядам, щоб відповідно до їх рубрик зібрали і найдалі до 6 тижнів надіслали достовірні табеляричні викази стану громадських шпіхл'рів, які були в приватних маєтностях до кінця жовтня 1791 р.

Далі йде інтересний екскурс про річі, про які доси розібрані документи не давали нам ніякого натяку. Показується, що Становий Виділ у початку 1790 р. (з приводу смерті Йосифа II.), показавши свою великодушність супроти „своїх підданих“, даруючи їм свої облігації на провіантні достарчені для війська, рівночасно висловив жаданє, аби й від селянських облігацій на ті самі доставки проценти йшли на шпіхл'ровий фонд. Центральний уряд, що правда, не опублікував сего внеску в своїм патенті, так як опублікував панську даровизну, але переслав той внесок до губернії з тим, щоб вона запитала opinіi окружних урядів. Як бачимо, перша свого роду урядова анкета в Галичині! Д'Елльво коротко здає справу з її результатами. „Окружні уряди з Мислениць, Бохні, Санча, Ся-

нока, Ряшова, Замостя, Самбора, Стрия, Золочева, Бережан, Тернополя, Станіславова та Заїщик згоджують ся з внеском Станового Виділу о стільки, що облігацій не слід продавати, але на думку одних округів треба їх повернути в цілості на закладання громадських шпихлїрів, а на думку інших слід би капітал заховати в урядових касах, а тільки проценти обертати на дохід шпихлїрів. На думку стрийського окр. уряду ті облігації ліверункові повинні бути повернені на покриття тих збіжжєвих позичок, які дав уряд селянам у часі дорожнєти, а решту можна би взяти титулом рустикального податку. Замоїський окр. уряд радить із тих облігацій утворити публичний „громадський капітал“, а уряди львівський і жовківський радять дозволити громадам продавати їх облігації з тим, аби за виручену суму заспокоїти довги затягнені задля ліверунку чи то в своїх домінїях, чи в інших громадах. Нарешті уряди тарнівський та перемиський не видали ніякої опінії, тарнівський тому, бо, як заявив, сам нічого не може сказати, а перемиський надіслав аж занадто різних концептів, про які не варто й балакати“.

Так виглядала та перша урядова анкета в Галичині в справі шпихлїрового фонду. Сам д'Елєво годив ся б на внесок Станового Виділу, „бо справді слухна річ, щоб і громади вложили відповідний даток на діло, що має метою їх добро“; але з другого боку бачучи задоволення громад, радять ужити половину фонду з селянських ліверункових облігацій на покриття довгів у державнім скарбі, а хіба другу половину повернути на шпихлїровий фонд.

Стільки про фактичний стан шпихлїрової справи з реферату радника д'Елєво. Як бачимо, сего не багато, та все таки й се дає нам інтересний образ тих часів. Сеж була перша урядова проба протидїляння важній болячці народнього життя — періодичному голодуванню та недостатковим. Експеримент зі шпихлїрами робив ся емпірично, на підставі досвідів пороблених у Чехії та Моравії, робив ся зразу як чисто гуманітарна річ для запомоги бідним, незможним селянам. Йосиф II. бажав вітхнути в той експеримент нового духа; переймаючи на державу обовязок закладання і удержування гром. шпихлїрів він робив із них один із способів піднесеня селянського стану. Спеціяльно в Галичині шляхта відчула се як один із урядових замахів на її привілеї і хоч несміло, але з глухим інстинк-

том ненависти виступила против нього; побачимо далі, яких тонів дібрала ся ненависть пізнійше, коли руки у галицької шляхти стали довші. Центральний уряд почувши опір шляхти (кепсько маскований фарисейською даровизною з початку 1790 р.) звертаєть ся до свого головного агента, до галицької бюрократії, засягаючи її опінії. Можемо уявити собі, що скрізь по урядових канцеляріях пішли розмови про урядові запити, люди почали глибоше задумувати ся над справами, що доси переходили через їх руки як сухі паперові „кавалки“, і се було добре. Певна річ, на щось однодушного, ясного та широкого галицька бюрократія сим разом не здобула ся, бо не була (і опісля ніколи не стала) свободна від тої тіснозорости та малодушности, яку виплекала в ній вікова традиція. Але нема сумніву, що колиб метода розпочата Леопольдом II, метода таких анкет і дискусій про загальні справи, була б прийнята та розповсюджена, то з галицької бюрократії булоб вирросло щось далеко не те, як бачимо сьогодні.

Не будемо розбирати дальшої части реферату радника д'Еллев, себто його плану будови шпіхл'рів. І тут він виявляє ту саму бюрократичну точність і совісність, дар комбінації та методичного думання, та всі ті його плани в переважній частині, як побачимо далі, лишили ся чистою Zukunftsmusik. Важнійше для нас ореченє комісії. Властиво, здаєть ся, не було в ній ніякої дискусії, лише члени Станового Виділу подиктували до протоколу чотири свої „пригадки“, всі обчислені на те, щоб при будові шпіхл'рів та їх упосажуваню як найбільше тягарів скинути на підданих, а як найменше лишити на дідичах. Отже при будові шпіхл'рів піддані мають бути обовязані не лише до безплатної пішої і тяглої роботи, але повинні так само безплатно ввозити матеріал і з поза границь маєтности свого пана. Щоб прискорити наповнення шпіхл'ра збіжем, повинні піддані що року давати не один горнець від кірця свого врожаю, але два. Облігації селянські за доставки з р. 1790 всі, капітал і проценти, мають припасти на шпіхл'ровий фонд, отже з уряду повинно бути заборонено громадам продавати ті облігації. Домінія не потребує мішати ся в те, як піддані поділять між собою те збіже, що мають що року зсипати до шпіхл'ра; домінія лише в міру врожаю подає їм загальну суму того збіжжя і допильновує, аби воно було звезене.

Із справ порушених у рефераті д'Еллево і в комісії 29 лютого найцікавіша справа облігацій домінікальних і селянських за доставлені для армії продукти в рр. 1789 - 90. Свої облігації, як відомо, пани (властиво Виділ Становий) дарували разом із процентами на шпіхліровий фонд; що до селянських облігацій вони висловили бажання, щоб і ті були віддані на сю ціль, та комісія на внесок референта ухвалила частъ суми, яку репрезентували селянські облігації за 1789 р., пошшити громадам на сплату затягнених ними довгів, а тільки облігації з 1790 р. з процентами повернути на шпіхлірі. Та ось показалося, що дідичі, забувши про свою даровизну з початку 1790 р., почали притямом продавати свої облігації або платити ними податки в урядових касах. Сей факт благородної „забудьковатости“ доніс ся зараз до Відня, і надворним декретом із 13. цвітня 1792 р., який губернія зараз уділила всім домініям і всім окружним урядам друкованим обіжником (ч. 13845), зажадано від доміній звороту їх облігацій, бож наслідком заяви Станів вони стали власністю шпіхлірового фонду і тому повинні бути зложені в окружних касах. Рівночасно спинено видаване за них процентів, а від тих панів, що вже попродали свої облігації, зажадано звороту їх вартости готівкою або збіжем. Се було дуже дошкульне здемасковане панської фанфаронади та їх фарисейської заяви про „прихильність до своїх підданих“.

Реферат радника д'Еллево і ухвалу комісії виславо в марті тогож року до Відня. Тут він полежав майже цілий рік, поки його надв. декретом із 19. січня 1793 року не відіслано назад до губернії для дальших нарад. Запало рішене лише в пункті підданських облігацій за військові доставки, — їх рішено в переважній частині обернути на шпіхліровий фонд, — чи зовсім в дусі внесень д'Еллево, чи ні, сего докладно не знаємо. Се цісарське рішене обов'язувало аж до 1821 р., в якім було знесене разом із розвязанням цілого шпіхлірового фонду.

Тільки з початком 1793 р. почали надходити ті рахунки та звіти про шпіхлірі, на яких брак нарікав у своїм рефераті радник д'Еллево; та минув іще рік, поки центральна бухгалтерія у Львові довела їх до такої форми, що з них можна було поукладати статистичні таблиці. Маємо ті таблиці в на-

шім матеріялі (ч. IX, стор. 55—58 і ч. X, стр. 59—63) і по-пробуємо вибрати з них з них те, що може дати нам краще поняття про тодішній стан громадських шпіхлirів у Галичині.

Найменше інтересний для нас „Головний виказ“, поміщений на стор. 56—57, у яким виказано скількості збіжа, яке відповідно до сконстатованого урядово врожаю мало бути, по 2 горці від кірця кожного рода збіжа, зсипане в р. 1793 до громадських шпіхлirів. Виказані в табельці дуже детально цифри для кожного округа не мають ніякої фактичної вартості, бож се не був дійсний стан шпіхлirів, а тільки бюрократична програма, оперта невідомо на яких калькуляціях. Інтересні для нас хіба уваги поміщені в тім виказі. Вони найкраще показують зайвисть і безпредметовість усіх бюрократичних плянів та спекуляцій. У цісарським патенті з 1788 р. і в пізнійших урядових розпорядженнях про громадські шпіхлirі говорило ся як про річ зрозумілу само-собою, що раз шпіхлirі будуть готові, то їх наповнене збіжем буде dokonане в двох, найдалі в трьох роках. Докладніше обчислене врожайів по ріжних округах від разу опрокинуло сю комбінацію: показало ся, що наповнене гром. шпіхлirів підданським збіжем в міру місцевих урожайів без перетяження селян можливе буде пересічно аж у 6—8 літах; лише випадково врожайні місцевості дійдуть до сего за 4 роки, натомість маса місцевостий спроможеть ся на се за яких 10, 12 або й більше літ. І так у жовківським, ряшівським, тарнівським, бохенським та бережанським окр. зазначено багато громад, що зі своїх засобів можуть дійти до наповнення гром. шпіхлirів хіба за 10, 11 або 12 літ; мисленицький округ увесь може се досягнути пересічно за 10 літ з висемком хіба деяких багатших громад, що зложать ті засоби швидше; сандецкий округ заповнить свої шпіхлirі аж за 12 літ, сяніцький за 10, але скрізь у гірських повітах (мисленицьким, сандецьким, ясельським, сяніцьким, самбірським, стрийським, ставіславівським) зазначено ряди сел, що можуть наповнити свої шпіхлirі до приписаної міри ледви за 18, 20, 24, 30 або й більше літ.

Далеко важнійші для нас як історичні документи оба викази, поміщені у нас під ч. XI, уложені бухгалтерівко в червні 1794 і уділені губернією д. 22 липня 1794 р. Становому Виділови. Маємо в них цифрово представлений фактичний

стан — що правда, не всього шпихлірового мастку, але тільки його грошових фондів, так як вони представляли ся в половині 1794 р., коли вже можна було замкнути рахунки йосифінських та леопольдівських часів. З цифер поданих у виказї А на стор. 60—61 бачимо ось які факти:

1) Достави підданих для військових потреб у р. 1789, обчислені на гроші, виносили 310.861 р., а в р. 1790 1,027.868 р. До сегоросло процентів 41.122 р., так що разом ся рубрика виносила 1,379.852 р. Селянські громади, що одержали сей капітал у облігаціях, продали їх частину в вартости 30.861 р., так що за цісарським скарбом лишив ся на користь селян довг у сумі 1,348.991. Натомість за селянами стояв на користь скарбу довг запомог, даних їм у часах дорожнети, а власне натураліями в вартости 697.798 р. і грішми в квоті 88.160 р., разом 685.958 р. Відповідно до ухвали мішаної комісії з 29 лютого 1792, затвердженої надв. декретом із 19 січня 1793 р., всю суму тих селянських достав за 1789 р. повернено на впрівнане громадських довгів за урядову запомогу і на се взято 266.635 р., так що з усеї суми селянських ліверункових облігацій прийшло до шпихлірового фонду 700.271 р. Три округи, а власне ряшівський, самбірський і стрийський не мали з тої суми мати ніякої користі, навпаки, всі їх ліверункові облігації не покривали ще їх довгів затагнених у скарбі, і вони фігурують у виказї ще з довгом у квоті 303.974 р.

2. Достави домінії для військових потреб у р. 1789 разом із процентами нарослими від них виносили 118.470 р., а достави з р. 1790 разом з процентами по кнець жовтня 1792 р. винесли 393.717 р. Надто домінії мають за безправно продані облігації звернути готівкою 36.792 р., так що вся сума їх даровизни, якою вони в початку 1790 р. заявили свою прихильність до підданих, виносила 547.979 р.

3. До сего додати що вартість достав на ту саму воєнну потребу, зложених у 1790 р. духовенством, яка разом із процентами до кінця вересня 1792 р. вчинила квоту 23.107 р. Значить, уся сума доходів, які з тих достав 1789 і 1790 років припали на користь шпихлірового фонду, виносила в половині 1794 р. 1,271.360 р. 27 кр.

4. До сього треба додати ще детально вчислені в виказї Б. (стор. 62) преграваційні відшкодованя, на які були за-

суджені дідичі за утискане своїх підданих до кінця жовтня 1791 р. Сума тих відшкодовань виносла 148.246 р. 40 кр., а сума нарослих від них процентів 31.538 р. 50 кр., разом 179.785 р. 31 кр. Дивна річ одначе, чому в тім виказі фігурує тільки відшкодоване за прегравації (Prägravations-Ersatzposten), а зовсім нема виказаних кар преграваційних, накладаних на дідичів, що по думці цісарських розпоряджень цитованих нами висше також мусіли впливати до шпіхлірового фонду.

Як бачимо, шпіхліровий фонд у Галичині завдяки енергії цісаря Йосифа II. та запопадливости галицького уряду вивинув у половині 1794 р. 1,451.145 р. 59 кр., не вчисляючи в се вартости дійсно заснованих уже шпіхлірів і зложених у них збіжєвих засобів. Сума без сумніву поважна. І як би сей фонд був полишений хоч би лише натуральному ростови та не відчужений від свого первісного призначеня — бути за допомогою для галицького селянства, — то те селянство не було би нині зразком бідности, темноти та занедбаня серед усіх народів Австрії, а стояло би на рівні з селянством Чехії та Моравії. Змарноване сего фонду і повернене його на инші цілі, зовсім суперечні з його первісним призначеням, мусимо признати одним із фатальних прогріхів неfortunного правління цісаря Франца I.

VII. Запинка на чверть столітя.

Цісар Франц I. ще перед своєю коронацією, перед вибором на угорського короля одержав важку спадщину — виповідження війни з боку революційної Франції, датоване д. 20 цвітня 1792 р. „Не нація против нації йде війною, — говорилося в французській декларації, — але справедлива оборона свого народу против несправедливих нападист короля“¹⁾. Війна, відома між иншим із записок Гете під назвою „Кампанії против Франції“, закінчила ся нужденно і була нещасливим початком цілого ряду нещасливих війн, що мали виссати найживіші соки Австрії, довести її до безпримірного в історії банкрутства 1811 р. і опізнити на пів столітя її внутрішній розвій.

¹⁾ Dr. Franz Krones, Geschichte der Neuzeit Oesterreichs vom achtzehnten Jahrhundert bis auf die Gegenwart. Berlin 1879, стр. 489—490.

Одним із перших симптомів тої похилої дороги, на яку ступила тепер Австрія, був надворний декрет із д. 6 липня 1793 з заявою, що „задня теперішньої війни і вичерпаних фінансів не можна сплачувати ліверункові облігації, отже засновуване шпіхлїрів відкладається на пізнійші часи“. Стан фондів — додає Процінський нотуючи сю звістку, — виносив тоді з долученням процентів до 1 падолиста 1792 р. 1,505.555 р. 40 кр. Хоча засновуване шпіхлїрів, себ то те, що уряд мусів би на се платити зі своїх кас, було спинене, але збирание дальших фондів на ту ціль мало вести ся далі. Надв. декретом із 23 серпня 1794 р. велено всі квоти, які впливали від домінії (*nota bene*, на шпіхлїровий фонд), опроцентовувати, скоро лише дійдуть до 50 р., а проценти від фондів зложених уже в урядових касах дописувати до капіталу. Від преграваційних капіталів табулярно забезпечених велено побирати 5%, а від капіталів не забезпечених, тобто не вписаних на гіпотечнім виказі маєтности дїдича, 10%, ще й з назвою „карні проценти“; сю назву тай саме подвійне опроцентоване преграваційних кар скасовано аж 17 марта 1814 р.

По тім іде в наших матеріялах велика порожнечка, якій відповідав у Галичині і занепад тих шпіхлїрів, що вже були позасновувані. Тільки реферат Процінського дає нам деякі натяки на те, що робило ся з сею справою підчас бурливих воєнних часів. З надворного декрету з 9 серпня 1806 р. довідуємо ся, що значно перед тим роком правительство позасновувало було абіжеві зсипи по Галичині спеціально для потреб війська, але ті зсипи чомусь показали ся невідповідними для свого призначеня і правительство запитує львівську губернію, чи не добре би було злучити ті військові магазини з підданськими громадськими шпіхлїрами (значить, вони фактично були ще в ту пору!), щоб мати і провіянт для війська і запомогу для селян; кожного разу моглоб у таким разі правительство в хвилі за-потребованя брати з тих шпіхлїрів абіже для війська, платячи готівкою по біжучій торговій ціні (ст. 85).

Про військові магазини в часі наполеонських війн стрічаємо ще одну інтересну згадку в опінії президента Станового Виділу, вставленій живцем у так званий „*Remissorialschreiben*“ Станового Виділу з д. 26 вересня 1818 р. Говорячи про намір уряду — завести в Галичині громадські шпіхлїрі під при-

мусом, президент твердить, що „се накинulo би на край ще гірше лихоліття, ніж коли будь міг би причинити йому зустрін найфатальніших причин“. Президент вважає загалом великим щастям, що військові магазини в Галичині загрипили ся („aufgehört haben“, отже не конче були скасовані урядом!) і не бажав собі, „щоб се лихо вертало до нас іще в збільшенім обемі через засноване так многих тисяч краєвих магазинів, і вдержувало ся на завше“ (див. док. XVI, стор. 71). Що було таке лихе в устрою тих воєнних магазинів і чому президент Станового Виділу бачив у них таке лихоліття Галичини, сего не можемо відгадати.

Галицька губернія не сьміла лишити без відповіді декрет надвornoї канцелярії, тим більше, що сама губернія, здаєть ся, викликала сю дискусію. В рефераті Процінського згадуєть ся губернiальний звіт із 21 грудня 1804 р. і другий звіт із 9. мая 1806 р., в яких губернія промовляла за закладанем громадських шпiхлiрiв. Але її думки не знайшли прихильности в Відні і ось д. 9 серпня 1806 р. прийшов новий надв. декрет, у яким говорять ся, що тепер, коли заключено мир¹⁾, вертає спокій, губернія повинна взяти назад свої внески що до закладання шпiхлiрiв. Тепер скарб державний буде в силі по трохи сплачувати шпiхлiрові капітали, отже нехай губернія вислідить увесь маєток шпiхлiрiв, зарядить відновлене тих шпiхлiрiв, що ще лишили ся, і між иншим застановить ся над тим, чи селяни в браку банкнотів не могли би доставляти свої паї до шпiхлiрiв — соломом²⁾. Нарешті гуморист із надв. канцелярії поручає губернії поміркувати, чи не можнаб винайти такі „віридостойні“ домінії, яким би з шпiхлiрового фонду можна було дати гроші, за якіб вони накупили збіжжя і держали його все на поготові, або чи не знайшлись би такі охочі і між галицькими мужиками? Як бачимо, дурні виростили тоді без посіву навіть на сухім ґрунті надвornoї канцелярії.

¹⁾ Натяк на ганебний прешбурський мир із 27 грудня 1805 р., в яким Австрію обокресно на 1000 квадратних миль простору і 3 мільони людности. Krones, op. cit. 508.

²⁾ Очевидно писав якийсь гуморист не без сатиричної жалки, коли обік цісарських, тоді майже безвартісних банкнотів поклав навіть не зерно, але тільки селянську соломом.

Здасть ся, що десь у половині вересня 1808 р. відбула ся в Відні та конференція губернаторів усіх країв під проводом самого цісаря, про яку довідуємо ся з цісарського надв. декрету з д. 26 вересня 1808 р. На тій конференції, скликаній спеціально для якоїсь вищої справи, обговорювано справу примусового заведення збіжєвих маґазинів при кожній домінії для забезпечення військових потреб. Цісар рішучо спротивив ся всім таким проєктам і стояв за тим, щоб з одної лише Галичини зажадати ще вясненя, чи не було би порадно і можливо скласти громади, щоб вони складали 16-ту часть усього зібраного ними що року жита і вівса в снопах, з яких укладено би стоги, що моглиб творити основу для збіжєвих маґазинів, а се тому, бо тодішні фінансові відносини держави все ще не допускали можливости сплати паперів шпїхлірового фонду. Отсе запитанє вислано було до Львова надворним декретом із 26 вересня 1808, а його автором був певно той сам дивовижний любитель соломи, який ще в серпні 1806 р. пропонував творити в Галичині громадські шпїхлірі з самої соломи. Не диво, що сего було занадто багато навіть для галицької бюрократії: вислухавши опінії найбільшої части окружних урядів відписала д. 8 січня 1809 р. до Відня, що галицькі власти уважають такий спосіб збираня і зберіганя збіжя зовсім недопустимим (unzulässig). Рад не рад мусів і цісар відступити від нього і надв. декретом із 29 марта 1809 заявлено, що наслідком вяснень губернії цісар зволив відступити від проєкту заведеня примусовим способом громадських шпїхлірів у формі снопів та стогів. Справді голу соломі молочено тоді, в той трагічний для Австрії час, у її надворній канцелярії.

Прийшла нова війна, нові кризи для Австрії, записані на картах всесвітної історії; перед очима здивованої Європи перекотила ся кольосальна епопея війн 1809, 1812—13 року. Про шпїхлірову справу в тих роках ані слуху ні духу. Аж у р. 1814 губернія львівська скликала спеціальну комісію, що мала сконстатувати, як бути з шпїхліровими фондами, що все ще значили ся в рахункових книгах бухгалтерії, супроти фінансового патенту з д. 26 лютого 1811 р., яким, як відомо, було оголошене банкрутство Австрії.¹⁾ На жаль ми не знаємо,

¹⁾ Про сей патент та взагалі про всю фінансову і грошову кризу Австрії в 1811 р. і попередніх див. княгу Адольфа Бера (Adolf Beer, Die

що ухвалила ся комісія, та з пізнійших обрахунків шпіхлїрового фонду мусимо догадувати ся, що й вартість його облігацій обчислювано по тому банкрутському ключу, який патентом із 26 лютого 1811 р. усталено для всеї державної валюти.

І знов починаєть ся жоване соломи. Немов би все зроблене доси було забуте і змазане з карт історії, підносить надворний декрет із 16 лютого 1815 р. думку, що заводжене громадських шпіхлїрів було би дуже корисне для домінїй. Його Величество наказують властям звернути на сю справу як найпильнїйшу увагу, а поки обставини позволять на якийсь більше рішучий крок, при відповідній нагоді звертати увагу дідичів, що основуючи та підпираючи в своїх селах громадські шпіхлїрі вони з часом довели би до того, що не мусїли би ратувати своїх підданих у часах недороду, тай само правительство почислило би їм се за заслугу. Розумієть ся, що таке балакане було би на місці десь у початку XVIII в. (Йосиф II. говорив далеко смілійше і рішучійше), а не в році битви під Ватерльо, а галицькі дідичі були аж надто загартовані на такі наївні спокуси.

А надворна канцелярія не переставала жовати солому. Надв. декретом із 26 падолиста 1717 р. прислано від Його Величества до львівської губернії велику новину, що в Чехії і в Моравії вже істнують зени збіжа для потреб контрибуції. Декрет запитує (не тямлячи очевидно, що в Галичині ще від 1788 р. обовязує йосифінський шпіхлїровий патент!), чи не було би добре завести такі шпіхлїрі і в Галичині та в инших провінціях і додає забавне поученє, що при добрім догляді з підданських надсипів по горцю від кірця врожаю і з напливаючої готівки можнаб утворити грошовий контрибуційний фонд, із якого громади з часом могли би надїяти ся навіть облекшеня своїх податкових тягарів.

Та ось цісарським патентом із д. 13 цвѣтня 1817 покликано знов до життя галицькі Стани¹⁾, і вже зараз у маю слідуєчого року виходить вів нового Видїлу Станового пер-

Finanzen Oesterreichs im XIX Jahrh. Prag 1877, розд. 2 „Das Staatsbankerott“, стор. 44—83). Коротке резюме сего розділу дав я в своїй брошурі „Паницина її скасування в 1848 р.“ виданій коштом „Просвіти“ у Львові 1898 р.

¹⁾ Див. про їх діяльність Br. Łoziński, Galicyjski Sejm Stanowy 1817—1845. Lwów, 1903.

ший акт у справі шпіхлїрів. Видїл Становий удає наївного і запитує д. 2 мая 1818 р. губернію, що властиво чувати про закладанє та упосажуванє підданських громадських шпіхлїрів, чи є в сьому дїлі якийсь фонд, а коли є, то чи не можна би дістати його до рук? Губернія відповіла рескриптом із д. 4 червня 1818 (див. у нас ч. XII, ст. 64 - 65), у якім пише дословно, що „Йосифїнський патент у сій справі був Становому Видїлову свого часу доручений рескриптом губернії з д. 7 серпня 1788 р. і що колиб у Станах не могли знайти того примірника, то нехай заглянуть до XV-го тому збірки „Handbuch aller unter der Regierung des Kaisers Joseph II. erlassenen Gesetze“ і там на стор. 26 знайдуть сей цікавий для них патент. А інструкція для веденя рахунків була надрукована в Піллеровій збірці гал. законів із р. 1779, стор. 196. Що до рахунків фонду, то поручено вже бухгалтерії зробити їх сумаричний виказ і він за чотири тижні буде доставлений Становому Видїлову. Щож до евентуальної видачі тих капіталів депонованих у державній касі, то тут треба що до способу поступуваня заглянути до закона, а власне до патенту з 21 марта 6. р. та до окружного письма з 12 мая 6. р.“

В Становім Видїлі запанувала якась дивна нетерпливість. Не дожидваючи обіцяного рахунку він ще раз запитує губернію про ті шпіхлїрі і ще раз д. 14 червня одержує запевненє, що рахунки будуть йому прислані протягом чотирох неділь. І справді рескриптом із д. 14 липня 1818 р. губернія предложила Видїлову Становому короткий, сумаричний рахунок шпіхлїрових фондів (у нас ч. XV, ст. 67). В своїм рескрипті, долученім до рахунка, губернія в досить темних висловах упереджає Видїл Становий, що се властиво не весь шпіхлїровий фонд, але тільки „pozostała reszta od dawniej utworzonego rzeczywistego dochodu, któren aż do wzmiankowanej reszty na umorzenie w czasie ciężkich lat przez Skarb poczynionych poddanym awansów tak w pieniądzach iako i w ziarnie obróconym został“. Виходило би, що головна часть шпіхлїрового фонду пішла на запомоганє підданих у часі наполеонівських війн, та се очевидна неправда. Мабуť барон Кріт, автор сего рескрипту, не придивив ся добре тому виказови, який йому предложила бухгалтерія, і прийняв його за виказ усього шпіхлїрового фонду, коли натомість се був виказ лиш

одної його частини, преграваційних кар накладаних на панів аж до кінця цвітня 1818 р.¹⁾

Порівнюючи сей виказ із тим, що був уложений д. 25 червня 1794 р. (у нас стор. 62), бачимо не дуже великий як на 25-літній протяг часу зріст капіталу з 179.785 р. 31 кр. на 282.061 р. 56 кр. Се значить, що в йосифінських часах пересічна сума преграваційних кар у році виносилла 19.976 р., а в часах по смерті Леопольда II. лише 4091 р. Щоб дідичі за той час так сильно уцівілізували ся, годі припустити; близшою до правди буде думка, що виконуване дотичного закона в тім часі було лагідніше, а властиво, що в часі вічного воєнного розгардіяшу, трівог та безладдя нікому було дбати про кривджене підданих. Тай загальна політика цісаря Франца і його урядників супроти Поляків, як побачимо далі, значно змінила ся.

VIII. Реорганізація і ліквідація шпіхлїрового фонду.

Предкладаючи рескриптом із д. 15. липня 1818 р. Виділовн Становому рахунки шпіхлїрового фонду губернія сповнила поручене центрального уряду, який іще надворним декретом із 22. мая велів уділити Станам ті рахунки і візвати їх, щоб роздививши ся в них видали свою опінію про справу громадських шпіхлїрів. Як би правительство було тямало опінію Виділу Станового з д. 27 серпня 1788, дану цісарю Йосифови II., то було-б певно знало, чого має від них надіяти ся тепер. Але правительство знало тепер щось инше. Поучений кровавим досьвідом наполеонівських війн цісар Франц I. почав шукати опори в нутрі своєї держави, силкуючи ся привязати до своєї особи, мов велику сімью, все що в ній було консервативне і католицько-правовірне, вороже всякій революції і всякому вільнодумству. Розумієть ся, що се завязало також вузол його симпатії до галицької шляхти, яка в часі його відвідин у Галичині 1817 р. добувала всіх сил і вишпортувала решти старих дукатів, щоб заімпонувати цісареві своїм блиском, богатством, щедрістю та огладою. Цісар був очарований своїми немов сьвіжо відкритими підданими, відновив їх стару, йоси-

¹⁾ Можливо зрештою, що рескрипт бар. Кріга (у нас ч. XIV) належить до якихось інших двох обрахунків, бо згадує виразно про „2 wykaży“, які не дійшли до нас.

фінську Станову репрезентацію і хоч не розширив ні в чому їх права та привілеї, то все таки адміністраційними способами, номінаціями людей прихильних Полякам на найвищі уряди в краю (таким був губернатор Гауер) старався осолодити їм життя під австрійським правлінням. Цісарський двір у Відні чим раз більше робить ся центром притягання для галицької шляхти; прикладом для інших присьвічують граф Оссолінський, перший переконаний Австріяк польської нації, основатель львівського Оссолінеум, та княгиня Констанція з Чарторийських Ржевуска, що по кількох роках нечувано пишного та марнотратного життя в наддунайській столиці довела 1821 р. до першого в Галичині економічного краху — ліцитаційної продажі чи радше безцеремонного роздрапаня дібр Грималівського ключа.

Галицький Становий Виділ дохопивши ся шпіхлрової справи почував добре, що се вже не йосифінські часи і що тепер можна свої задушевні погляди висловити далеко свободнійше, як тоді. І ось д. 26 вересня 1818 із його канцелярії виходить незрівняний по своїй дволучности меморіал, якому сам Виділ дав кумедний титул „Remissorialschreiben“, себ то „писане відпекання“ (див. у нас ч. XVI, ст. 68—80) і якому варто придивити ся ближше.

„Розум і досвід — читаємо в тім документі — навчили нас, що уставлене зсипування збіжжя в громадських зсипах, із яких піддані в роках нещороду можуть одержувати запомоги, має свої великі користи. Щоб однаке сей намір не лишив ся безуспішним, як се бувало доси в Галичині, треба сповняти дві важні умови, а власне: 1. щоб кошти сеї інституції були як мога найменші, і 2. щоб заведена при ній маніпуляція була як найпростіjšа, без зайвої писанини. В Галичині се потрібнійше, ніж де інде, бо селяни, що самі лише мають із сего користь і самі мусять поносити всі її кошти, не в силі платити великі пенсії, а домінії, які мусять вести надзір над тими інституціями, не люблять скомплікovaných рахунків і почувують відразу від усякої докладної маніпуляції, писанини та накопичення актів.

„В Галичині маємо (без Буковини) 3598 доміній і 59 сіл. Та зваживши, що деякі домінії складають ся з кількох сіл, на які одного шпіхлра за мало, і що з огляду на вигоду та над-

зір лише найблизше себе положені села можуть мати один спільний шпіхлїр, Становий Виділ думає, що число громадських шпіхлїрів у Галичині досягне цифри 4500 або ще й пережене її. А коли до кожного шпіхлїра приставити писаря чи рахмістра з пенсією 300 р., то самі ті кошти виносити муть річно 1,350.000 р. Дочисливши до того на канцелярійні реквізити 20, на направу шпіхлїра 30 р., набіжить знов річний видаток у квоті 250.000 р. Помешканє писаря, отопленє канцелярії, плата присяжним і війтови, що мусять бути все готові до контролї і нагляду над шпіхлїрами, кореспонденція з окружними урядами і бухгалтерією, якій що року мають предкладати ся рахунки, все те ще значно побільшить видатки, яких навіть не можна докладно подати наперед. А тимчасом уже й те, що зараховано доси, в четверо більше від рустікального податку — величезна сума, якої галицький хлоп не понесе ніяким сьвітом. Додайте до тих позитивних видатків ще й негативний: адже через сипанє зерна до спільних шпіхлїрів дохід кожного підданого робить ся меншим!"

Чи потрібно критикувати сю софістику? Автор її очевидно не знає різниці між непродуктивним видатком, яким для селянського господарства поки що являєть ся всякий податок, і видатком продуктивним, із якого для його хозяйства йде безпосередна або посередна користь. Страхаючи нетямучих великими цифрами він промовчує, що ті цифри розложені на мільйони людности і на тисячі осель зовсїм не такі страшні і при тім ніхто не думав видавати їх разом із одної каси. Пляхетська фантазія жахаєть ся тих великих цифер продуктивного вкладу в селянське господарство, а не жахаєть ся тих у десятиро більших страт, яким сї вклади могли б запобігти.

З того самого круга ідей чи властиво тупої безідейности пливають і дальші аргументи против громадських шпіхлїрів. Автор висилує свою фантазію, щоб обчислити, кілько мільонів кірців збіжа будуть змушені селяни засипати до шпіхлїрів на ріжні свої сподівані потреби (ті цифри й обрахунки як фантастичні комбінації пропускаємо, пор. стор. 69—70) на те тільки, щоб знов налякати фантазію нетямучого читача великими цифрами: бійте ся Бога! 2,664.592 кірців на засїви,

1,776.394 кірців на ратоване не так неможлих, як радше лїнних і недбалих, а 2,796.633 кірців на час загального голоду! Бійте ся Бога, 7,237.619 кірців буде марно лежати в шпїхлірах! А ще 108.564 кірці пропадуть через усихане та стиране зерна, — ні! Зерно зсипане до шпїхлїрів не можна вважати ні за що инше, як за безплідний, змарнований капітал!

Та й сього ще мало! Адже поки марнувати в громадських шпїхлірах мільйон кірців збіжа, треба вперед побудувати ті шпїхлїрі, з яких кождий пересічно мусить містити 1600 кірців. Почисливши будову кожного шпїхлїра на 4000 р., випаде за 4500 шпїхлїрів 18 мільйонів. „А сеж не пустий собі капітал, — сентиментально додає автор реферату, — і зібрати його від галицьких підданих буде неможливо“.

Тут він перериває ланцюх своїх розумовань і цитує дословно думку президента Станового Видїлу, який очевидно написав її на маргінесї бруліону, а пан секретар не важив ся подати тих цїнних уваг за свої, а подав їх у тексті виразно як уваги пана президента. „Пан президент завважує, що вже з сього поверхового обчислення коштів такого запровіянтована краю аж в очі бє неможливість і нерозмірність між засобами і метою, яку хочемо осягнути ними“. Що до самого укладу і методи сего рахунка пан президент не має ніякого закиду, видно він дуже заїмпонував йому! За те він робить иньшу премудру увагу, в якій властиво лежить сук і розгадка всїх отих нападів на громадські шпїхлїрі. „Місцеві відносини Галичини, — говорить пан президент, — і обовязкові закони забезпечують мужика навіть у тїсних роках від голоду. Як він колись добеть ся власности і маєтку, то буде сам своїм магазином, або громада добровільно, поучена і підперта своїм „панством“, позаводить ассекурації на випадок часткового або й загального недороду“. А заводити примусово отсі шпїхлїрі, се значило би на думку пана президента наводити на край „нещастє гірше татарської орди" (стор. 71). І далї йде в додатку оповіданє пана президента про недавні військові магазини, з якого про ті самі магазини не довідуємо ся нічого конкретного, але довідуємо ся, що пан президент боїть ся їх і брідить ся ними, як Жид соловиною.

І тут пережовуванє старої, заплїснїлої шляхетської тра-

диції. Хлоп на ш і лише в наших руках йому добре. Він повинен бути наш, поки не нарозумить ся, а нарозумить ся лише тоді, коли ми навчимо і напутимо його. А ніякі закони, ніякі патенти ані організації не допоможуть йому.

Автор сеї „реміссоріальної“ хрії по перерві зробленій паном президентом торочить далі свої уваги. Властиво він не має що й сказати, але президентова згадка про воєнні магазини викликає у нього згадку про йосифінські шпіхлірі, і він не може пропустити нагоди, щоб не плюнути на них. „Вже за часів цісаря Йосифа II. пробувано в Галичині заводити громадські шпіхлірі. Та що взято на увагу трудности звязані з сям підприємством, а також стан провінції, в якій нема зайвих капіталів (ніби вони десь бувають зайві!), то й нема що дивувати ся, що нічого з того не вийшло. Часткові проби роблено майже скрізь, але зусилля лишили ся без успіха, власне з браку принципів або з хибного їх прикладаня. Бо 1) скоро ціни збіжа в краю підскочили, то підданий зведений торговою спекуляцією продавав увесь який мав засіб плодів, які-б могли йому вистарчити на власну потребу і на засів, і покладав усьо надію на те, що чого потребуватиме, йому дадуть із публичного шпіхліра. 2) Плоди без ріжниць, чи рік був урожайний чи неврожайний, на весну розділювано підданим. Звідси йшло те, що в часі недороду ніхто не міг віддати збіже визначене з публичного шпіхліра. Таким робом те, що заощаджено може протягом кількох літ, пропадало відразу і заповнюване шпіхліра треба було починати на ново. Се тверджене справджують заляжні довги, якими з сеї причини обтяжені майже всі громади“.

Брехливість того оповіданя сама бє в очи, бо воно суперечить само собі, копчаючи один закид на другий. Йосифінські шпіхлірі з огляду на неможливість їх заведеня зовсім не прийняли ся в Галичині — і зараз показуєть ся, що вони були майже в кождім селі; вони були кепсько адміністровані — і зараз показуєть ся, що були не эле адміністровані, коли вистарчало збіжа для всіх у тісні роки; вони марнували збіже і мусіли на ново починати зсипуване, — і тутже кажесть ся, що громади мають збіже на довгах і лише через періодичні недороди не можуть сплатити, значить, не пропало ніщо. Ну, але що би то був за шляхтич, щоб своєї хоч і як пустої ба-

лаки не закінчив патріотичною фразою! І наш референт, гордий своїм дотепом, як то він легко „викивав Шваба“, додає: „Отсі уваги подають ся високій губернії з тою метою, щоб вияснити їй, чому не повело ся закладане шпихлірів у Галичині, і що се діло в краю позбавленім зайвих капіталів а про те обтяженім високими податками мусить і повинно вести ся дуже помалу, з відповідною до нашого стану обережністю!“ Батько вітчини тай годі!

Ми не будемо детально розбирати всего того, що він далі (стор. 72—80) говорить про деталі будови шпихлірів. Стоячи принципіально на тім, що громадські шпихлірі в Галичині непотрібні й неможливі, він очевидно й тут буде старати ся підпускати скрізь такі деталі, які-б усе річ зводили ad absurdum. Отже плянів на шпихлірі повинні достарчити „артисти“ (die Kunstverständigen) кілька типів, найменші на 1000, найбільші на 8—9 тисяч кірців, і посередні, а кождий плян має бути такий, щоб його можна виконати і з дерева і з цегли. (Що то скажуть інші теперішні „артисти“ від будівель на такий проєкт?). Скількість і якість матеріялу мусить бути подана так докладно, щоб і чоловік зовсім нетямущий у будівництві міг усе зрозуміти. (По що — сьвятий знає). Шпихлірі мають стояти поблизу панських для ліпшої безпеки. Грунт під шпихлір дає домінія безплатно, дає також сирій матеріял: дерево, камінь, глину, пісок, вапно, коли їх має на місці; але коли громада має власний ліс, або коли домінія має матеріялів мало і потребує їх для себе або має лише на продаж, то громада мусить старати ся сама. Вся праця при будові паде на громади, а домінія має дбати лише за те, аби нікому не роблено кривди (дословно і дуже характерно для галицького шляхтича: щоб не була нарушена рівність між зобов'язаними до роботи!). Контракти на доставу матеріялів мають бути роблені в присутности дідича і мають бути вільні від стемпля. Камеральні добра повинні і приватним підданам в разі потреби продавати матеріяли на будову шпихлірів і то по ціні низшій як звичайно і т. д.

Важна для нас точка 16 (ст. 74), де знаходимо згадку про старий шпихліровий фонд. „Із виказу уложеного ц. бухгалтерією під д. 15 липня 6. р. (той виказ надрукований у нас під ч. XVII. на стор. 81—82) і уділеного Становому Виділови

видно, що фонд призначений на упосаженє громадських шпіхлїрів виносить 2,601.216 р. 43 кр. Найбільша його часть разом із нарослими процентами лежить у державнім скарбі; менша часть, зложена з кар за прегравації, ульокowana у приватних осіб. Щоб громади з того фонду дістали бодай часткову заемогу, зволить губернія введнати у Й. Ц. Величества, щоб громадам без проволокн виплачено проценти, щоб їм дозволено продавати на ціли будови шпіхлїрів скарбові облігації, а особлнво щоб в разї заключеня контракту з камерою при закупнї будівельних матеріалів камеральні каси були зобовязані приймати при виплатї ті облігації по номінальній ціні, а також щоб приватним людям (дїдичам), у яких лежать преграваційні гроші, виповідано їх на шість місяців наперед“. Чи були ті жаданя в ту пору виконані, чи нї, в усякім разї вони важні для нас як показ того, в якім стані і в якій формі удержував ся тоді шпіхлїровий фонд.

Із дальших точок сего проєкту варто піднести те, що говорять ся про нагляд над шпіхлїрами; воно характеризує дуже низький ступінь публичної моралї в тих часах. Громадський шпіхлїр мусить бути замкнений на три ключі (в йосифінських часах ще вистарчали два), з яких один має мати в руках домінїя, другий війт, а третій громада, яка сама, без дозволу домінїї, вручає його що року вибраному своєму мужови довіря. Війт і той муж довіря мусять у церкві зложити прилюдну присягу, що будуть вірно завідувати повіреннм їм добром. Громада дає до шпіхлїра звичайну чергову варту. Хто би з громади завважив, що в шпіхлїрі дїється щось невідповідне, має зараз донести про се домінїї або окружному урядови. Коли доноєс окажет ся оправданим, донощик дістає 20 р. надгороди з маєтку винуватого. Характерне жаданє Станового Видлу, щоб домінїї зовсім не відповідали за безпеку і удержанє шпіхлїрів, бо се, мовляв, булоб несправедливо потягати їх до одвічальности за те, що не стоїть під їх виключним доглядом, але залежить зовсім від дбайливости самих селян“. Що домінїї одначе жадали для себе хоч часткового надзору і одного ключа до шпіхлїра — то, *chlópie, co innego*.

З того самого погляду публичної моралї інтересні також точки проєкту про орґанізацію, веденє та обчислюванє гром. шпіхлїрів. Заемоги зі шпіхлїрів видають ся лише в часі за-

гального неврожаю і дорожнети; при звичайних цінах збіжа підданий легше може заробити на хліб, „бо в Галичині — додає референт — ціни праці не падають так, як ціни збіжа“. Шпіхлїр може бути відчинений лише від 9 год. рано до 3 по полудни і то лише в присутності всіх тих, що мають ключі, а надто в присутності двох присяжних або інших членів громади. Коли-б показало ся, що хтось відмикав його о иншій годині, то такий поносить кару за спроневеренє. Мірки, якими міряють ся збіже, мають бути докладні і не повинні ніколи виходити зі шпіхлїра. Видаване збіжа має доконувати ся в присутності тих самих трьох, що мають ключі. Над стяганням збіжа призначеного для шпіхлїра — чи то з репартації, чи взятого весною в позичку — має нагляд домінія і їй повинна бути дана змога уживати навіть примусових способів. Та сама домінія має право що року рішати, котрому підданому треба дати запомогу зі шпіхлїра, а котрому ні; для сього рішення вона повинна засягнути думки війта і присяжних, а в разі потреби може зробити ревізію в помешканню дотичного підданого, щоб переконати ся, чи є у нього засоби, чи нема.

Але найцікавіші для нас уступн 5, 10 і 14 сего розділу (стор. 78—79). Треба пригадати, що ще II. Забальский, а за ним і наш Становий референт (пор. стор. 17 і 69 нашого видання) головним доказом неможливости засновування і вдержування гром. шпіхлїрів у Галичині вважали брак на стілько письменних і освічених людей, щоб було можна поставити їх з відповідною їх особистою гарантією писарями та завідателями при гром. шпіхлїрах. Не хто инший, як сам наш референт вирахував на тих писарів більше як пів мільона коштів. А тут показуєть ся, що на практиці ся річ була любісїнько можлива і дешева. Отже сю функцію сповняє домінікальний урядник (економ). Він провадить три викази: виказ підданих, обовязаних давати досип до шпіхлїра і виказ родів збіжа, яке мають доставити; виказ збіжа, що протягом року прибуває до шпіхлїра або виймаєть ся з нього, і третій виказ позичок та запомог, що кождий підданий дістає зі шпіхлїра і що з досипом звертає. От тобі й уся недовга! Той сам економ обовязаний відчитати ті записки всім підданим у присутності війта і присяжних. Самі викази мусять зберегати ся у присяжного в скрині з двома замками; один ключ має в ру-

ках війт, а другий домінія. Економ записує в них у присутності репрезентанта домінії, війта і присяжного, і не сьміє по за те мати їх у руках. З кінцем року підводить суми, делегати від громади й домінії перемірюють запас збіжжя в шпіхлірі, а результати обрахунку в копії передають ся окружному урядови. А кошти тої маніпуляції? Сота часть збіжжя зсипаного в шпіхлірі має покривати ті кошти: половина з неї йде для економа, друга ділить ся між війта і присяжного приставленого до шпіхліра.

Нема сумніву, що всі ці деталі побутового характеру референт Станового Виділу не висав із пальця, але що се були результати довголітньої практики — знов один і то найкрасший доказ того, що його й пана президента критичні уваги та песімістичні внески висловлені на початку реферату, були виключно впливом шляхетської неприхильності до якої будь організованої діяльності самих підданих, а не плід з дійсної обсервації фактів. Коли й були де занедбання та надужитя, то супроти вилжених тут деталей вони найшвидше могли йти від домінії та її прислужників, а вже ніяк від самих підданих та їх мужів довіря.

Для сего реферату, як уже було згадано, служив субстратом між иншими документами також загальний виказ маєтку шпіхлірового фонду, доведений до кінця цьвітня 1818 р. Із нього видно, що державна бухгалтерія вела рахунки точно і в дочислюваню процентів була дуже скрупулятна. Бачимо, що з самих ліверунків домінікальних, духовних та підданських за р. 1789—1790росло 1,789.563 р. 46 кр., із процентів від того капіталу 529.590 р. 59 кр., із преграваційних кар 282.061 р. 56½ кр. Разом увесь маєток шпіхлірового фонду з кінцем цьвітня 1818 р. виносив 2,601.216 р. 43 кр.

Як подивили ся в Відні на реферат Станового Виділу, про се маємо лише загальну звістку в рефераті Процінського (ст. 89). Довідуємо ся з нього, що той реферат аж д. 7 грудня 1818 р. був губернією пересланий до Відня, а тут вийшов д. 14 січня 1819 р. надворний декрет, яким план Станового Виділу признано занадто скомплікованим, звернено увагу на просту процедуру в чеських шпіхлірах, уставлену ще Йосифінським патентом з р. 1788, і звернено їм його для dokonання

відповідних поправок. Здавало ся, що все йде й на тім полі до якоїсь більшої, кращої акції, що мала б на меті піддвиження економічного стану селянства. Львівська губернія на засіданню 24 жовтня 1819 р. ухвалила виділити шпіхлїровий фонд із загального державного скарбу і з днем 1 падолиста розпочати окреме його веденє; се мало на меті упростити запутане доси діловодство сего фонду. Та діло показало ся не легким; різні каси і різні галузи адміністрації мали у себе різні частини того фонду і треба було довгої переписки, щоб звести все те до купи. Зацікавила ся сим ділом і надворна канцелярія; декретом із 12 лютого 1820 р. уповажнено губернію до зліквідованя всіх залеглих процентів від шпіхлїрових капіталів, а рік пізнійше декретом із д. 8 марта 1821 р. звелено ще раз повне вислідженє і виділенє шпіхлїрового фонду.

Здавало ся, що діло піде на лад. Рівночасно з ліквідацією фондів працювала в губернії, знов таки з порученя надворного декрету з д. 14 січня 1819 року, спеціальна комісія над остаточним укладом плянів, кошторисів та як найпростішого і найпрактичнішого діловодства шпіхлїрів. Із надвornoї канцелярії напірали на поспіх і два рази мусіла губернія писати звіти про поступи праць комісії, поки нарешті за третім разом, з рескриптом до ч. 37727 із 1821 р. не предложила надвornoї канцелярії готового пляну, спростованого по вказівкам тоїж канцелярії.

Та тут стало ся якесь чудо. Під датою д. 23 серпня 1821 р. надійшов із Відня декрет надвornoї канцелярії, яким повідомлено губернію, що Його Величество цїсар власними своїми рішеннями з д. 23 і 24 липня 1821 р. постановив — розвязати галицький шпіхлїровий фонд.

IX. Ліквідація і розділ гал. шпіхлїрового фонду.

Що стало ся? Відкіля ся напасть? Послухаймо слів надвornoго декрету!

„1. Основуванє громадських шпіхлїрів треба полишити виключно свободній згоді доміній з громадами.

„2. Складові частини дотеперішнього фонду гром. шпіхлїрів призначив Його Величество по частини на сплату збільшених ви-

датків за підводи в р. 1818 і 1819, по частині на зворот їх властителям, а по частині застеріг собі про них дальшу постанову“ (стор. 91).

Як бачимо, декрет відразу, без ніякого мотивування став на становищі діаметрально протилежним тому, яке займало доси австрійське законодавство. Зі становища державного переходить на становище приватно-правне і признаючи всі дотеперішні постанови, патенти, розпорядження і навіть приватні даровизни (такою можна назвати даровизну Станового Виділу з р. 1790 на користь шпихлірів) неважними, не обов'язковими, в супереч усяким правовим нормам не повертає ідеально ad integrum того стану, який був перед виданням тих постанов та перед оголошенням даровизни, але сам, без мотивів розпоряджається добром, яке по скасованню всіх давніших законів та оречень у шпихліровій справі eo ipso перестало бути публичним, державним добром, а зробилося приватним добром тих властителів, поміїв, духовних та селян, що складали ся на нього або для яких його виразно даровано. В який спосіб розпоряджається надв. декрет тим добром, бачимо з дальших його уступів:

„3. З огляду, що з Буковини нема ніяких ліверункових облігацій з літ 1789 і 1790, то ту частку збільшених видатків на підводи¹⁾ з р. 1818 і 1819, яка припадає на Буковину, треба покрити з преграваційних капіталів“. Чи були які преграваційні капітали буковинські, не знаємо, та судячи з тих виказів і рахунків, які дійшли до нас, їх там не було зовсім; значить, цісарський декрет велить покрити кошти скарбових фірманок, не виплачені скарбом у Буковині, грішми з галицького шпихлірового фонду.

„4. Що лишить ся з преграваційних капіталів, ужити на зменшення недобору в згаданих уже підводових видатках у Галичині. Решту збільшеного видатку на підводи, яка лишить ся ще не покрита, треба покрити з процентів тих капіталів громадського шпихлірового фонду, що повстали з неоплачених ліверунків громадських із р. 1789 і 1790. Його Величество

¹⁾ Що се були за збільшені видатки на підводи в рр. 1818 і 1819, тому хіба догадувати ся. В р. 1818 Австрія виплатала ся в Італії в невеличку війну, яка скінчилась в 1819 р. Можливо отже, що се були кошти мобілізації і повороту тої армії.

одначе признали і пригадують, що се має стати ся лише в таких випадках, коли ті капітали належать до громад, а не до поодиноких їх членів, бо ті поодинокі члени мусять лише в обчисленій для них пропорції причиняти ся до покриття підводових видатків, а решта тих видатків має бути покрита з капіталів преграваційних, бо ті капітали, як згадано, призначені і для Галичини і для Буковини на покриття тих збільшених підводових видатків" (ст. 91). І знов, беручи юридично, стоїмо без ґрунту під ногами. Надв. декрет розрізняє добро підданських громад — і се без ніякої підстави присвоює державному скарбови на полатане (і то, як побачимо далі, дуже невелике полатане) скарбового недобору, але виключає від тої участі ті облігації, що були виставлені на одиниці; одиниці в очах сего декрету мають більше право ніж громади. Але се ще не все! Уступ 7 сего декрету постановляє, що решта капіталу з тих громадських облігацій, яка лишиться ся по сплаченню видатків на підводи, буде признана власністю дотичних підданських громад і — розуміється, — не буде їм звернена до рук, але буде трактована й адміністрована по обовязковим законам як громадський маєток. Котріж решти окажуть ся не маєтком цілих громад, а лише деяких членів, що 1789 і 1790 доставляли ліверунки для війська, то тим звернути їх гроші (розуміється, по обчисленню відповідно до банкрутського ключа з 1811 р.), хіба що вони самі зречуть ся їх на користь громад.

„8. Щож до капіталів і готівки, що повстали з ліверунків доміній у р. 1789 і 1790, то Його Вел. зволили наказати: запитати про се Стани, чи стоять доси за таким ужитком сего капіталу, яке ухвалили 1790 р., чи може бажають їм дати яке инше призначене для добра підданих громад?" Отже ще одна юридична безтолковість: панські ліверунки, в р. 1790 для ефекту ніби то даровані Становим Виділом шпіхліровому фондови, мають лишити ся нетиканими; цісар не хоче розпоряджати ся ними, так як розпорядив ся підданськими капіталами, і запитує Станів, що вони захочуть зробити з тими грошми?

Розум каламутить ся від такого декрету. Адже се не звичайний акт самоволі. Цісар в тих часах міг був без нарушення своєї поваги сказати: конфіскую галицький шпіхліровий

фонд на потреби держави, або конфіскую половину фонду — той годі. Решта лишаєть ся по старому. Ніхто б сему не противив ся і потомність не осудила би такого указу. Але що сказати про декрет, що виступає як акт державний з цісарською санкцією і так очевидно перекичує і топче всяку лютіку, всяке почуте права? Адже тут само собою насуваєть ся питанє: чомуж цісар розпорядив ся хлопською, громадською частиною шпіхлрового фонду як своєю власністю, а панського не рушив? Чому не дозволив собі на щось подібного в Чехії та Моравії? І чому раптово мусів розв'язати галицький фонд, не рушаючи чеського й моравського?

Все те для нас зовсім темне. Найблизша буде хіба догадка, що цісар сям разом, так як Леопольд II у р. 1790, упав жертвою якоїсь містіфікації, якоїсь чортівської інтриги. Ми знаємо, що цісар Франц I. був людина хоч обмежена духово, але наскрізь чесна. Його девізою було: *Iustitia fundamentum regnorum*. Ми знаємо, що він у р. 1792 відкинув проєкт французьких емігрантів — довести французький республіканський уряд до банкрутства при помочи кольосального фальшивництва французької монети, відкинув рішучими словами: „So ein infames Projekt ist nicht anzunehmen!“¹⁾ Він довго вагав ся з підписанєм банкрутського фінансового патенту 1811 р. Ні, ми вважаємо цісаря Франца I. нездібним з власної ініціативи зробити такий неполітичний і шкідливий крок. Він мусів улягати чийсь намовам і впливам і не тямив докладно, що підписує. Які се були впливи, се легко догадати ся прочитавши вступну частину станового *Remissorialschreiben* та вставлену в нього увагу пана президента Станового Виділу. Вони не самі були такі в Галичині, вся шляхта дихала тим самим духом, усій шпіхлровий фонд був сілю в оці. Щоб сама фінансова потреба з тими „*Vorspannmehrauslagen*“ склонила цісаря до такого кроку, сему ніколи не повіримо; ще в р. 1828, разом з нарослими процентами, сей скарбовий довг виносив усього 470.218 р. 46 кр. (див. у нас стор. 103) — для такої суми не було найменшої потреби руйнувати і розсипувати звиш дво-мільоновий фонд, який дотривавши до ліпших часів міг стати єя основою для справді успішного піддвиження галицького селянства.

¹⁾ Fr. Krones, Geschichte der Neuzeit Oesterreichs, стр. 490.

Стара латинська юридична приказка каже: *Is fecit, cui prodest*. Із розв'язання шпихлірового фонду в Галичині не скористала Австрія, не скористав її скарб (крім хіба зацитьканя моментального клопоту), не скористала Галичина, а вже найменше галицьке селянство. Скористала тільки галицька шляхта і то двоюким способом. Одно те, що з під панщизняного ярма в 1848 р. наш народ вийшов убогий, темний, безрадний, з неупорядкованими ґрунтами, без кредиту і можності фінансового розвою, а друге — про друге ще поговоримо далі.

Против сего акту законного беззаконства не підняв ся в Галичині, себто в тих кругах, що вважали ся її репрезентацією, ані один найменший голос протесту. Навпаки, коли справу в осені 1821 р. предложено Становому Виділові, сей заявив, що решта давнього шпихлірового фонду, яка ляшає ся по покритю *Vorspannmehrauslagen*, разом з новими преграваційними карами, які-б іще трафили ся, повинна утворити новий фонд, що мав би служити на роздаване запомог тим підданам, які потерплять — від граду. Що правда, надворна канцелярія не зовсім згодила ся з сям проєктом, але й не подала від себе нічого иншого. Справа волокла ся ще кілька літ, поки тимчасом урядова ліквідаційна комісія при губернії працювала над стягненем у купу всего шпихлірового фонду з ріжних жерел і поділом того капіталу на ріжні категорії, що цісарським патентом з 1821 р. дістали ріжне призначеня.

Нам не цікаво слідити за дальшою, вже чисто канцелярійною історією шпихлірового фонду; хто цікавий, може прочитати її собі по актам у рефераті К. Проціньського (у нас стор. 92—114). Весь сей опис довголітньої ліквідації сего фонду, сплянуваної ріжними, щораз то новими проєктами, може бути цікавий для якого аматора бухгалтерії; історик може спокійно поминути його і обернути ся до його остаточних результатів. Ті результати ми й оглянемо тут коротко.

Ухвалою губернії з 30. грудня 1822 р. постановлено з решти шпихлірового фонду утворити фонд для запомоги підданих ґрунтових посідачів ось на яких основах: фонд мав би складати ся з домінікальних і духовних ліверуєкових капіталів і з решти кар преграваційних та нарослих від них процентів, яка-б лишила ся по покритю коштів підвод 1818 — 19 р.

До одержання запомоги з того фонду були б управлені всі піддані посідачі ґрунтів (отже сільські комірники та пролетарії ці!) в Галичині і Буковині (хоч Буковина на сей фонд зовсім не складала ся!), з тим обмеженням, що галицькі громади, які мають свої громадські шпихлірі, до того фонду не мають участі, а буковинські громади можуть діставати з нього запомогу лиш тоді, коли будуть запоможені всі галицькі компетенти. Запомога дасть ся не в формі дарунку, але як позичка, дасть ся не з уряду, а на просьбу, і має бути протягом 5 літ сплачена з додатком 4^о/. Підставою до уділення запомоги признано такі нещастя, що значно ушкоджують дохід або й капітал господарства, отже пожежі, повені, пошесті на худобу, градобити і недорід. За позичку уділену поодинокому господарю ручить уся громада.

Декретом із 1825 р. цісар додав до сих жерел запомогового фонду ще „всі грошеві кари, на які засуджувати муть політичні власті в спорах між домівіями й підданими“, отже значить, кари накладані не лише на дідичів, але евентуально також на підданих. На внесок губернії 1823 р. зніс цісар окремим декретом обовязок громад ручити за довжників запомогового фонду (стор. 100), а на внесок Станів допустив до участі в тім фондї також ті громади, що мали свої шпихлірі, давши рівночасно дідичам власть оцінювати, котрий господар і кілько варт запомоги, стягати від них той довг і віддавати до каси, але без гарантії за його точну сплату (стор. 101).

Аж у вересні 1828 р. вичислила бухгалтерія суму довгу за збільшені підводові видатки з р. 1818 і 1819 в квоті 470.218 р. 46 к. віденської валюти, яку зараз покрито з шпихлірового фонду. В р. 1830 предложила бухгалтерія три части ліквідаційного операту шпихлірового фонду, а власне:

1) ліквідацію всіх громадських облігацій за військові достави з р. 1789 і 1790; вартість їх у грошех дала 1,211.546 р. 26 кр., а нарослі проценти внесли суму 650.586 р. 20 кр.

2) В р. 1832 була докінчена ліквідація преграваційних жар і відшкодовань разом із нарослими процентами та новими впливами до кінця жовтня 1829 року; сей капітал наріс на 264.073 р. Сума домінікальних і духовних ліверунків до того самого часу виносила 239.587 р. 55 кр., надто ще була спорна часть старого шпихлірового фонду в квоті 10.703 р. 4 кр.

Як уже було згадано, всі преграваційні карі з процен-
тами пішли на покриття підводових коштів. Та їх було мало,
тож решту того скарбового довгу покрито з суми селянських
облігацій виказаної висше під 1). Решту тої суми, чи всю, чи
ні — невідомо, розділено між громади. Др. Бр. Лозінський
(Kwartalnik historyczny 1905, zesz. 1—2, Miscellanea, стор. 206)
оповідає, як то збіднілим наслідком холери і неврожаю 1831 р.
селянам роздавано запомоги з давнього шпіхлірового фонду.
„Уряд не відписував податків, залежності податкові наростали
не вважаючи на ostrі езекуції. Аж ось циркуляром із 13.
серпня 1835 р. (!) оголошено розділ між громади шпіхліро-
вого фонду — в облігаціях, по думці губ. розпорядження з р.
1829. На громади золочівського округу випало з того розділу
96.101 р. 43 кр., а до того титулом відсоток 11.533 р. 41 кр.
Всю ту квоту тугже призначено на уморене податкових за-
леглих, чи краще, як каже циркуляр, „значної части
залеглих“. Запоможени селяни очевидно навіть не понюхали
тих грошей.

Друга звістка про долю иншої части шпіхлірового фонду
містять ся в книзі дра Влад. Острожинського, бувшого синдика
галицького Towarzystwa kredytowego ziemskiego і доцента львів-
ського університету, що написав історію того товариства для вшан-
ювання 50-літя його існування. Думка про кравий банк була улю-
бленою мрією галицької шляхти. Ми вже згадували, що засноване
кравого банку під завідуванем Станового Виділу було одним із
головних постулатів тої ноти, яку в цвітні 1790 р. предложено
Льопольдови II., як також одним із важних пунктів переро-
бленого „Меморіалу“, врученого в тімже році Льопольдови
польською депутацією. Від тоді одначе минуло ще 30 літ,
поки галицька шляхта, користаючи з прихильних для неї від-
носин, зважила ся другий раз підняти голос із домаганем до
цісаря, щоб позволив заснувати в Галичині шляхетський банк
для достарчування шляхті гіпотечного кредиту. На Становім
Соймі з 17. жовтня 1822 р. відчитано адрес Станів до цісаря,
в яким найчорнішими барвами змальовано стан „рільництва“
в Галичині. „Ми обивателі кинули в землю ощаджені в ми-
нутих літах капітали, а та земля тепер для нас нежиточна,
а инших капіталів на піднесенє промислу (вони до проми-
слу!) не маємо і не надіємо ся мати... Високість податків і їх

непостійність наразили земельну власність на таку невпевність, що дбане про зріст земельних дібр зробило ся байдужним; ніхто не сьміє купувати дібр, ані доводити закуплені до ліпшого стану, ані взагалі мріяти про будуще“.

Автори сего адресу дуже добре знали, чого їм хочеть ся: адже як раз рік перед тим цісар розвязав звиш 2-мільйонний шпіхліровий фонд! Що за чудова нагода загарбати ту геш nullius у свої руки! А коли не всю, то бодай добру пайку з неї. Що се не пуста догадка, що такий плян попасти ся „хлопським“ фондом носив ся в головах галицької шляхти від самого розвязання фонду, а правдоподібно він же й породив те розвязанє, на се маємо інтересний доказ: уже в 1825 р. Виділ Становий уложив і надрукував проєкт статутів Інституту кредитового, і вже тут „що до помічних засобів Інституту, з яких мало бути утворене ядро його резервового фонду, вказував проєкт поперед усього на тзв. фонд четвертого полку уланів імени цісаря, зложеный дідичами в р. 1813, і на часть фонду шпіхлірового, що була власністю Станів“.

Тоб то не була власністю Станів, а їх даровизною на користь шпіхлірового фонду, зробленою в розпалі патріотичної горячки в початку 1790 року, а потім поцупленою урядом у його заряд. Вона не стала ся власністю Станів і по розвязанню шпіхлірового фонду, бо цісар виразно велів запитати їх, чи стоять при тім, аби їх даровизна лишила ся при шпіхліровім фондї, чи волять надати їй якесь инше, але все таки для селян корисне призначенє. Ще й тоді, 1825 р., Виділ Становий, хоч називає ту часть шпіхлірового фонду „własnością Stanów“, все таки не має відваги домагати ся явно тої своєї власности, але хитро просить, щоб ті капітали „jesli nie na własność, to przynajmniej quoad usum Instytutowi odstąpione być miały“.

Справа тягла ся австрійським звичаєм ще 12 літ, аж у р. 1837 уряд згодив ся позволити на заснованє кредитової інституції, але зажадав, аби вся шляхта своїм фондом доместикальним ручила за солідність його діловодства та за випущені ним папери. Шляхта жახала ся, та нарешті 1839 р. пристала на гарантію, коли устами віцепрезидента Станів, барона Кріга, д. 13. вересня дана була заява, що цісар дав новому Інституту на власність фонд четвертого полку уланів із р. 1813 і заразом полишає Станам можливість передати сему

Інститутуви також капітали шпіхлірового фонду. Шляхта, досе неохітна проєктові, почувши се 94 голосами на 96 присутних прийняла його. Оба фонди рішено передати на фонд резервний Інституту, — особливо горячо промовляв за тим віцемаршалок Сейму Тадей Василевський. Фонд четвертого полку уланів вносив по тодішньому обчисленю 130.000 р. мон. конов., а шпіхліровий фонд у капіталї і процентах суму 604.410 р. 38 кр. мон. конов. Патентом із д. 3 падолиста 1841 р. цісар затвердив статут нової кредитової інституції¹⁾, що за гроші первісно призначені на запомоганє підданих мала від тепер запомогати їх дідичів і запевнювати їм ще й по знесеню панщини панованє над галицьким селянством.

Х. Закінченє.

Свій огляд історії галицьких громадських шпіхлїрів закінчимо невеличким оглядом того, що в вишних краях Австрії, особливо в Чехії і Моравії, було зроблено на тім полі. Ми вже згадували, що вихідною точкою організації громадських шпіхлїрів і шпіхлїрових фондів був той сам йосифінський патент із 9. червня 1788 р., що й у нас. Уже перед тим були одначе в Чехії грошові фонди, що послужили основою для шпіхлїрів. Се були так звані контрибуційні фонди, зложені дивовижною як на наш погляд процедурою, що одначе тісно вязала ся з „батьківським“ характером тодішнього державного абсолютизму. Ще в першій половинї XVIII в. виробила ся була в Чехії і Моравії така практика, що збираючи від підданих податки (контрибуцію), зверхности побирали троха більші квоти, ніж стояли в рекартиціях, і ті надвишки відкладали на бік, творячи таким способом резерву, з якої можна було черпати в „тісних“ роках, коли селяни не мали змоги платити податків. Системальним патентом для Моравії з р. 1748 і надворним рескриптом з д. 31 липня 1750 р. для Чехії правительство признало сю процедуру дозволеною, „бо сим способом улекшуєть ся підданим сплата контрибуції в тісних роках“. Шпіхлїровим патентом із 9. червня 1788 наказано надто, що

¹⁾ Dr. Wł. Ostrożyński, Galic. Towarzystwo Kredytowe Ziemskie, jego powstanie i półwiekowy rozwój We Lwowie 1892, стр. 2—20.

надвишка збіжа зсипаного до шпихліра має бути продавана, а виручка має йти до каси контрибуційного фонду. Отак повстав грошовий фонд, що з разу, як бачимо, мав служити виключно для цілих фінансних, як резерва для виплати контрибуції в тісних роках, але з часом набрав значіння громадського запасного фонду, аналогічного до шпихліра, і служив ріжним громадським потребам. З часом заборонено при побираню податків накладати квоти понад репартицію, але призначено домініям 2% від зібраних податків, поперед усього на кошти збирання податків. Надто впливали до громадського фонду дари від доміній, посмертні записи, кари за неточну виплату податків і т. и. Про прегравації не чуємо нічого ¹⁾. Адміністровано сим фондом таким способом, що часть відповідна 2- або 3-місячний раті податковій лежала в домінікальній касі, а решту або складано в публичних фондах, або розпозичувано підданим за відповідною забезпечкою. Від підданих побирано 4%, а в разі бідности й менше. Частина доходів сего фонду повертала ся також на інші адміністраційні видатки, особливо на удержане санітарної послуги.

На жаль не знаємо суми, до якої дійшов той фонд у р. 1848, коли були розв'язані підданські відносини. По довголітній провізорії dokonano в Чехії соймовою ухвалою з д. 9 липня 1863 р. реорганізації старого контрибуційного фонду: в усіх громадах, яких датки були в тім фондї, зорганізовано каси задаткові для уділювання селянам дешевого кредиту. Ті каси поставлено від разу на зовсім автономічній підставі. Ось як висловлює др. Шмід ріжницю між старим фондом і новою виррослою з нього інституцією: „Ті старі натуральні фонди, се була інституція, в якій права учасника звичайно виступали лише тоді, коли через елементарні нещастя або інші випадки він опиняв ся в неспроможности засіяти своє поле. Нові каси мають ширші цілі, мають піднести кредит рільних господарів

¹⁾ Див. гарячу статю Dr. Ferdinand Schmid, Materialien zur Kenntnis des Personalkredites in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern mit besonderer Berücksichtigung des Verhältnisses der Kleingrundbesitzer und Kleingewerbetreibenden, помещену в Statistische Monatsschrift, herausgegeben von der k. k. Statistische Central-Commission. Neue Folge, III Jahrgang. Wien 1898. стр. 164—165.

і то спеціально кредит дрібних власників ґрунту. Учасники одержали від тепер також заряд нових грошових фондів у свої руки, а надто уділ у чистім зиску. Та вони не були зорганізовані як свободні спілки, але творили свого рода примусові зв'язки, яких підставою було посідане певних русікальних ґрунтів" (Dr. F. Schmid, *op. cit.* 167).

Про давнійший стан і розвій тих контрибуційних кас задаткових у Чехії нема докладних звісток. Аж із 1872 р. маємо відомість, що в тім році було ще в Чехії 861 контрибуційно-шпихірових фондів, із яких 834 вже перетворилися на річні задаткові каси. Число учасників виносило 153.801, що жили в 8.845 місцевостях. Основний капітал перемінених уже фондів (виключаючи ще існуючі запаси збіжжя) виносив 8,332.713 р. Поодинокі фонди мали неоднаковий маєток; 15 із них мало звиш по над 50.000, 241 мали по 10—50 тисяч, 185 по 5—10 тисяч, а 371 мали по 500—5000 р. Були нарешті 34 фонди зовсім убогі, що мали по менше як по 500 р. В р. 1878 число кас виносило 864, їх члени жили в 9.727 місцевостях, число учасників виносило 175.293, а основний капітал обчислено на 8,976.302 р. (Dr. F. Schmid, *op. cit.* 171).

Дещо докладніші відомости маємо про шпихіровий фонд у Моравії; беремо з цитованої вже книги Едварда Воднаржіка лише деякі цифри для порівняння, бо юридичні норми, як уже згадано, були такі самі тут, як у Чехії. В р. 1849 по внесенню панщизняного тав. патрімоніального судівництва заведено в Моравії зараз же „ц. к. власти податкові“, які між иншим обняли заряд контрибуційно-шпихірових фондів. Ця операція потривала несповна рік, і з кінцем 1849 р. власти податкові виказали одержане державних облігацій та „памяток“ на 854.683 р. мон. конв. і 3.999.820 р. від. вал., приватних капіталів 1,402.709 р. конв. мон. і 1,546.634 р. від. вал., а нарешті готівкою 225.040 конв. мон. і 374.725 р. від. вал., разом у номінальній вартості 8,400.611 р. (Vodňáček, *op. cit.* 14). Послухаймо, як говорить той сам Воднаржік про адміністрування того фонду моравськими податковими властями: „Вони завідували контрибуційним фондом аж до р. 1864, тобто аж до передачі його в руки автономних органів, завідували надзвичайно старанно і совісно і довели до дуже значного зросту маєтку. Адміністрацію контрибуційного фонду вели ц.

к. уряди податкові в Моравії побіч своїх властивих аґенд, і то без окремих коштів, звичайними силами, без ніякої спеціальної доплати тим орґанам за їх роботу, справді зовсім безкористовно. Ся обставина варта тут виразного зазначення в тій цілі, щоб визначна заслуга ц. к. податкових властей у Моравії коло інституції контрибуційного фонду на все полишила ся памятною“ (Vodňáček, op. cit. 2). В р. 1864 передали ті власти в руки автономних орґанів 11,170.510 р. сего старого фонду.

Я хотів висловити ще деякі свої уваги та рефлексії в сій справі, але — вони зайві.

Львів д. 5. січня 1907.

Іван Франко.

Inhaltsangabe der Abhandlung.

I. Interesse des Thema's und die Quellen.

Es wird hervorgehoben, dass in offiziellen Zusammenstellungen der galizischen Unterthansgesetze von Słotwiński, Klunker und Drdacki die Existenz der Gemeindespeicher in Galizien nicht einmal erwähnt wird. Ebenso wird diese Angelegenheit von der neueren polnischen Historiographie bis auf einige zufällige Notizen vollkommen ignoriert. Persönliches Interesse des Verfassers an den Gemeindespeichern. Fund einer handschriftlichen Zusammenstellung der kaiserlichen Patente und amtlicher Verfügungen in der Sache der galizischen Gemeindespeicher in der Handschriftensammlung der Ossoliński-Bibliothek in Lemberg. Der Verfasser dieser Zusammenstellung war Karl Prociński. Die kleine Dokumentensammlung zur Sache der galiz. Gemeindespeicher, welche sich gegenwärtig in der Handschriftenabteilung der Bibliothek der Ševčenkogesellschaft der Wissenschaften befindet und hier publiziert wird, ist vermutlich sein Geschenk. Die Frage über die herrschaftlichen Prägravationen; Dokumente darüber, welche in der gegenwärtigen Sammlung stehen, wurden teils aus den Handschriften der Ossoliński-Bibliothek (N. XX und XXI), teils aus der Privatbibliothek des Verfassers genommen.

II. Zustand der galizischen Bauernschaft unter Joseph II.

Die Bauernschaft kam von der polnischen Herrschaft unter die oesterreichische fast ganz rechtlos; ihre Verhältnisse zu den Dominien basierten lediglich auf einem Gewohnheitsrechte, welches

von den Dominien in der Regel übertreten wurde. Sie hatte faktisch kein Rechtsmittel gegen die Dominien und wurde förmlich auf illegale Wege gedrängt. Das oesterreichische Régime schafft vom ersten Augenblicke an eine legale Lebensbasis der Bauernschaft (Abschaffung der Leibeigenschaft, Reduktion der Roboth, Einführung der Inventarien, Beschränkung der herrschaftlichen Patrimonialgewalt durch die Zulassung der Bauern als Kläger vor die Staatsgewalt). Charakteristik der josephinischen Reformen und ihre Beliebtheit bei der galizischen Bauernschaft. Die Erbitterung des galizischen Adels gegen diese Reformen, welche lediglich als Eingriffe in die heiligsten Privateigentumsrechte betrachtet werden. Josephs Prägravationspatent vom 16 Juni 1786. Die Stimme eines ruthenischen Dorfpfarrers vom J. 1785 über die herrschaftlichen Missbräuche und die Frohnverhältnisse in Galizien.

III. Der galizische Ständeausschuss und seine Socialpolitik.

Die Einführung der ständischen Verfassung in Galizien durch Maria Theresia im J. 1775 und ihre Aktivierung durch Joseph II. im J. 1782. Die Wirksamkeit des ständischen Ausschusses, bis jetzt von der polnischen Historiographie ganz ignoriert. Seine Eingaben an die wiener Hofkanzlei über galizische socialen Verhältnisse und sein ausschliesslich altpolnisch-adeliger Standpunkt. Dies wird durch die Analyse der Eingabe dieses Ausschusses vom 15 Februar 1785 über die galizischen Prägravationsbeschwerden illustriert. Historische Fiktion über den ursprünglichen Kolonisationsprocess als Grundlage des polnischen Unterthansystems und die juridische Fiktion über das Recht der Bauer in polnischen Krongütern an das Referendarius-Gericht zu appellieren — werden für die ruthenischen Territorien als grundlos zurückgewiesen. Die Ansicht eines competenten Zeitgenossen, des Verfassers der Broschüre „Magna Charta von Galizien“ über die altpolnische Politik des Ständeausschusses wird citirt. Die ziffermässigen Ausweise der Prägravations-Strafposten werden angeführt und nachgewiesen, dass speciell Ostgalizien der Schauplatz der grössten und häufigsten Prägravationen war und die hiesigen Herrschaften den grössten Theil der Prägravationsstrafen tragen mussten.

IV. Gemeindespeicher in Oesterreich bis zum Tode Joseph II.

Das XVIII Jahrh. war ein Zeitalter der Krisen in der Agrikultur: in Galizien und überhaupt in Oesterreich führten die periodischen Hungersnöthe der Landbevölkerung dazu, dass die Herrschaften sich gezwungen sahen in Fällen der Hungersnoth unbemittelten Bauern zu helfen und ihnen Samen zur Aussaat zu geben. Diese Gewohnheit wurde mit der Zeit zur gesetzlichen Pflicht, und um derselben zu entsprechen, gründeten viele Herrschaften in Böhmen und Mähren specielle Speicher, wo sie ihre Bauern in fruchtbaren Jahren etwas vom überflüssigen Getreide für den Nothbedarf aufbewahren liessen. So entstanden aus privater Initiative der Gutsherren die ersten unterthänigen Gemeindespeicher. Joseph II. sah in ihnen etwas mehr, als sie ursprünglich waren, und machte sie mit dem Patente vom 8 Juni 1788 zu einer offiziellen, allgemein verpflichtenden und vom Staate beaufsichtigten Institution. Schon früher, bald nach der Einführung der Prägravationsstrafen in Galizien wurden aus Anlass einiger privaten Vorschläge die Angelegenheit der Einführung ähnlicher Institution auch in Galizien diskutiert. Kraft Josephs allerrh. Entschliessung vom 1 Juni 1784 wurden auch in galizischen Kameralgütern Drohobyč und Sambor in dem Herbst desselben Jahres die ersten Gemeindespeicher begründet, und diesem Beispiel folgten auch andere Kameralgüter. Der Kaiser wollte auch den galizischen Adel dazu bringen, auf seinen Gütern ähnliche Institutionen zu gründen, doch da dies nicht gelang, befahl er dem galizischen Ständeausschusse sein für Böhmen und Mähren erlassenes Patent vom 8 Juni 1788 zur Begutachtung vorzulegen. Dies Gutachten, von einem Mitglied des Ständeausschusses, dem Grafen Peter Zabielski verfasst, wird analysiert und gezeigt, wie sein Verfasser das kaiserliche Patent zwar lobt, seine Nützlichkeit für Galizien betont, und zugleich mit sophistischen Argumenten seine Unmöglichkeit und Unausführbarkeit zu beweisen sucht. Der Kaiser schob dieses Gutachten bei Seite und das Gemeindespeicherpatent wurde auch für Galizien proklamiert. Zugleich wurde aus den Prägravationsersätzen und aus verschiedenen anderen Quellen ein Gemeindespeicherfond geschaffen.

V. Die Gemeindespeicher unter Leopold II.

Gleich zu Anfang der Regierung Leopold II. kam die Angelegenheit der galizischen Gemeindespeicher in eine ziemlich unverhoffte Verbindung mit einer Unternehmung, welche weltgeschichtlich werden sollte, doch kläglich im Sande verlief. Diese Unternehmung war der von galizischen Polen geplante Aufstand mit dem Zweck, Galizien von Oesterreich loszureissen. Der Impuls dazu kam aus Warschau, wo auf Betreiben des preussischen Gesandten Lucchesini ein geheimes Comité zu diesem Zwecke gegründet wurde, welches seine Aktion gleich nach Galizien übertrug, hier in kurzer Zeit 5000 zum Aufstand bereite Adelige warb und in Lemberg ein Comité von 30 Mitgliedern gründete, zu welchem auch die Mitglieder des Ständeausschusses gehörten. Um auch auf die Volksmassen zu wirken, beschloss dieses Comité im Namen der galizischen Stände eine Schenkung von den in den J. 1789 und 1790 von der Regierung erhaltenen Obligationen für Lieferungen zu militärischen Zwecken für den galizischen Gemeindespeicherfond zu machen. Gleichzeitig wurde beschlossen eine Deputation nach Wien zu entsenden und dem neuen Kaiser eine aus 53 Punkten bestehende Wunschliste vorzulegen, in welcher eine vollständige Autonomie des Landes Galizien und in dem Lande selbst eine vollständige Alleinherrschaft des Adels über die übrige Bevölkerung ausgesprochen war. Der Kaiser nahm die Deputation gütig auf, beseitigte auf ihren Wunsch sogleich das josephinische Urbarialpatent, welches im betreffenden kaiserlichen Schreiben scharf und durchaus im Geiste des polnischen Adels verurteilt wurde, nahm auch die ständische Schenkung an den Gemeindespeicherfond mit Anerkennung auf und betahl dieselbe mit der ebenfalls polnischen Formel in sein Patent aufzunehmen. Nur die Note von 53 Punkten wurde wegen ihres kategorischen und gar nicht unterthänigen Tons von der kaiserlichen Kanzlei nicht angenommen und die Deputierten blieben in Wien, um dieselbe umzuarbeiten, was auch zu Ende April 1790 geschehen war. Noch einmal forderte die Kanzlei von den Deputierten eine nähere Motivierung der gegen die Regierungsorgane in Galizien vorgebrachten Klagen, und noch einmal wurde das polnische Memorial umgearbeitet, bis es Ende Juli dem Kaiser in einer noch-

maligen Audienz eingereicht wurde. Diese Audienz verlief aber gar nicht so freundlich für die Deputation. Der Kaiser hatte bereits über die Umtriebe des polnischen Comitées und über Vorbereitungen zum Aufstand erfahren; durch ein ungemein scharfes Kreisschreiben liess er in Galizien die gnädigen Worte seines Aprilpatents dementieren, warf dem galizischen Adel Undankbarkeit und Zwangigkeit vor und gebot unter schärfsten Strafen alle Comitées aufzulösen, alle Geld- und Unterschriftensammlungen zu unterlassen. Auch der polnischen Deputation machte er Vorwürfe und liess durchblicken, dass er von ihren Machenschaften mit Warschau und Berlin wol unterrichtet war. Dies war auch das Ende des polnischen Unternehmens. Der von den Polen erhoffte Krieg Preussens gegen Oesterreich kam nicht zu Stande, und an administrative Reformen in Galizien wurde nicht mehr gedacht.

Was nun die Schenkung der galiz. Stände zu Gunsten des Gemeindespeicherfonds betrifft, so hat der galizische Adel dieselbe nie ernst genommen und viele Dominien begannen sogleich die betreffenden Obligationen zu verkaufen. Desto ernster nahm die Regierung die Sache in die Hand, liess allen Dominien ihre Obligationen, als nunmehriges Eigentum eines öffentlichen Fonds, abfordern, für die bereits verkauften ihren Nominalwert baar ersetzen und deponierte diesen Fond in den Kreiskassen. Nichtsdestoweniger kam dieser Fond den Gemeindespeichern nicht zugute, im Gegenteil, er wurde später die vermutliche Ursache der Auflösung des Gemeindespeicherfonds und kehrte aus dessen Ruin in die Hände des galizischen Adels zurück.

VI. Die ersten Jahre Franz I.

Die ersten Regierungsjahre Franz I. erweckten den Anschein, als werde das Régime Josephs II. und Leopold II. fortgesetzt. Auch der galizische Gemeindespeicherfond erfreute sich anfangs einer besonderen Gunst der Hofkanzlei. Beim Lemberger Gubernium tritt eine gemischte Kommission aus 3 Gubernialräthen und den Mitgliedern des Ständeausschusses zusammen. Das Referat des Gubernialrats d' Ellevaux, welches in dieser Sitzung vorgetragen wurde, wird ausführlich analysiert und alles historisch Bemerkenswerte daraus hervorgehoben. Auch die von den Repräsentanten

der Stände vorgebrachten Bemerkungen werden erläutert. Die Centralregierung bekundet reges Interesse für die Sache, lässt die von den Ständen dem Gemeindespeicherfond geschenkten Lieferungsscheine aus den JJ. 1789—90 den Dominien abfordern und in den Kreiskassen deponieren als Eigentum des Fonds, und jene Dominien, welche ihre Scheine bereits verkauft hatten, müssen ihren nominellen Wert baar ersetzen.

VII. Ein Vierteljahrhundert Sistierung.

Da erfolgt das Hofkanzleidekret vom 6 Juli 1793, womit „wegen Kriegszeiten und erschöpften Finanzen“ die weitere Wirksamkeit des Gemeindespeicherfonds sistiert und für spätere Zeiten verschoben wird. Hiemit werden aber weder die früheren Vorschriften, noch die Ahndung der herrschaftlichen Prägravationen aufgehoben, und so finden wir in den Akten auch aus späteren Jahren 1806, 1808 amtliche Korrespondenzen über die Gemeindespeicher in Galizien, finden Erwähnungen von amtlichen Magazinen für die Bedürfnisse des Militärs in Galizien, doch lässt die Ungunst der Zeiten es zu keiner positiven Aktion kommen. Erst die Anregung der im J. 1817 wieder erneuerten ständischen Repräsentation bringt die Sache der Gemeindespeicher wieder in Fluss; wahrscheinlich auf Betreiben der Stände wird dem Gubernium geboten, alle diversen Theile des daliz. Gemeindespeicherfonds zu verrechnen, besondere Rechnungsbücher dafür anzulegen und die betreffenden Summen zu liquidieren.

VIII. Reorganisation und Liquidation des Gemeindespeicherfonds.

In den Jahren 1817—1820 hatte es allen Anschein, dass die Regierung mit vollem Ernst an die Reorganisation der Gemeindespeicher in Galizien schreiten wolle. Die Rechnungen wurden zusammengestellt, Pläne und Kostenvoranschläge gemacht. Auch diesmal liess die Regierung den Ständeausschuss über seine Ansichten befragen, und auch diesmal setzt der Ständeausschuss, jetzt aber weit offener, als zur Zeit Joseph II, seine der Gemeindespeichergründung und jeglicher staatlicher Bevormundung der Bauernschaft feindlichen Ansichten auseinander. Dieses Dokument der adeligen Socialpolitik wird analysiert und seine ganze Haltlosigkeit dargethan.

IX. Auflösung und Verteilung des galiz. Gemeindespeicherfonds.

Vermutlich liessen die galizischen Stände es bei diesem „Remissorialschreiben“ nicht bewenden, sondern wussten durch andere, uns unbekannte Mittel und Wege den Kaiser zu bestimmen, mit allerhöchster Entschliessung vom 23 und 24 Juli 1821 den galizischen Gemeindespeicherfond aufzulösen und seine Bestandteile theils zur Deckung der Vorspannmehrauslagen aus den Jahren 1818 und 1819 in Galizien und Bukowina zu verwenden, theils zur Rückzahlung an Private zu bestimmen, theils für einen neu zu schaffenden Fond zu reservieren. Die juridischen Prinzipien dieser kaiserlichen Entschliessung werden analysiert und ihre volle Inconsistenz dargelegt. Die Verschleuderung der Ueberreste dieses Fonds wird geschildert, wobei ein ansehnlicher Teil, nämlich die einstige Schenkung der Stände an den Gemeindespeicherfond, den Ständen zurückgestellt und als Gründungskapital der bis jetzt fungierenden adeligen Bodenkreditgesellschaft verwendet wurde.

X. Schlussbemerkungen.

Auf Grund der Abhandlungen von Dr. Ferdinand Schmid und Vodnařík wird die Entwicklung der analogen Fonde in Böhmen und Mähren und ihre Reorganisation auf moderner Grundlage sowie ihre für die Bauernschaft segensreiche Wirksamkeit in Kürze dargestellt.

ДОКУМЕНТИ.



ЛТРЕВУОД

Д

1.

Патент цісарський про засновуванє громадських шпіхлїрів у Чехії та Моравії з д. 8. червня 1788 р.

Мы Józef wtory.

W niektórych Państwach i Dobrach Królestwa Czech i Margrafstwa Morawii z zaprowadzonego zwyczaju zsypywania do szpichlerzów zboża dla poddanych tak zbawienne skutki na pomyślność włościan okazały się, iż postanowiliśmy instytut ten powszechnie w Czechach, Morawii i Szląsku zaprowadzić, z tego powodu rozkazujemy :

§. 1. Ażeby tam, gdzie gromady zapas zbożowy założyły, i gdzie takowy na przyszłość założą, Rząd krajowy, Cyркуły i Buchalterya na utrzymanie, pomnożenie i pewne wyrachowanie tegoż tę samę uwagę zwracali, do iakiey obowiązani są z mocy urzędu swego w dopilnowaniu podatków monarchicznych.

§. 2. Gdzie takowych zapasów ieszcze niema, tam należy zacząć zsypywać od 1. Listopada roku tego.

§. 3. Zapasy gromadzkie mają się składać tylko z tych czterech gatunków zboża : pszenicy, żyta, ięczmienia i owsa.

§. 4. Na pierwsze założenie zapasów każdy poddany, posiadający grunt, powinien każdego z tych 4 gatunków, które zasiewa, odrąciwszy i zabezpieczywszy sobie wysiew, trzecią część ilości zwykle na zasiewy zimowe i iare potrzebney w ziarnie z każdego gatunku dobrem i niezsypem do gromadzkiego szpichlerza odstawić, która odstawa przez lat trzy trwać ma, ażeby w tém czasie w każdym państwie, w każdej wsi i w każdym mieście monarchicznym taki zapas był zebrany, iaki iest potrzebny na całoroczny ozimy i iary wysiew.

§. 5. Jeżeliby w przeciagu tych 3 lat nieurodzay, gradobicie lub wylewy odstawę utrudniały, alboliteż zupełnie niepodobną czyniły, nie należy w roku tym od poddanego, który szkodę poniósł,

żądać odstawy wypadającej na niego ilości: w następnych jednak szczęśliwszych latach takową odstawić jest obowiązany.

§. 6. Gdzie w kassach podatków poddańczych gotowe pieniądze zbywające znajdują się, pozwalamy użyć tychże za wiedzą Urzędów Cyrkułowych na kupno tanie pomienionych 4 gatunków zboża, i tym sposobem ułatwić poddanym zsypywanie zapasów. Podobnież mogą do tego być użyte tak zwane kapitały kontrybucyjne poddanym pożyczone, jeżeli od tychże zwrócone zostały, nie mniej kapitały z kass podatkowych w publicznym funduszu umieszczone, iak tylko ich wypowiedzenie znowu pozwolónem będzie, na ten koniec obrócone być mogą.

§. 7. Gdy dla Zwierzchności z tego institutu ta korzyść wypływa, iż potrzebnych swoich poddanych nie zawsze własnym zbożem i własnymi pieniędzmi zapomagać muszą, spodziewamy się przeto, że takowe tam, gdzie zapasów gromadzkich wcale niema, lub gdzie są niedostateczne, ze swojej strony wszystkiego podług możliwości do założenia i pomnożenia takowych przyłożą, a nasza Administracya dóbr krajowych i kameralnych dając dobry przykład, zaprowadzi zbawienny ten instytut także dla nowych kolonistów.

§. 8. Do zachowania tych zapasów powinien być w każdym państwie, w każdej wsi własny szpichlerz, oddzielny od dominikalnego zboża. W dobrach kameralnych i innych krajowych obrócić do tego należy, sporządziwszy bez wielkich wydatków, próżne, niepotrzebne zchowy na zboże; w prywatnych zaś oddzielną całkiem część dominikalnego szpichlerza, pod własnym zamknięciem, alboliteż stare zamki, pokasowane kościoły i kaplice i próżne klasztory, gdzie się takowe znajdują. Lecz gdzie takowych budynków niema, należy umyślne szpichlerze w miejscach suchych i od ognia bezpiecznych stawiać, do czego poddani, ponieważ ta ustawa szczególnież ku dobru ich zmierza, pieszo i ciąglem przyczyniać się mają. Drzewo budownicze do tego ma być wzięte z lasów gromadzkich, gdzie takowe istnieją.

§. 9. Zapasy według poprzedniczych przepisów zebrane są przeznaczone na zapomogę dla włościan podupadłych, zasłaniając tychże od potrzeby i niedostatku.

§. 10. Równie przeto zwierzchności iak gromadzie i każdemu wieśniakowi na tém zależeć powinno, ażeby te zapasy zabezpieczyć, w dobrym stanie utrzymywać i pomnażać.

§. 11. Za bezpieczeństwo tych zapasów każda zwierchność w tym samym sposobie iest odpowiedzialną, iak za pieniężne podatki monarchiczne do kassy jey wpływaiące.

§. 12. Utrzymywanie ziarna należy w ogólności do poborcy podatków, ustanowionego w każdym miejscu, szczególnież zaś o to starać się potrzeba, ażeby w szpichlerzach znaydujące się zapasy co rok pewnym poddanym były wypożyczone, a co rok razem z nadsypem (Zinsaufgabe) po żniwach były oddane.

§. 13. Dla pomnożenia funduszu od każdej wypożyczonej n. a. macy (n. ö. Metzen) rocznie dwie n. a. miarki ($\frac{2}{16}$ macy) tego samego gatunku zboża, które było wypożyczone, iako nadsyp, iednak aż przy oddawaniu odstawić i w rachunek wciągnąć należy.

§. 14. Gdyby za czasem przez te pożyczki zapasy tyle się pomnożyły, iżby po zaspokoionych rocznych potrzebach znaczna ilość pozostawała, tę można za pozwoleniem Urzędu Cyркуlowego za cenę targową sprzedać, a pieniądze z tąd pochodzące w funduszu publicznym lub też u poddanych przez ręce kassy podatkowej na pewną hypothekę na procent umieścić. Kapitał z procentami ma bydź co rok do rachunków wciągnionym. Przedaż ma bydź przedsięwzięta przez poborce podatków (Steuereinnehmer) w przytomności dwóch przełożonych gromady, to iest wóytów lub przysięgłych, którzy ilość i cenę sprzedanego ziarna na piśmie stwierdzić mają. Stwierdzenie to w oryginale do rachunków załączyć potrzeba.

§. 15. Poborca podatków powinien porządną książkę gromadzkich zapasów prowadzić, wypożyczanie oraz z nadsypem pożyczającemu poddanemu do książeczki podatkowej iako powinność wpisać; ieżeli pożyczone zboże z nadsypem odda, kwit na odebrane wydać, i z całego tego dzieła rachunek allegatami opatrzone przez Cyrkuł w tymże samym czasie, kiedy rachunki pieniędzy podatkowych składają się, do rewizyi buchhalteryczney odesłać. Do rachunku przyłączyć także należy indywidualny wykaz remanentów na pożyczce pozostałych, podpisany przez wóytę i przysięgłych.

§. 16. Przy tym rachunku pozwala się poborcy podatków od każdego sta mac owsa, dwie; a od każdego sta mac pszenicy, żyta i ięczmienia iedną macę iako deficit (Kastenschwendung) w expens co roku wciągnąć. Pozwala się także składającemu rachunki od każdej zapłaconey lub sprzedaney macy zboża, bez różnicy gatunku, odciągać sobie po iednym kreycarze — lecz nie

naprzód, tylko przy zapłacie; tudzież nie od procentu, tylko od pożyczonych a potem zapłaconych mac ilości, i takowe do rachunku wpisać.

§. 17. Jeżeliby z pozwołonego deficit, lub pieniężnego kwantum więcej iak iest przepisano, albo też z ostatniego zaraz przy wypożyczaniu odbierano, zwierzchność, która za swoich urzędników odpowiedzialną iest, powinna dwóynasób wynagrodzić, zachowując sobie prawo żądania dla siebie od urzędnika, który się przeniewierzył, wynagrodzenia; składający zaś rachunki powinien podług okoliczności cieleśnie byż karanym.

§. 18. Na przeniewierzenie się co do zapasów zboża gromadzkiego te same kary ustanawiają się, iakie istnieją w wypadkach przeniewierzenia się i złęgo zawiadywania monarchicznych pieniędzy podatkowych.

§. 19. Urzędy cyrkulowe mają troskliwie czuwać, ażeby ten pożyteczny institut wkrótce powszechnie był zaprowadzony, ciągle utrzymywany, i żeby z zapasami dobrze gospodarowano; tem celem przy obieżdżaniu cyrkulów od czasu do czasu niespodzianie likwidacye przedsiębrać, wykazy przeziierać, pozostałe zboże przemierzyć kazać, i takowe likwidacye Buchhalteryi przez Gubernium do ostatniej rewizyi oddawać należy. W Wiedniu d. 9. Czerwca 1788.

Польський переклад латинського ориґіналу, 2 картки fol. над текстом ч. 199 і дописка: Traductio Patentalis.

II.

Губерніяльний рескрипт до Виділу станового про заведење шпіхлірів у Галичині, з д. 7. серпня 1788.

Mittelst Hofdekrets vom 22. v. M. wird eröffnet, das nach der vorgeschriebenen Art des mitfolgenden Patentsabdruckes schon seit langen Jahren in Mähren und Böhmen bei mehreren Herrschaften und Gütern gemeinschaftliche Getreidevorräthe der Unterthanen bestehen. Die Gemeinnützigkeit der Gemeindespeicher, wodurch der Unterthan in Nothfällen immer auf sichere Hilfe rechnen kann, und nicht nöthig hat, zum grösseren Nachtheil seiner Wirthschaft entfernten und kostbaren Kredit zu suchen, oder um Vorschüsse der Obrigkeit, oder auch wohl dem höchsten Aerarium

selbst beschwerlich zu fallen, hat Se. Majestät zu befehlen bewogen, dass diese heilsame Anstalt auch in Galizien und den übrigen Provinzen, wo sie bisher noch mangelt, nach Thunlichkeit eingeführet, zugleich aber auch vorläufig noch das gründliche Gutachten erstattet werden soll: ob und inwieferne die in dem mitgehenden Patente enthaltene, oder eine ähnliche gemeinnützige Anstalt hierlands einzuführen thunlich sey? oder was für wesentliche Umstände derselben im Wege stehen? Dem landständischen Kollegio wird daher, um dessen Gutachen über diesen so wichtigen Gegenstand gründlich abstaten zu können, ein vierwöchentlicher Zeitraum hiemit eingestanden, sodann aber dessen Aeusserung unfehlbar gewärtiget. Lemberg den 7. August 1788.

Рукоп. 2 картки fol., писано на одній стор. На стор. 4 адрес: Vom galizisch. Landesgubernium, 17983. An das galizische ständische Kollegium. Є також латинський переклад сього рескрипту в допискою: Traductum die 9 Augusti 1788. de Kozaryn.

III.

Проект відповіді Виділу Станового на запит губернії, уложеній П. Забельським.

N. 199, de praes. 11. Aug. 1788.

Inclitum Gubernium immittit in sequelam altissimi Mandati huic Collegio Statuum Patentales in Bohemia et Moravia et Silesia publicatas puncto introducendi his in regnis eius ordinis circa extructionem pro communi subditorum commodo granariorum et suppeditanda provisione frumentorum pro inseminatione subditis quolibet casu necessitatis ¹⁾ evenienti necessariorum, eo cum singulari mandato, ut praesens Statuum Collegium suam fundatam exhibeat opinionem, utrum et in quantum possibile esset, ordinem in annexis literis patentibus expressum aut qualicumque alio modo comunitati proficuum introducere posse aut quanam reales circumstantiae huic obiecto obstarent.

¹⁾ В рукоп. necessitatibus.

Votum.

Hic in Moravia et Bohemia introductus depositiorum ordo his etiam in regnis utilis et proficiuus esset, ut tandem semel commune depositum pro necessario subditorum iuvamine fiat et per id dominia, quae hucusque ad suppeditandas subditis inseminationes adigebantur, per id liberentur.

Cum autem nonnulla in hisce huic Statuum Collegio Patentibus communicatis puncta ad haec regna applicari non valeant, hinc separatam quoad quodlibet obiectum et respective punctum opinionem meam depromendam esse censeo, et quidem ita, ut si contra quoddam legis huius punctum nihil in contrarium habeam, tale in toto permanet, in contrarium vero alium methodum praescribendum fore censerem.

Proiectum quoque est sequens:

In consequentiam communicatarum huic Statuum Collegio Patentium in Moravia et Bohemia vim suam habentium pro dando opinione, utrum ordo introducendorum depositiorum frumenti pro subditorum inseminationibus in casu necessitatis his in regnis ad eadem Patentales applicari aut vero qualiscumque alius comunitati proficiuus introduci possit, praesens Statuum Collegium recensendo omnia harum Patentium puncta suam exhibet opinionem — et quidem:

ad primum. Cum his in regnis comunitates frumentorum depositoria nedum introducta habeant, iam vero bonum illud publicum eo magis proficiuas post se sequelas habet, quo et subditi ex hocce generali seu comuni depositorio iuvamen in casu necessitatis obtinebunt, et dominia, quae subditis suis inseminationes subministrare obligantur, ab hoc onere liberabuntur.

Proinde 1-mo determinandum esset, ut loci pro depositoriis frumentorum subditalium in quolibet dominio tam camerali quam privato destinentur, et quidem ibi, ubi aedificia quaeque pro hocce depositorio applicari poterunt, in huncce effectum destinentur; in his autem locis et dominiis, ubi nullum tale pro conservatione frumentorum aptum reperiretur aedificium, de novo iuxta proportionem quantitatis locandi frumenti, concurrente etiam ad proportionem existenti ne fors in pago quodam cohaerere, in loco separato et ab igne securo extruatur, et quidem ope subditorum propria, cum hoc

potissimum pro ipsorum bono valet, erga solam tantum suppeditionem silvae dominicalis in quantum reperiretur, cum his in regnis silvae omnes sint dominicales, communes autem non reperiuntur, eiusmodi quoque aedificia juxta possibilitatem et circumstantias loci sit ex muro, aut ligno, aut denique ex argilla extruantur.

2-do. Aedificia haec intra annum a die publicandae legis huius extruantur. Dominiis quoque et officiis circularibus disponendum esset, ut in effectum huius invigilent.

3-tio. Depositoria frumentorum ex 5 ad summum speciebus grani componenda essent, scilicet ex tritico, siligine, hordaeo, saraceno et avena. Depositio haec 5 specierum grani intelligi et regulari debeat ad eos circulos, ubi eiusmodi frumentum insemnatur, et sic in quolibet circulo seu dominio eae tantum species frumenti deponantur, quibus ad insemnationem utitur. Sunt enim tales loci (nempe montanici), ubi tantum avena insemnatur, adeoque depositio alterius frumenti quam illius, quo ad insemnationem utitur, ad eos extendi non debeat.

4-to. Ut quilibet subditus, qui aratiles fundos possidet, ex recensitis speciebus grani, quas insemnat, detracta insemnatione tertiam partem eiusdem grani pro sufficientia necessariae hiemalis et vernalis insemnationis ex qualibet specie, bonae proprietatis et non destructae ad comune depositorium pro prima erectione huius granarii comportet, et hanc comportationem per tres annos consecutivos continuat, ut intra hoc tempus in quolibet dominio circum quodvis bonum tam camerale quam privatum in tali quantitate hoc provisorium comportetur, quae quantitas pro vernali et hiemali insemnatione requiritur.

5-to. Si intra consecutivos 3 annos sterilescentia, grandinatio aut aquorum diluvia eandem comportationem difficilem redderent vel prorsus impossibilem, pro hoc anno a subdito tales casus passo eadem comportatio non exigatur — nihilominus idem subditus aliis consecutivis annis pro superioribus eandem comportationem supplere debeat.

6-to. Quamvis quidem his in regnis cassae subditalium contributionum non existant, in quantum autem suo tempore tales cassae dictarum contributionum rusticalium ad ordinem pervenirent, et quantitas pecuniae minus necessariae praesto existeret, permittendum esset, ut cum praescientia circularis officii eiusmodi pecuniae ad coëmmendas recensitas species frumentorum, tempore quo levi praetio coëmi possint, converti valeant, et hoc modo comportatio illa per

subditos fieri debita facilitetur, sic etiam elocata ita dicta contributionis capitalia dum retro solventur, ad eum finem applicari possint; capitalia itidem in fundo publico elocata eiusdem speciei possunt eo applicari, quam primum illorum denunciatio porro permissa fuerit.

7-mo. Cum dominiis per hanc ordinationem commodum acrescat, et ipsa egenti suo subdito neutiquam semper ex proprio frumento et propria pecunia anticipationes facere debeant, hinc eisdem incumbet, ut circa extructionem depositoriorum omnem curam impendant, et juxta possibilitatem eadem depositoria eo magis adaugeant, quo sacratissima Majestas proveniens duorum garnetorum ab uno coretho frumenti ex magasinis per hos annos accepti, quantum in finem aduagendi depositoryi subditorum applicandum fore disposuerit, quod etiam ad dominia cameralia applicandum esset, hoc adjecto, quod lex haec etiam ad novos inquilinos extendi debeat.

8-vo. Haec frumenta ita deposita ac pro casu egestatis subditi provisa, huic tantum pro inseminatione aut necessitate sublevanda dabuntur, qui tali omnino necessitate premitur.

9-no. Ad augmentandum hunc in specie fundum a quolibet coretho huiati 32 garnetos in se continentis octava pars eiusdem respective 4 garneti ex eadem ipsissima specie grani, in qua specie granum accommodatur, qua census competens attamen circa ipsam restitutionem accomodati grani reddi et inter perceptionem computari debet.

10-o. Ut autem omne dubium circa conservatione huius depositi, quod ex parte comunitatis oriri posset, amoveatur, decernendum esset, ut unus officialis respective scriba a comunitate constituatur, atque ab eadem solvatur, idem coram officio circulari de fidelitate circa conservationem depositi frumenti, eius perceptionem et extraditionem adiuret, facile autem eiusmodi officialis inveniri poterit, cui si solutio 50 fl. Rhi destinabitur, nullum ferme agravium comunitati causabitur, si quilibet subditus exiguam quantitatem ad proportionem suae substantiae contribuet. Illa quoque solutio multo levior esse videtur, quod si a coretho deposito 2 cruciferos solvere debetur, cum subditi hunc scribam eousquam solvere obligabuntur, donec fundus ex deposito frumento accressat, quo dein accrescente ex eodem solvi poterit. Eiusmodi quoque officialis accuratius suo officio non tam oneroso satisfacere posset, et ita

11-mo, a tali depositoryo clavis unus apud eundem officialem alter vero apud binos ex comunitate qualibet pagi selectos reperiri

deberet, et uni sine altero depositarium illud accēdere non liceat, huius quoque officialis semper tamen sub oculo dominii existentis officii esset registra accurata in libro compacto tenere, perceptionem frumenti una cum censu grani ac eius extraditionem accurate inscribere, receptionem quoque accomodati grani erga quietantiam subito dandam adnotare, computus quolibet anno dominio in praesentia comunitatis exhibere, in margine rationum restantias et rationes earum attestantibus id iudice et juratis pagi adnotare et absolutorio tam a dominio quam a comunitate sibi dato ad approbationem officio circulari submittere, quod revisis his rationibus absolutorium illud confirmabit, aut vero defectum detegat, et illum supplendum ordinabit; dominii autem curae comittendum esset, ut debitum a subdito granum exigat, assistente in casu necessitatis officio circulari.

12-mo. Cum ex effectu id edoctum sit, quod granum extraterratum, si per longius tempus, ex. gr. per annum detineatur, pro inseminatione inutile reddatur, per consequens liceat comunitati cum consensu dominii annuenteque officio circulari granum iuxta taxam foralium cariori tempore vendere, ac tempore eo, quo leviori praetio acquiri posset, recentius frumentum emere, aut in tale commutare, aut denique illud in finem restituendi de recentiori frumento mutuo dare atque in necessarium finem convertere ¹⁾).

13. Si vero sic procedendo deposita haec provisorialia adeo accrescerent, ut praeter annuas necessitates insigne quantum adhuc superresteret, in tali casu cum consensu circularis officii superrestant illud quantum iuxta pretium forale vendi posset, pecunia autem inde collecta ad fundum publicum vel erga sufficientem securitatem apud quemcumque, vel etiam apud subditos ad censum elocetur, capitalia quoque et inde accrescentes census quotannis rite registrentur, disvenditio haec superflui grani per altius dictum scribam in praesentia binorum ex comunitatibus seniorum atque iudicis ac jurati villae subsequatur, qui duo quantum venditionis praetiumque venditi grani scriptotenus vendenti contestentur, quae contestatio rationibus in originali adnectatur ²⁾).

14. Cum alioquin indubitatum sit illud, quod granum tam per exsiccationem, quam etiam motum frequentem, qui omnino pro conser-

¹⁾ Перед сям пунктом під ч. 12 перечеркнуто текст, поміщений далі як пункт 15.

²⁾ Перед пунктом 12 під ч. 13 покладено пункт уміщений далі під ч. 16, і під тимже числом початок пункту 17 до слова ord. — Усі три ті уступи перечеркнуто і написано далі пункт 12, як вище.

vatione frumenti requiritur, in sua quantitate decessum habeat, hinc ad 100 corethos avenae quatuor ad minimum corethi nomine decessus avenae, ad 100 autem siliginis, saraceni et tritici duo corethi liquidari atque in anno detruncari poterunt.

15. Circa depositarium illud comunitatis vigiliae ¹⁾ per turnum noctu adhibeantur.

16. Eadem ipsa poena contra defraudatorem magasinorum subditalium statuenda esset, quae est statuta contra defraudatores et malos administratores contributionum Caes. Regiarum.

17. Officiis circularibus committendum esset, ut universalis haec et proficua ordinatio in effectum deducatur et ideo eadem circularia officia attentionem circa visitationes circuli assumant eademque depositoria insperate perlustrent et registra revideant. His igitur stantibus praesens Statuum Collegium propositam his in regnis legem introduci posse atque ut talis intra annum a die publicatae effectum suum sortiatur, opinatur. Quod autem in nonnullis comunicatarum Patentium punctis difformem suam exhibeat opinionem, sequentibus commotum fuit rationibus. Et quidem contra 11-mum dictarum patentium punctum id pugnare videtur:

1-mo. Dominia neutiquam ad respondendum pro deposito grano adstringi possunt, quia difficile, imo impossibile esset, ut illa totam curam impendant pro attencione et vigilancia circa totalitatem depositarii; officialibus suis oeconomicis illud praecommittere non possunt, quia iidem oeconomia occupati distrahi non valerent, et per id si ipsis tamen committeretur, nec uni nec alteri accurate satisfacerent.

Et 2-do. Si illud dominiis onus responsionis imponeretur, tunc cogarentur ad separatos tenendos inspectores, et quidem tales, qui de totalitate depositarii respondere in statu essent. Quia utique clarum est, quod dominus ipse partim in bonis absens semper depositarium accedere non valeret, sin autem respondere pro totalitate eius obligaretur, tunc aut ipsemet curam depositarii gerere, aut homini securitate sufficienti proviso committere deberet. Quantum exinde eveniret insupportabile onus, deberent enim tales exquirere et ex proprio solvere. Iam porro tot officiales a dominiis soluti abriperent omnes redditus, ita ut in fine dominia solvendae fassionis incapaces redderentur. Sufficenter itaque provisum securitati videtur, dum dominia attendenciam ex parte sua adhibebunt, dum a) Jurati ex pagis selecti

¹⁾ У перечеркненім під 12 тексті сего параграфу додано: ex comunitate.

semper apertioni magasinum, extraditioni et perceptioni frumenti praesentes erunt, dum b) scriba propositus iuramento obstrictus semper in praesentia a communicato selectorum magasinum illud intrabit, dum c) domini curae id relinquatur, ut in praesentia eiusdem rationes annuales reddat, dum ad extraemum d) officiis circularis invigilantiae praeomittatur, ut de tempore depositoria accedat, computus revideat. Omne itaque periculum tolli videtur, et ex eo sequatur, quod dominia responsabilitate liberari deberent.

Quod vero circa punctum 14-tum Patentium non perceptoribus contributionum, sed separatim officialibus regimen depositi frumenti conferendum esse, Statuum praesens Collegium opinetur, ratio haec est, quod 1-mo perceptores contributionum his in regnis necdum noti sint, et etiamsi tales suo tempore existerent, tunc 2-do certum est, quod talis perceptor in quolibet indistinctum dominio separatus non erit, cum extra dubium licebit dominio huic, quod suum perceptorem non habebit, cum alterius domini perceptor convenire ipsi quoque contributiones ex suo dominio colligendas permittere; hoc adeoque stante impossibile est, ut idem perceptor de dominio ad dominium magasinorum revidendorum gratia excurrat et eorundem registra accurate perspiciat, extraditioni frumenti praesens sit.

Jam vero 3-tio, eiusmodi depositoria continua praesentia unius indigeant, qui ad omnes evenientes necessitates praesto sit. Cum 4-to ventilatio frumenti praecipue tempore aestivo bis de septimano repeti debeat, his igitur accedentibus omnino separatus officialis, uti propositum habetur, necessarius omnino esse credatur.

Quod ad extraemum, ad punctum Patentium 15-tum, quod praesens Collegium Statuum non credat Buchalteriae computus tales submittendos esse, ea ratio accedit, 1-mo, quod Regia Buchalteria alioquin obruta sit; quod 2-do, approbationes rationum officialis depositarii aliquando quanto celerrima poterit indigere revisione, in casu, si talis officialis ex servitio exmitti et alter ad tale servitium suscipi deberet. Jam porro rationes Buchalteristicae revisioni submissae longius detinerentur. Ex his igitur rationibus si calculus per dominium revideatur, et per officium circulare approbetur, sufficere fore praesens Collegium Statuum credat.

Et quamvis illa pro bono subditorum et bono publico saluberima proponantur media, quibus egestati subditorum obveniant, et etiam dominiis beneficium ex eo accedat, quod a tam oneroso subditorum suorum iuvamine liberentur, tamen in quantum sua Sacratissima

Majestas legem hanc illico statuere vellet, impossibilis huius effectus praevidetur, nam enim publico constat, quanta tam subditi quam dominia his elapsis duobus annis apud summum aerarium in frumentis ex depositoriis caesareis contraxerint debita, quorum relutio his annis praeconmissa habetur.

Si itaque et depositoria communia subditorum erigi, et debita frumenta summo aerario resarciri debebunt, tunc nec unum nec alterum ad effectum deduci poterit. Ut igitur huic impossibilitati remedium feratur, praesens Collegium Statuum opinatur, ut cum dotatione communium magasinorum subditalium eousque expectetur, donec summum aerarium quoad benignissimè elocata frumenta pacificabitur, secus autem si haec saluberrima introductio depositorii communis subditorum statim introduci deberet, tunc relutio frumentorum ex magasinis caesareis acceptorum his annis disposita protrahi deberet, usque dum optata ac his in regnis maxime necessaria depositio frumentorum communium effectum suum sortiatur. Hanc igitur nostram humillimam opinionem Suae Majestati exhibendam esse credimus.

P. Zabielski.

Бруїлон з власноручним підписом Заб'яського, 14 стор. fol., писано на переламці, з поправками на другій, чистій половині.

IV.

Відповідь Виділу Станового на урядовий проєкт заведення шпіхлірів у Галичині.

Inclytum Gubernium! Sub 7-ma et recepto 11-ma mensis et anni currentium, Inclytum Gubernium in fundamento supremi Aulici Decreti communicavit huic Statuum Collegio exemplar literarum Patentalium, modum jam in Bohemia, Moravia et Silesia introductorum publicorum communitatum granariorum practicatum praescribentium, eo fine, ut Collegium praesens, in quantum possibile, ordinem in adnexis literis Patentalibus expressum, vel alium similem, semper tamen communitatibus proficuum, et scopum altissimae intentionis attingentem his in regnis etiam introducere et applicari posse curet, aut quatenus reales circumstantiae huic obiecto obstant, suam desuper opinionem fundate dismetiendam apperiat.

In consequentiam itaque huius Inclyti Gubernii requisitionis Collegium Statuum omnia puncta memorati Patentalis percurrando,

si aliquid inapplicabile his regnis advenit, contra illud motiva et rationes separatim exponit; ante omne tamen zelo publici boni ductum, methodum circa introductionem publicorum granariorum observandum sequentibus proponit.

1-mo. Notum est praesenti Statuum Collegio, communes fructus introducendorum publicorum communitatum granariorum his regnis vel maxime proficuos fore; cum in iisdem subditus quolibet evenienti casu necessitatis juvamen suum omnino ponere possit, et neque cogeretur pretiosum creditum cum maiori iactura rei familiaris quaerere, aut a jurisdictione dominicali opem implorare, vel denique supremo aerario onerosum esse; hinc itaque hocce Collegium Statuum praeprimis determinandum credit, ut pro constructione publicorum granariorum subditalium in quolibet dominio seu maiori pago, camerali vel privato, aptus locus destinetur, ita quidem, ut ibi, ubi aliqua publica aedificia pro hocce depositoryo applicari poterint, in hunc finem recipiantur. Si autem

2-do nullum tale publicum aedificium adinveniat, de nova radice in loco separato, per dominium destinato, ab igne securo, mutua subditorum ope et sumptu (cum hoc potissimum pro ipsorum bono vergat) observata proportionem quantitatis deponendi frumenti, ex muro vel ligno (quod dominia, ubi habent proprias sylvas, subpeditare obligantur) et quidem intra annum a die publicandae huius legis extruantur; quorum publicorum granariorum constructioni tam dominia quam officia circularia invigilare tenebuntur.

3-tio. Mox fata depositorya frumentorum ex quinque ad summum speciebus grani componenda essent, scilicet ex tritico, siligine, hordeo, saraceno et avena. Depositio haec quinque specierum grani intelligi et regulari debeat ad eos circulos, ubi eiusmodi frumentum insemnatur. Et sic in quolibet circulo seu eorum dominiis respectivis eae tantum species frumenti deponantur, quibus ad insemnationem utitur.

4-to. Ut quilibet subditus, qui aratiles fundos possidet, ex recensitis speciebus grani, quas insemnat, detracta quantitate insemnationis tertiam partem eiusdem grani pro sufficientia necessaria hiemalis et vernalis insemnationis ex qualibet specie, bonae proprietatis ad commune depositoryum pro prima erectione huius granarii comportet, et hanc comportationem per 3 annos consecutivos quodvis tam camerale quam privatum dominium continuet.

5-to. Si intra consecutivos hos 3 annos sterilescentia, grandinatio aut aquarum dilluvia mox fatam comportionem difficilem redderent, vel prorsus impossibilem, pro hoc anno a subdito tales casus passo eadem compositio ne exigatur, nihilominus in aliis consecutivis annis pro praeterlapsis, quod eandem supplere debeat, Collegium Statuum credit.

6-to. Quamvis quidem his in regnis cassae subditalium contributionum non existant, in quantum vero tales suo tempore ad ordinem pervenirent, et quantitas pecuniaria minus necessaria praesto existeret, permittendum esset, ut cum praescitu circularis officii eiusmodi pecuniae ad coëmendas recensitas species frumentorum tempore, quo levi praetio venduntur, converti valeant, et hoc modo compositio illa per subditos fieri debita facilitetur, sic etiam elocata ita dicta contributionis capitalia dum retro solventur, ad eundem finem applicari possunt, quam primum illorum denuntiatio permissa fuerit.

7-mo. Cum dominiis per hanc ordinationem commodum accrescat, ut illa egenti suo subdito neutiquam semper ex proprio frumento et propria pecunia anticipationes facere debebunt, hinc iisdem incumbet, ut circa extructionem depositoriorum omnem curam impendant, et iuxta possibilitatem eadem eo magis adaugere curent, quo certius est, Sacratissimam Majestatem proveniens quantum duorum garnetorum ab uno coretho frumenti ex magasinis concrediti fine adaugendi depositorii subditorum applicandum fore, per circularia benignissime declarare velle, quod etiam ad dominia cameralia applicandum Collegium Statuum credit, hoc adiecto, ut haecce ordinatio ad novos inquilinos etiam extendatur.

8-vo. Haec frumenta, ita deposita, huic tantum pro inseminatione aut necessitate egentis subditi sublevanda administrabuntur, qui tali omnino necessitate praemittitur.

9-no. Ad augendum hunc in specie fundum a quolibet coretho hujati 32 garnetos in se continenti octava pars eiusdem, respective 4 garneti ex eadem ipsissima specie grani, in quo granum mutuo datur, qua census competens, attamen circa ipsam restitutionem grani reddi et inter perceptionem computari debeat.

10-mo. Ut autem omne dubium circa conservationem huius depositi, quod ex parte communitatis oriri posset, amoveatur, decernendum esset, ut unus officialis respective scriba a communitate eligatur, atque ab eadem solvatur, idem coram officio circulari

de fidelitate circa conservationem depositi frumenti, eius perceptionem et extraditionem praestanda iuramentum expleat. Talis officialis solutio nec quidquam subditis onerosa videtur, si quis illorum exiguum partem suorum proventuum ad componendum quantum 50 fl. Rhens annualis salarii deponat, et talis solutio ex proprio eoque fieri debebit, donec fundus ex deposito frumento accrescens eandem subpeditare possit. Eiusmodi separatus officialis accuratius suo officio non tam oneroso satisfacere curabit; et ita

11-mo a tali depositorio clavis una apud eundem officialem seu scribam communitatis, altera vero apud binos ex communitate cuiuslibet pagi selectos reperiri debebit, et ideo depositarium illud uni sine altero accedere haud licebit. Huius tamen officialis semper sub oculo domini existens officii erit: a) registra accurata perceptionis grani in libro accurate conscripta tenere;

b) censum ex grano concredito accrescentem ibidem adscribere;

c) receptionem accomodati grani erga quietantiam subito dandam adnotare;

d) computus seu rationes extraditi et existentis in depositario cuiuscunque generis grani quolibet anno dominio in praesentia communitatis exhibere;

e) in margine rationum restantias et eorum causas attestantibus id iudice et juratis pagi adnotare;

f) has rationes grani absolutorio tam a communitate quam a dominio obtento firmatas, ad approbationem et confirmationem officio circulari exhibere;

g) idem si id aliquem defectum in comportatis rationibus casu quo deteget, illud supplendum eidem scribae ordinabit, qui

h) etiam apud dominium instabit, cui omnino ordinandum sit, ut debitum a subito granum in casu necessitatis assistente etiam officio circulari accurate exigat.

12-mo. Cum experientia id edoctum sit, quod granum extratratum si per longius tempus, ex. gr. per annum detineatur, inseminationis inutile reddatur, ideo liceat communitati cum consensu domini annuenteque officio circulari tale depositum granum iuxta taxam foralium cariori tempore vendere, ac tempore eo, quo leviori pretio acquiri posset, recentius frumentum emere, aut in tale commutare, seu in finem restituendi de recentiori frumento mutuo dare.

13-tio. Si vero ita procedendo deposita haec provisoria adeo accrescerent, ut praeter annuas necessitates communitatum insigne

quantum adhuc superrestaret, in tali casu cum consensu dominii, et circularis officii superrestans illud quantum iuxta pretium forale disvendi, pecunia autem inde collecta ad fundum publicum vel erga sufficientem securitatem apud quemcunque vel etiam apud subditos divitiores ad censum elocare, — capitalia quoque et inde accrescentes census quotannis rite registrari, et mox fata disvenditio superflui grani per altius dictum scribam in praesentia binorum ex communitatibus seniorum atque iudicis vel iurati subsequi debebit; qui duo quantum venditionis pretiumque venditi grani scriptotenus revident contestentur, et haec contestatio rationibus in originali adnectatur.

14-to. Cum alioquin indubitatum sit, granum quodvis tam per exsiccationem, quam etiam motum frequentem (qui omnino pro conservatione frumenti requiritur) in sua quantitate decessum habere, hinc ad 100 avenae 4 ad minimum corethi nomine decessus, ad 100 autem siliginis, saraceni et tritici duo corethi liquidari atque in anno detruncari Collegium praesens posse credit; atque

15-to. Si toties dictum publicum granarium, remoto in alioquo constructum sit loco, communitates custodes per turnum subministrare debebunt, qui diu noctuque granariis invigilent; si autem illud in aliquo resinitorio dominii extruetur, eotunc sufficiet nocturnus custos.

16-to. Eadem ipsa poena contra defraudatores magasinorum subditalium statuenda foret, quae est statuta contra defraudatores et malos administratores supremi aerarii, et ideo

17-mo. Officiis circularibus praecommittendum foret, ut universalis haec et proficua ordinatio in effectum deducatur, et ut haecce inspectionem officiosam circuli assumentes eadem depositoria perlustrare et regestra tam remanentium quam perceptarum et expensorum grani revidere non negligent.

His igitur stabiliendis sumptisque in considerationem etiam his modis, quae Collegium praesens in simili obiecto introducendorum granariorum inclyto gubernio in sua opinione sub 9-no aprilis 1783 anni submisso proposuit, hocce Statuum Collegium persvasum sit, hanc conformem summae intentioni legem introducendorum toties dictorum granariorum his in regnis statui posse, atque ut talis intra annum a die publicatae legis effectum suum sortiatur, credit.

Quod autem in nonnullis communicatarum Patentium punctis difformem exhibeat opinionem, sequentibus hocce Collegium commotum fuit rationibus, et quidem contra primum dictarum Patentium punctum id pugnare videtur.

1-mo. Dominia neutiquam ad respondendum pro deposito grano adstringi possunt, quia difficile, imo impossibile esset, ut illo totam curam impendant, pro attentione et vigilantia circa totalitatem granariorum conservandam, — neque hocce onus officialibus suis oeconomicis praecommittere possunt, quia iidem munere sui servitii et oeconomicis rebus occupati, nec primum nec alterum accurate exequi valerent, et

2-do. Si illud responsionis onus dominiis imponeretur, tunc haec cogerentur ad tenendos separatos inspectores seu scribas, et quidem tales, qui de integritate et totalitate depositarii respondere in statu essent, quia uti clarum est, quod dominus ipse, partim in bonis absens, semper depositarium accedere non valeret, sin autem respondere pro totalitate obligaretur, eotunc aut ipsimet curam depositarii gerere, aut homini sufficienti securitate proviso eandem committere consentaneum et necessarium esset.

Clarum igitur est, quam difficile et insubportabile exinde dominiis eveniret onus; tales officiales quaerere, de proprio solvere, cum indubitatum habetur, quod tot officiales, a dominiis soluti et solvendi, abriperent omnes redditus ita, ut in fine dominia solvendae fassionis incapaces redderentur.

Creditur itaque ex parte Collegii Statuum sufficienter securitati publicorum granariorum provisum fore, dum dominia superiorem tantum vigilantiam ex parte sui adhibere curent, dum

a) iurati ex respectivis pagis selecti, semper apertioni granariorum, extraditioni et perceptioni frumenti praesentes erunt;

b) dum scriba a communitate propositus, iuramento etiam obstrictus, semper in praesentia electorum a communitatibus juratorum illud granarium intraret; dum

c) domini curae id relinquatur, ut in praesentia eiusdem annuales rationes per scribam reddantur, et dum

d) officiis circularibus praecommittatur, ut circa solitas commissiones suarum sectionum depositoria accedant, computus revideant, et de omnibus circumstantiis, illud depositarium tangentibus, informentur.

His omnibus, et supra expositis statutis, Collegium Statuum credit omne periculum esse sublatum, circa conservationem granariorum oriundum, atque ipso facto dominia a responsabilitate liberari posse existimat; non est tamen contrarium, si consentiente communitate spontanea, et permissione dominicali, scriba eiusdem, ve

oeconomus ad vigilantiam et ordinem granariorum, de quibus agitur, adsciscatur, semper modo praescripto et non coactiva dominii obligatione aut responsione.

Quod vero contra punctum 14 patentalium communicatarum, non perceptoribus contributionum, sed separatis officialibus regimen granariorum et depositi frumenti conferendum esse, Statuum praesens Collegium opinabatur, ratio haec est:

1-mo. Perceptores contributionum his in regnis nec dum noti sunt, et etiam si tales suo tempore darentur, tunc

2-do certum est, quod talis perceptor in quolibet distinctim dominio separatus non erit; cum extra dubium licebit dominio huic, quod suum perceptorem non habebit, cum alterius dominii perceptore convenire, ipsi quoque contributiones ex suo dominio colligendas permittere; hoc adeoque stante impossibile esse videtur, ut idem perceptor de dominio ad dominium depositoriorum revidendorum gratia excurrat, eorundem registra accurate perficiat, receptioni et extraditioni frumenti praesens sit; iam vero, prouti dictum habetur,

3-tio. Eiusmodi depositoria continua praesentia unius indigent, qui ad omnes evenientes necessitates praesto sit, cum

4-to. Ventilatio frumenti praecipue tempore aestivo bis de septimana repeti debeat, his igitur accedentibus omnino separatus officialis, uti propositum habetur, necessarius esse credatur.

Quod ad extremum contra punctum Patentalium recensitarum 15-tum praesens Collegium credat, haud necessarium computus granariorum officio rationum submittendos fore, sequentibus motivis ductum:

1-mo. Quod regium rationum officium multis negotiis et laboribus semper obrutum sit, quod

2-do. Approbationes rationum publici depositorii, per scribam deponendorum, aliquando quam celerrima indigent revisione, in casu, si talis officialis ex servitio exmitti et alius ipsius locum occupare debeat, iam vero tales rationes revisioni Buchalteriae submissae longius detinerentur.

Et quamvis ex hac institutione introducendorum granariorum pro bono publico et bono subditorum saluberrima effluunt media, quibus egestati subditorum obviatur, et dominia ab oneroso iuvamine suorum subditorum liberantur, tamen in quantum sua Sacratissima Majestas legem hanc illuc statuere vellet, impossibilis huius effectus praevidetur. Etenim tam publico, quam ipso Inclyto Gubernio perbene constat, quanta tam subditi, quam dominia his

elapsis duobus annis apud summum aerarium in frumentis ex depositoriis Caesareis levatis contraxerint debita, quorum reluitio his annis praecommissa habetur. — Si itaque et depositoria communia subditorum erigi et debita frumenta summo aerario resarciri debentur, tunc nec primum, nec alterum optatum effectum assequi valebit. Ut igitur huic demonstratae impossibilitati remedium feratur, praesens Statuum Collegium opinatur, ut cum praeposita erectione communium subditalium granariorum, seu potius depositione et provisione frumentorum eousque expectetur, donec summum aerarium quoad benignissime elocata et concredita frumenta pacificatum non invenietur, secus autem si haec saluberrima introductio communium depositorum subditalium statim introduci deberet, eotunc reluitio frumentorum, ex magasinis Caesareis acceptorum, his annis disposita, ad longius tempus protrahi, usque dum optata ac his regnis maxime necessaria depositio frumentorum communium effectum propositum sortiatur.

Hanc igitur opinionem Collegium praesens, in conformitate factae sibi requisitionis, et zelo boni publici ductum exarando, permanet omni, qua par est, veneratione Inclyti Gubernii.

Leopoli die 27-ma Augusti 1788 anno.

Рукопис 23 стор. fol., писано на переламці. На стор. 1 читасмо урядовий формуляр: Ad Nr. 199. De praesentato 11-ma Augusti 1788. Fiant litterae ad Regium Gubernium, quoad opinionem publicorum granariorum. Expediantur ex offio. Accipi 2-da 7-bris et expedivi Iosephus Comes Brigido. Vidi die 1-a 7-bris 1788. P. Zabielski. Mundavi die 8-va 7-bris 1788 Cajetanus Leszczyński. Coll. Expeditt. 10 Septembr. 1788 Joannes Dydyński loco Arch. m. p. factum p. Dąbski die 30 Aug. 1790. (до чого належить сей остатній підпис і дата, не відомо. Підписи Бриґіда, Забзьського і інших власноручні. Під кінцем тексту на стор. 23 ще раз підписано: Fecit 30. Aug. 1788, Dąbski. Сторона 24 порожня.

V.

Summarischer Ausweis

der von den galizischen Obrigkeiten für das Militärjahr 1789 abgelieferten
Naturalien und derselben Vergütungsbeträge.

Kreise	Haben geliefert		Die Forderung beträgt im Gelde		Diese ist vergütet worden				Zusammen	
	Haaber				Assekurations- Scheine		Baar			
	Mezen	8-11	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
Myslenice .	5060	4	3795	22 ⁴ / ₁₀₀	3651	—	144	22 ⁴ / ₁₀₀	3795	22 ⁴ / ₁₀₀
Bochnia . .	6411	1	4808	20 ⁵ / ₁₀₀	4633	58 ¹ / ₁₀₀	174	22 ⁴ / ₁₀₀	4808	20 ⁵ / ₁₀₀
Sandec . . .	2184	4	1638	22 ⁴ / ₁₀₀	1393	52 ⁴ / ₁₀₀	244	30	1638	22 ⁴ / ₁₀₀
Dukla. . . .	5453	—	4089	45	4018	30	71	15	4089	45
Tarnow . .	8615	2	6461	26 ² / ₁₀₀	6317	27 ³ / ₁₀₀	143	58 ⁷ / ₁₀₀	6461	26 ² / ₁₀₀
Rzeszow . .	5672	6	4254	33 ⁶ / ₁₀₀	4170	33 ⁶ / ₁₀₀	84	—	4254	33 ⁶ / ₁₀₀
Sanok . . .	5922	2	4441	41 ² / ₁₀₀	4332	22 ⁴ / ₁₀₀	109	18 ⁶ / ₁₀₀	4441	41 ² / ₁₀₀
Sambor . .	6585	5	4939	13 ¹ / ₁₀₀	4722	20 ⁷ / ₁₀₀	216	52 ² / ₁₀₀	4939	13 ¹ / ₁₀₀
Przemijsl .	11047	5	8285	43 ¹ / ₁₀₀	8184	39 ⁵ / ₁₀₀	101	3 ⁴ / ₁₀₀	8285	43 ¹ / ₁₀₀
Zamoszc . .	14579	2	10934	26 ² / ₁₀₀	10910	26 ² / ₁₀₀	24	—	10934	26 ² / ₁₀₀
Zolkiew . .	8696	3	6522	16 ⁷ / ₁₀₀	6389	50 ³ / ₁₀₀	132	26 ⁴ / ₁₀₀	6522	16 ⁷ / ₁₀₀
Lemberg . .	5307	4	3980	37 ⁴ / ₁₀₀	3907	52 ⁴ / ₁₀₀	72	45	3980	37 ⁴ / ₁₀₀
Zloczow . .	9668	1	7251	5 ⁵ / ₁₀₀	7160	32 ² / ₁₀₀	90	33 ³ / ₁₀₀	7251	5 ⁵ / ₁₀₀
Brzeżan . .	16762	4	12571	52 ⁴ / ₁₀₀	12480	38 ⁶ / ₁₀₀	91	13 ⁶ / ₁₀₀	12571	52 ⁴ / ₁₀₀
Tarnopol . .	13418	6	10064	3 ⁶ / ₁₀₀	10035	56 ² / ₁₀₀	28	7 ⁴ / ₁₀₀	10064	3 ⁶ / ₁₀₀
Zaleszczijk .	9440	—	7080	—	7017	—	63	—	7080	—
Stanislawow	4824	5	3618	28 ¹ / ₁₀₀	3509	17	109	11 ¹ / ₁₀₀	3618	28 ¹ / ₁₀₀
Strij	3842	2	2881	41 ² / ₁₀₀	2726	32 ⁴ / ₁₀₀	155	8 ⁶ / ₁₀₀	2881	41 ² / ₁₀₀
Summa . .	143492	—	107619	—	105562	50 ⁵ / ₁₀₀	2056	9 ³ / ₁₀₀	107719	—

Von der k. k. Procr. u. Kaal. Buchhalterey.

Lemberg den 20. Juny 1791.

Karl August Eytelberger,
Buchhalter.

Joh. Georg Dräxinger,
Buchhalter.

Картка записана на одній стороні, з написом на горі: Сопія.

VI.

Рескрипт губернії до станового Виділу з д. 30. грудня 1790.

Da der Willensmeinung Seiner Majestät gemäss der Errichtung und Dotirung der Gemeinspeicher, wodurch allein die Unterthanen in Nothfällen unterstützt, die Obrigkeiten aber von der Verbindlichkeit lästiger Naturalvorschüsse enthoben werden können, in Folge eingelangten Hofdekrets vom 7-ten Dezember d. J. nunmehr jene Aufmerksamkeit zu widmen ist, welche die Wichtigkeit und die nahe Ausführbarkeit der Sache verdienet, und dormalen um so leichter erzielet werden kann, als sich nun allmählig der Zeitpunkt nähert, wo die bisherigen Hindernisse, dass nämlich ausser den Kameralgütern sowohl der hohe Preis der Früchte, als der Mangel an bereits flüssigen Fonds bisher im Wege gestanden sind, gehoben seyn werden, und hierlandes bereits zur Gründung und Erweiterung dieser heilsamen Anstalt nicht unbeträchtliche Mittel vorhanden: nämlich

- a) die obrigkeitlichen Bedrückungsersätze und Strafbeträge;
- b) die von den noch unberichtigten Summen dieser Gattung eingegangenen, oder noch ausständigen Zinsen;
- c) das $\frac{1}{16}$ -tel Aufgabe von den den Unterthanen zur Zeit der Theurung gemachten so beträchtlichen Aerarial-Vorschüssen;
- d) der Vorrath, den die Kameraldominien zu Folge Hofentschliessung vom 5-ten Hornung 1788 zu Errichtung der benöthigten Schüttkästen aufzubewahren hätten, insoferne diesem Auftrage bei den inzwischen vorgefallenen Aenderungen Genügen geleistet worden;
- e) die doppelte Steuer zu Folge höchster Entschliessung vom 16-ten Jänner d. J. für die Zeit nemlich, als sie diese Bestimmung hatte und entrichtet wurde;
- f) der ganze zweyjährige Betrag der obrigkeitlichen Lieferungsscheine in Gemässheit der unterm 5-ten May d. J. bekannt gemachten, und höchst genehmigten ständischen Antrags; daher die allgemeine Verbreitung dieser erwünschten Anstalt nichts als die Festsetzung der Grundsätze, nach welchen dabei vorzugehen ist, erfordern wird. So wurde, um das Geschäft in das Geleiss der Ordnung zurückzuführen, der Kameralbuchhalterey aufgetragen, über den Betrag, auf welchen nach den ad a, b, c, e, und f angezeigten Fonds

Rechnung zu machen ist, einen kreisweis verfassten Entwurf zu verschaffen und seiner Zeit einen genauen Hauptausweis nachzutragen. Sobald nun dieser eingelangt, und auch die zuverlässliche Auskunft wird eingezogen seyn, inwiefern dem höchsten Befehl vom 5-ten Hornung 1788 auf den Kameralgütern Genügen geleistet worden, in Folge der Hofentschliessung vom 22-ten Julius 1788 die Grundsätze bestimmt seyn werden, nach welchen diese Anstalt in Galizien gesetzmässig eingeführet, ob die diessfalls in Böhmen und Mähren bestehende Verfassung zur Grundlage genommen werden könne, oder ob in Rücksicht der Lokumstände davon abgewichen werden müssen, und in welcher Art die Leitung und Aufsicht den Ständen zu überlassen sey, dann zu diesem Vorschlage zugleich ein Patentsaufsatz würde entworfen seyn, so wird solcher zuvörderst dem ständischen Kollegium zu dem Ende mitgetheilt werden, damit es bei der mit dieser Landstelle unter Zuziehung der Staatsgüteradministration und der Buchhalterey abzuhaltenden Berathschlagung sein Gutachten darüber zu äussern, und das gemeinschaftliche Protokoll zur höchsten Entschliessung einbefördert werden könne.

Endlich da auch ein Ausweis über die schon errichteten und dotirten, oder noch undotirten Gemeinspeicher eben verfasst wird, so wird dasselbe von der höchsten Entschliessung mit dem Beisatz verständigt, dass der Vorschlag, wie diese Errichtung erzielet werden könnte, demselben seiner Zeit wird mitgetheilt werden.

Lemberg den 30-ten Dezember 1790.

In Abwesenheit Sr. des k. k. Herrn Landesschefs Exzellenz.

Gallenberg.

Рукоп. оригінал, 2 картки fol., на остатній стор. печатка і адрес: praes. 12. Januar 1791. N. 14. Vom galizischen Gubernium, 30.282. An das galizische Ständische Kollegium.

VII.

Проект прелімінара і діловодства громадських зсинів.

Anliegend erhält das ständisch verordnete Kollegium eine Abschrift des bearbeiteten Präliminarvorschlags zur Errichtung der Gemeindespeicher nebst den dazu gehörigen Mustertabellen in der

Absicht, die diesfalls in Vorschlag gebrachten Grundsätze einstweilen in reife Ueberlegung zu nehmen, alle jene Bemerkungen und Anstände, welche das ständische Kollegium dagegen anzuführen und an Handen zu geben erachtet, sich gehörig vorzumerken und bereit zu halten, damit sodann zur genaueren Erwägung derselben eine eigene Zusammentretung am 18-ten künftigen Monats Hornung gehalten werde, zu welcher gesammelte anwesende Herren Mitglieder zu erscheinen, und am besagten Tage früh um 10 Uhr in dem Gubernialrathszimmer sich einzufinden haben werden.

Lemberg den 19-ten Jänner 1792.

In Abwesenheit Sr. des k. k. Herrn Landeschefs Exzellenz.

Gallenberg.

Рукоп. оригінал, 1 картка fol. тексту і 6 карток формулярів. На остатній стороні адрес: praes. 1. Februarii 1792. N. 50. Vom k. k. Landesgubernium, 2881. An das verordnete ständische Kollegium.

über die dotierten und undotierten Gemeindespeicher auf den Staats- oder Religionsfondsgütern, sowie solche bis Ende Oktober 1791 bestanden haben.

Digitized by Google

B. Ausweis

über die dotirten und undotirten Gemeindespeicher auf den Privatherrschaften, sowie solche bis Ende Oktober 1791 bestanden haben.

Positions-Zahl	Namen der		haben bereits einen Körner-Vorrath an					Dieser ist aufbewahrt				Anmerkungen		
	Herr-schaften	dazu gehö-rigen Ort-schaften	Weizen	Korn	Gersten	Haber	Haidekorn	in einem der Gemeinde gehörigen Speicher			in dem herr-schaft-lichen Spei-cher			
			Kor. gar.	Kor. gar.	Kor. gar.	Kor. gar.	Kor. gar.	Stein	Holz	halb Stein halb Holz				
														NB. Der Ort, wo sich der Gemeindespeicher auf einer oder der andern Herrschaft befindet, ist zur Unterscheidung zu unterstreichen, und in dessen Linie der aufbewahrte Getraide-Vorrath einzutragen. In der Anmerkungs-Rubrik ist zu erklären, aus welchem Fond der bestehende Gemeindespeicher errichtet wurde? Ob er noch von guter Beschaffenheit seye? Ob die Gemeinde die Körneralljährlich und nach welchem Maassstabe beizutragen, oder woher sonst erhalten habe.

des in jedem Dorfe zur Bedeckung der Aussaat nötigen Getreide-Vorrathes aus den Urbarial-Tabellen erhoben.

Digitized by Google

D. Summarischer Ausweis

über den Baukosten-Ueberschlag für die verschiedentlich zu errichtenden Gemeindespeicher.

Grösse eines Gemeinde- speichers auf	Baukosten-Betrag von einem Gemeindespeicher						Anmerkungen
	von Stein		von Holz		halb gemauert halb Holz		
Korez	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	Es versteht sich, dass die Oberbaudirektion über diese von jedem Kreise einzuholende Ueberschlags- summarien, solche sodann von allen Kreisen dem Gu- bernium vorzulegen haben.
500							
1000							
1500							
2000							
2500							
3000							Kreis Mislenize
und so hat ein Kreis nach dem andern zu folgen.							

F. Augweis,

nach welchem der zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmete Fond unter die Herrschaften nach den zergliederten Rubriken vertheilt wird.

[illegible]

G. Aug

über die von den Herrschaften gemachten Erklärungen, welche

[illegible]

weis

Gattung von Gemeindespeicher sie zu errichten gedenken.

1			2			3			4			An- mer- kungen
Nun erklärt sich die Herrschaft entweder												
zur Er- richtung eines oder mehrer neuer Speicher nach dem Musterplan von			Oder zur Abtretung eines herrschaftlichen Gebäudes			Oder zur Einlösung eines den Domänen, oder dem Religionsfond gehörigen Gebäudes			Oder zur Ver- eini- gung mit der Herr- schaft			
			Dieses dient zur Aus- schüt- tung auf	Wovon die Ab- lösung laut Schät- zung, und die Errich- tung laut Ueber- schlag kostet	Die Ab- schät- zung und der Ueber- schlag liegt bei sub	Dieses liegt im Orte, und ist eine Kir- che, Klos- ter etc.	Dient zur Aus- schüt- tung auf	Wovon die Ein- lösung laut Ab- schät- zung und die Errich- tung laut Ueber- schlag kostet				
Stein	Holz	Gemischt	auf Korez	Korez	fl.	kr.	Nr.	Korez	fl.	kr.	Nr.	

Die zur Erklärung der Herrschaften bestimmten Rubriken hat laut dieser Erklärungen das Kreisamt einzutragen; daher es jedem Dominium sammt einem dergleichen gedruckten Erklärungsausweis, auch zugleich das von dem Kreisingenieur verfasste Ueberschlags-summarium zu dem Ende mitzuthemen hat, damit sich die Herrschaften eine dieser Arten von Gemeindespeichern wählen können.

Zur mehrern Erleichterung haben die Kreisämter in Ansehung der 3-ten Rubrik noch vorläufig wegen der adaptablen Domänen, oder Religionsfondsgebäude (wenn einige in einem Privatgute vorhanden wären) solche auszuzeichnen und dem betreffenden Dominio zugleich zu benennen.

Викази А, В, С, D, E, F кождий на окремих картѣ fol. писаний на одній стороні; виказ G писаний на одній стороні цього простертого аркуша. На горі скрізь дописка: Сoria.

VIII.

**Реферат радника губерніального д'Еллев з початку р. 1790
про стан зсипів і призначених на них фондів.**

Präliminar-Vorschlag

über die Errichtung der Gemeindespeicher vom Gubernialrathe
d'Ellevaux.

Wegen Errichtung der Gemeindespeicher wurde laut Hofdekret vom 7-ten Christmonats 1790 befohlen:

- 1-tens. Die verschiedenen hiezu gewidmeten Fonds auszuweisen;
- 2-tens. Ebenso über die bereits dotirten und noch undotirten Gemeindespeicher einen Ausweis höchsten Orts einzubefördern;
- 3-tens. Mit Zuziehung des Landständischen Kollegiums und der Staatsgüterverwaltung einen Vorschlag über die Grundsätze zu machen, wie die Gemeindespeicher zu errichten sein? dann wurde
- 4-tens. Vermöge Hofdekrets vom 23-ten April v. J. angeordnet, das Gutachten über den Vorschlag des Landständischen Kollegiums, dass nämlich die Zinsen von den Lieferscheinen der Unterthanen ebenfalls zum Fond für die Gemeindespeicher gezogen werden zu erstatten.

Es ist einleuchtend, dass es dem unterzeichneten Referenten nicht möglich sei, über diesen wichtigen Gegenstand eher einen ausführlichen Vorschlag zu entwerfen, bevor nicht gesammelte Daten, worauf sich der Vorschlag zu gründen hat, erhoben werden und bevor nicht der Ausweis über gesammelte Beiträge vorgelegt werden wird, die zu dieser öffentlichen Veranstaltung gewidmet wurden. Da nun aber

Fürs 1-te.

Von diesem Fond nur erst einige Beiträge ganz, einige unvollständig, und einige noch gar nicht ausgewiesen sind, aus denen nicht leicht ausgewiesen werden konnten, so schmeichlet sich der Referent, dass er wegen des diesfalls noch nicht verfassten Vorschlages nicht sowohl Nachsicht, als vielmehr die volle Entscheidung verdiene.

Damit nun aber einmal dieser Gegenstand zur Ausführung gehörig vorbereitet werde, so ist es nothwendig jeden der hiezu gewidmeten Beiträge hier besonders aufzuführen, um das, was

dem Ausweise des einen oder andren noch ermangelt, zweckmässig ergänzen lassen zu können.

In Folge des Eingangs berührten Hofdekrets wurden zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmet:

- a) Die obrigkeitlichen Bedrückungsersätze; und
- b) die von den noch unberichtigten Summen dieser Gattung eingegangenen, oder noch ausständigen Zinsen.

Nr. 1. Beide diese Posten hat die Buchhalterei in einem mit den nöthigen Anmerkungen versehenen Ausweis gehörig auseinander-gesetzt, und solchen mit dem hier beigeschlossenen Bericht vom 6-ten May v. J. vorgelegt.

Vermöge dieses Ausweises betragen die obrigkeitlichen Be-drückungsersätze 135724 fl. $\frac{5}{8}$ kr.
und die hievon ausfallenden Zinsen 25135 fl. $\frac{3}{8}$ kr.
so zwar, dass sich beide Posten auf 160860 fl. 12 kr.
belaufen.

Da nun aber dieser Ausweis nicht weiter, als bis Ende 8-br. 1790 reicht, und seit dem vielleicht noch manche neue dergleichen Ersatzbeträge, und eine grössere Summe an Zinsen zugewachsen sein dürfte: so ist der Buchhalterei die Erinnerung zu machen, dass sie einen ähnlichen Ausweis über die vom ersten November 1790 bis letzten Oktober 1791 verhängten Ersatzbeträge, und die für diesen Zeitraum von den gesammten Ersätzen ausfallenden Zinsen nachtrage.

Damit jedoch auch zugleich wegen Berichtigung der noch aus-ständigen, oder nicht hinlänglich versicherten Summen gehörig gesorget, und einerseits bei den Kreisämtern eine grössere Auf-merksamkeit erregt, sowie andererseits eine verlässlichere Kontrolle eingeführet werde, ist den Kreiskassen, sowie auch den Kreis-ämtern von dem durch die Buchhalterey vorgelegten Ausweise ein Auszug mit dem Auftrage zuzufertigen, dass erstere den Kreisämtern über die Rückstände halbjährig nach dem Militärjahr ein Verzeichniss zu dem Ende vorlegen, damit sich diese die Beitreibung besonders der Interessen und der nicht land-täthlich vorgemerkten Ersatzposten sorgsamst angelegen sein lassen, und mit Ende Oktober jeden Jahres einen gleichen Ausweis, wie der mitgetheilte Auszug, jedoch mit Hinzusetzung der während dem letztern Jahre neuerlich zugewachsenen Ersatzposten, und mit der beigefügten Anmerkung „wie viel von den Rückständen

beigetrieben wurde, oder warum selbe nicht beigetrieben werden können, und warum eine oder die andere Summe bis nun zu nicht landtäglich vorge-merkt wurde?“ zu dem weitem Ende einzubefördern, damit das hierüber durch die Buchhalterei zu verfassende Totale der höchsten Vorschrift gemäss alljährlich vorgelegt werden könne, und da die diesfällige Erledigung aus dem Departement des Unterzeichneten Referenten künftig zu geschehen hat, so ist dem Einreichungsprotokoll aufzutragen, dass es (в протокол) diese Ausweise auch seinem, und nicht dem Departement des Herrn Gubernial-Rathes v. Dornfeld ferner zutheile.

c) *Das $\frac{1}{8}$ -tel Aufgabe von den den Unterthanen zur Zeit der Theuerung gemachten so beträchtlichen Aerarialvorschüssen.*

Nr. 2. Nach dem von der Buchhalterey unterm 18-ten Juny v. J. verfassten hier beigeschlossenen Ausweise beträgt dieses $\frac{1}{8}$ -te Aufgabe mit Ausschluss der Bukowina:

	Korez	Garnez
An Weizen	296	11 $\frac{8}{16}$
„ Korn	4401	3 $\frac{12}{..}$
„ Gerste	4639	3 $\frac{4}{..}$
und an Haber	4960	22 $\frac{12}{..}$

Hierauf ist zwar schon etwas, aber sehr wenig rückersetzet mithin ist den Kreisämtern unter Anschliessung eines Auszuges aus diesem Ausweise die Beitreibung der diesfälligen Rückstände unsomehr anzuempfehlen, je weniger schwer es den Unterthanen bei der letzten reichen Aerndte sein kann, sich ihrer Schulden zu entledigen.

d) *Der Vorrath, den die Kameral-Dominien, zu Folge Hofverordn. entschliessung vom 5-ten Hornung 1788 in Errichtung der benöthigten Schuttkästen aufzubewahren hatten.*

Nr. 3. Obgleich in Folge des Eingangs erwähnter Hofverordnung der Buchhalterey unterm 30-ten Christmonats 1790 aufgetragen wurde aus den kreisämtlichen Eingaben das Totale zu verfassen, so ist doch keines in Vorschein gekommen, und daher ist theils zur Erzielung einer grösseren Verlässlichkeit, und theils zur Gewinnung der Zeit der Staatsgüterverwaltung aufzutragen, den diesfälligen Vorrath nach dem beifolgenden Muster unter Anführung gesammter Staats- und eingezogenen Religionsfondsgüter kreisweis binnen 6 Wochen anher auszuweisen.

e) *Die doppelte Steuer zu Folge höchster Entschliessung vom 16-ten Jänner 1790 für die Zeit nämlich, als sie diese Bestimmung hatte und entrichtet wurde.*

[Nr. 3.] Dieser zum Behuf der Gemeindespeicher gewidmete Fond ist ebenfalls noch nicht ausgewiesen.

Er wird freilich nicht allzu beträchtlich ausfallen, weil laut Hofdekret vom 5-ten May 1790 aus eben diesem Fond

a) jener Betrag ergänzt werden muss, welcher nach Abschlag der von den Ständen bewilligten 110000 fl. zur Ausgleichung der nach dem Urbarial-Anschlage erhöhten Rustikalsteuer für das erste halbe Jahr 1790 abgängig war; und weil

b) aus diesem Fond auch die Abfertigungen der Steuereinknehmer bestritten werden mussten.

Der Ueberrest der doppelten Steuer mag nun aber beträchtlich oder unbedeutend ausfallen, so bleibt es gleichwohl nothwendig, dass solcher gehörig ausgewiesen werde, weil ohne genau zu wissen, worauf eigentlich gerechnet werden darf, es allerdings schwer ist, einen anpassenden Vorschlag zu machen.

Es ist daher der Buchhalterey unter Zurückführung auf die erwähnte Hofverordnung vom 5-ten May, und die hierüber erfolgte Gubernial-Verordnung vom 27-ten May 1790 aufzutragen, den von der doppelten Steuer zur Errichtung der Gemeindespeicher übleibenden Rest längstens binnen 6 Wochen auszuweisen.

f) *Der ganze zweijährige Betrag der obrigkeitlichen Lieferscheine.*

Nr. 4. Nach einem unterm 20-ten Juny v. J. von der Buchhalterei verfassten summarischen Ausweise, der hier beigeschlossen wird, erstrecken sich die Vergütungs-Beträge für die im Jahre 1789 von den galizischen Obrigkeiten gelieferten Naturalien auf 107619 fl.

Der Ausweis über die im Jahre 1790 geschehene Lieferung wird noch gänzlich vermisst, so zwar, dass der eigentliche zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmete Fond zur Verfassung eines vollständigen Vorschlages nicht eher, und umso minder für bekannt angenommen werden kann, bevor nicht der ganze diesfällige Betrag in einen verlässlichen Entwurf gebracht ist, weil dieses von den Ständen hiezu gemachte Opfer unfehlbar den beträchtlichsten Theil des bestimmten Fonds ausmachen wird.

Der Buchhalterei dürfte es zwar freilich noch schwer sein, den Vergütungsbetrag für die Naturallieferscheine vom Jahre 1790 gehörig auszuweisen, weil dies die förmliche Abrechnung mit dem

Militär-Verpflegsante voraussetzet, auf welche auch die theils von Skrokowski, und theils vom Kriegshaber auf Abschlag der Landelieferung kontraktmässig übernommenen und geleisteten Lieferungen — sowie auch jene Beträge Bezug nehmen, die nicht weiter eingeliefert werden dürften.

Da nun aber von den Ständen die volle Lieferungsgebühr für die Jahre 1789 und 1790 zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmet wurde, mithin jene Obrigkeiten,

a) die entweder durch die kontrahirten Lieferungen des Skrokowski und Kriegshaber die sie betreffende Gebühr nicht abgeführt haben; oder

b) jene, die wegen der in der Folge gänzlich eingestellten Lieferung ihre Gebühr nicht weiter abführen dürften; oder endlich

c) jene, welche ihre für die wirklich geleistete Lieferung erhaltenen Scheine entweder an Zahlungsstatt geistlicher Kapitalien abgegeben, oder sonst auf eine Art veräussert haben, die sie betreffende Gebühr zum Fond der Gemeindespeicher immerhin beibringen müssen; so ist es nicht genug an dem, dass die Buchhalter den Vergütungs-Betrag für die im Jahre 1790 von den Obrigkeiten bewirkte — sondern auch jene für die ausgeschriebene mithin schuldige Lieferung gehörig ausweise, welches dann auch mit dem Beisatze aufzutragen ist, dass sie dabei auf die zu den obigen Kategorien gehörigen Partheyen die gehörige Rücksicht nehme.

In Ansehung der in der 3-ten Kategorie befindlichen Obrigkeiten wurde laut Hofdekret vom 5-ten May 1790 befohlen, dass sie den Betrag entweder baar oder durch ein Aequivalent an Kornern seiner Zeit ersetzen.

Hiebei muss nothwendig vorläufig die Frage erörtert werden, 'welch' ein Masstab bei diesem Aequivalent anzunehmen sei. Denn ihnen zu erlauben, dass sie bloss die ausgeschriebene Gebühr in Natur in die Gemeindespeicher abgeben, würde für sie gegen die übrigen ein um so grösserer Vortheil sein, als sie bei den jetzt wohlfeilen Marktpreisen ihre zu leistende Lieferung in eben jenem hohen Anschlage anbrächten, in welchem sie ihnen bei den theuren Kriegzeiten mittelst der Lieferscheine vergütet wurde.

Es scheint daher nichts billiger, als dass ihnen der baare Betrag den durch sie veräusserten Lieferscheinen enthaltene Betrag an Abstattungsschuldigkeit vorgeschrieben bleibe, statt welcher ihnen

sodann, wann es zur wirklichen Schüttung in die Gemeindespeicher kommt, nach dem damals bestehenden Marktpreis ihr Aequivalent in Körnern abzugeben erlaubt sein wird.

Eine andere Beschaffenheit hat es hingegen mit jenen, die entweder durch die kontrahirten Lieferungen ihre Gebühr nicht abgeführt haben, oder durch die in der Folge eingestellte Lieferung ihre Gebühr nicht weiter mehr abführen dürften, weil sie hieran nicht durch ihre Schuld gehindert wurden, und es also unbillig wäre, die abzuliefernde Naturalgebühr bei dem inzwischen gefallenem Körnerpreise in jenem hohen Anschlage zu fordern, in welchem solche mittelst der Lieferscheine vergütet wurde; daher diese zu nichts mehr, als zur Abreichung jener Gebühr in Natur verhalten werden können, die sie, wenn während des Krieges die Lieferung wirklich vor sich gegangen wäre, abzuführen gehabt hätten.

Aus diesen Gründen ist die Buchhalterei auch auf beide diese Unterschiede mit dem Auftrage aufmerksam zu machen, damit sie die einen mit dem in den Lieferscheinen enthaltenen baaren Betrage, die andren aber mit der Lieferungsgebühr in Natura ausweise.

Endlich ist der Buchhalterei die Erinnerung beizurücken, dass sie auch die Zinsen mit in Anschlag bringe, die laut dem gedachten Hofdekret vom 5-ten May 1790 — vom 1-ten May des nämlichen Jahres anzufangen — dem Fond zur Errichtung der Gemeindespeicher zugute kommen, mithin bis Ende Oktober 1791 gleichfalls ausgewiesen werden müssen.

Fürs 2-te.

Befehl Eine Hohe Hofstelle ein Verzeichniss über die bereits bestehenden dotirten und undotirten Gemeindespeicher höchsten Orts einzubefördern.

Diese Verzeichnisse haben zwar gesammte Kreisämter mit Ausnahme Rzeszow-Zamość-Złoczow und Stanisławow vorgelegt; allein da solche viel zu wenige Daten enthalten, so dienen sie auch zu keinem Gebrauche, und sind daher insgesamt unter der Zahl 29.154, 20.266, 30.470 und 30.619 lediglich den Akten beizulegen.

Nr. 5 $\frac{1}{2}$. Dagegen ist den Kreisämtern mit Ausschluss der Bukowina aufzutragen, dass sie nach dem mitfolgenden Muster einen verlässlich tabellarischen Ausweis über die auf den Privatherrschaften bis Ende Oktober 1791 bestandenen

Gemeindespeicher längstens binnen 6 Wochen zu senden, wovon auch die Buchhalterei zu dem Ende zu verständigen ist, damit sie über die diesfälligen ihr zuzustellenden Angaben das Totale verfasse, und davon zwei Exemplarien in der Absicht vorlege, um eines dem Hofdekret gemäss samt jenem Ausweise, der über die bestehenden Gemeindespeicher auf den Staatsgütern einzulangen hat, an die Hofstelle einbefördern zu können.

Fürs 3-te.

Hier muss die Eingangs angeführte Folge der Gegenstände unterbrochen und des deutlichen Zusammenhanges wegen der 4-ten statt dem 3-ten eingeschoben werden.

Nr. 6. (accladatur N-rus 29.153 vom Jahre 1790). Unterm 23-ten April v. J. ward auf den Antrag des ständischen Kollegiums (womit die Zinsen von den unterthänigen Lieferscheinen zu den Gemeindespeichern gewidmet werden möchten) anbefohlen, hierüber die Kreisämter einzuvernehmen und das Gutachten zu erstatten.

Die diesfalls von den Kreisämtern eingelangten Berichte, hier beigeschlossen werden, enthalten verschiedene Meinungen, im Wesentlichen im Folgenden bestehen.

Das Myślenicer, Bochnier, Sandecer, Sanoker, Rzeszower, Zamoścer, Samborer, Stryer, Zloczower, Brzeżaner, Tarnopoler, Stanisławower und Zaleszczyker Kreisamt sind mit dem Antrage des ständischen Kollegiums dahin einverstanden, dass die Aukurationsscheine zwar nicht veräussert, sondern vielmehr nach der Meinung des Myślenicer, Sanoker, Rzeszower, Samborer, Zloczower und Brzeżaner Kreisamtes im Ganzen zur Errichtung der Gemeindespeicher verwendet, nach Aeussderung des Sandecer, Bochnier und Stanisławower Kreisamtes hingegen das Kapital in den öffentlichen Kassen zurückbehalten, und die davon abfallenden Interessen zu dem Behuf der Gemeindespeicher verwendet werden sollen.

Wider diese Verwendung, es sey nun bloss in Ansehung der Zinsen, oder des Kapitals, machet das Stryer Kreisamt einen anderen Vorschlag, und wünschet vielmehr mittelst der Lieferscheine die in den Nothjahren den Unterthanen geleisteten Aerarial-Vorschüsse zu tilgen, und den Rest auf Abschlag der Rustikalsteuern anzunehmen.

Dagegen findet das Zamoścer Kreisamt am Zuträglichsten, dass der ganze Betrag der Lieferscheine in öffentlichen Fond

Gründung eines Gemeindekapitals angelegt werden möchte. Endlich glaubt das Zolkiewer und Lemberger die Veräusserung der Lieferscheine gestatten zu müssen, wobei das erstere vorzüglich darauf zu sehen gedenket, dass die Gemeinden mit dem diesfälligen Betrage jene Darlehen entweder an ihre Grundherrschaften oder andere Gemeinden tilgen, die sie zur Bestreitung der Landeslieferung aufzunehmen bemüssiget waren.

Von dem Tarnower und Przemyßler Kreisamte kann hingegen umso minder eine Meinung angeführt werden, als das erstere noch keine geben zu können sich geäußert, das letztere aber allzuvielen, jedoch durchaus unannehmbare Meinungen gegeben hat.

Der Referent kann den Werth des von dem ständischen Collegium gemachten Antrages nicht verkennen, weil es allerdings billig ist, dass auch die Gemeinden zu einer bloss auf ihr Bestes abzielenden Einrichtung den gehörigen Beitrag leisten; allein er kann auch nicht umhin gestehen zu müssen, dass es

a) auch zugleich allerdings eine den Gemeinden obliegende Schuldigkeit ist, die in den Nothjahren erhaltenen Aerarialvorschüsse einmal abzutragen, und eben so billig ist es auch

b) dass jene Gemeinden, welche entweder noch in den Jahren der Theuerung, oder aus Ursache der Landeslieferung Schulden zu machen genöthiget waren, durch den baaren Betrag der Lieferscheine in den Stand gesetzt werden, solche zu berichtigen.

Daher wäre von Seite der Buchhalterey ein Ausgleichungsausweis zwischen den Gemeinden, so noch Aerarialvorschüsse zu tilgen haben, und dem Aerarium, so ihnen den Betrag für die Lieferung zu zahlen hat, dergestalten zu verfassen, dass hiezu lediglich die Lieferscheine vom Jahre 1789 zu Hilfe genommen würden; und da eine solche Ausgleichung vermuthlich nur im Stryer, Samborer und Stanislawower Kreise eintreten wird, so blieben den übrigen mit dergleichen Aerarialvorschüssen nicht beladenen Gemeinden diese Lieferscheine vom Jahre 1789 zur Tilgung ihrer Privatschulden über, worauf die Kreisämter, dass sie auch solchergestalt verwendet werden, zu sehen hätten.

Jene Lieferscheine vom Jahre 1790 dürften hingegen gänzlich zum Besten der Gemeindespeicher gewidmet werden; da aber nicht alle Gemeinden wegen der kontrahirten, oder in der Folge eingestellten Lieferung ihre Gebühr leisten durften, so fragt

es sich, ob diese nicht etwa solche gleich den Obrigkeiten in Natur nachtragen müssten.

Immerhin war es ihre Schuldigkeit zur allgemeinen Landeslieferung das ihre beizutragen, von welcher Befolgung sie nur durch zufällige Umstände, nicht aber von der diesfälligen Pflicht befreit wurden; daher glaubt der Unterzeichnete dann auch, dass, wenn die Lieferscheine von jenen Gemeinden, die wirklich geliefert haben zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmet werden, aus dem Grunde der Gleichheit auch jene, so nicht liefern durften, zum Beitrag ihrer Gebühr in Natur verhalten werden sollen.

Hierüber würden, sobald dieser Antrag auch höchsten Orts genehmiget werden sollte, mittelst der Buchhalterey alsogleich die nöthigen Ausweise zu verfassen sein; indessen den Kreisämtern auf alle Fälle wiederholt und unter eigener Dafürhaftung einzubinden wäre, die Veräusserung der Lieferscheine vom 1790 Jahre ganz nicht, vom 1789-ten aber nur in den äussersten und wirklich erwiesenen Nothfällen zuzulassen.

Fürs 4-te.

Handelt es sich um die Hauptsache selbst, nämlich um die mit Zuziehung des landständischen Kollegiums und der Staatsgüterverwaltung zu verfassenden Vorschlag, nach welchen Grundsätzen die Gemeindespeicher zu errichten, zu dotiren, zu vermehren und zu verwalten sind.

Bei jeder dergleichen Verwaltung treten gleich Anfangs zwei Hauptfragen ein: nämlich

1-mo. Wie gross ist das Erforderniss:

a) an baarem Gelde, und

b) an den Getreidegattungen zur Dotirung der Gemeindespeicher; und

2-do. Was ist

a) an baarem Gelde, und

b) an Getreidegattungen bereits vorhanden?

Errichtung der Gemeindespeicher.

Was 1-mo das Gelderforderniss betrifft, kann solches dermalen umso weniger bestimmt werden, als es noch auf die vorläufige Entscheidung ankömmt:

1-mo. Sollen grössere Gemeindespeicher entweder

a) nach den regulirten und nicht leicht abzuändernden Pfarrbezirken, oder

b) nach einer in dieser Absicht zu bewirkenden Abtheilung des Kreises in mehrere Vierteln errichtet werden? — oder

2-do, soll man nach dem wandelbaren Bestand der Herrschaften kleinere, mithin mehrere Gemeindespeicher auführen lassen?

Die grösseren vor den kleineren Gemeindespeichern haben in Bezug auf den dazu gewidmeten Fond den Vortheil, dass wenigere Gebäude errichtet, folglich auf Baukosten weniger verwendet werden dürfte. In Bezug auf die öffentliche Verwaltung und Kontrolirung scheinen sie den Vortheil zu verschaffen, dass bei der Visitation weniger dergleichen Speicher besucht, und so ebenfalls bei der Zensurirung ungleich wenigere Rechnungen durchgesehen und berichtigt werden dürfen.

Dagegen haben die grössern Gemeindespeicher vor den kleinern den Nachtheil, und zwar in Ansehung der Sicherheit, dass bei einer Feuersgefahr, oder bei Entstehung der Wippen auf einmal eine zu grosse Menge dem Verderben ausgesetzt ist; in Ansehung der Bequemlichkeit, dass die nöthige, von den betreffenden Gemeinden unentgeltlich zu leistende Umschauflung für die mehr entfernten Gemeinden eben so lästig als die Zuschüttung, Ausleihung und Wiedererstattung der Getreidegattungen fallen wird; und endlich in Ansehung der Regiekosten, dass die Verwaltung der pfarrbezirksweise errichteten Gemeindespeicher nicht leicht jemand unentgeltlich über sich nehmen würde; bei grössern Kreisabtheilungen aber zur Verwaltung eigene Leute mit einem angemessenen Gehalte angestellt werden müssten.

Alles genau erwogen, scheint es doch immer am räthlichsten zu sein, die herrschaftsweise Errichtung der Gemeindespeicher jeder andren Eintheilung vorzuziehen; um jedoch einerseits bei der Menge von einzelnen Gütern die allzu grosse Menge der Gebäude möglichst zu vermeiden; und andererseits bei zu grossen Schüttkästen die damit verbundene grössere Gefahr zu beseitigen, wäre folgender Mittelweg einzuschlagen, dass

Grösse der Gemeindespeicher

a) kein Schüttboden auf mehr als 3000, und

b) auf nicht weniger als 500 Korez angetragen werde.

Um nun vorläufig zu wissen, wie viele dergleichen grössere oder kleinere Speicher in einem Kreise errichtet werden müssen, ist es zugleich nothwendig vorläufig zu erheben, wie gross der an Körnern erforderliche Dotirungsbedarf sei.

Dotirungserforderniss an Getreide.

Solchen weiter als über die Erforderniss der Aussaat erstreckt zu wollen würde allzu ungeheure Vorräthe, und mit diesen allzu viele Gebäude, und folglich auch einen weit grössern Fond an baarem Gelde, als nicht wirklich vorhanden ist, voraussetzen.

Man glaubet also den ganzen Dotirungsbedarf lediglich an die Erforderniss der Aussaat für die 5 Körnergattungen: Weizen, Korn, Gerste, Haber und Haidekorn beschränken zu müssen.

Vor allem wird es also nothwendig, dass der diesfällige Bedarf erhoben werde; ein Geschäft, welches der Buchhalterey umso mehr überlassen werden muss, als sie sowohl die Urbarial-Aussaatstabellen als auch die Fehschungstabellen bei Handen hat.

Diese beiden Quellen, woraus die Aussaat einer jeden Gemeinde geschöpft werden soll, sind freilich gegen einander unendlich unterschieden, indem die eine zu viel, und die andere zu wenig enthält, und daher auf keine von beiden mit einer allzugrossen Zuversicht gerechnet werden darf; indessen wenn von den Urbarialaussaatstabellen ein Drittheil abgeschlagen wird (weil in solche die Aussaat von allen Gründen ohne Rücksicht auf Brachfelder eingetragen wurde), so dürfte der wirkliche Bedarf der Aussaat so ziemlich erreicht, und immer eher eine grössere als kleinere Menge zur Grundlage angenommen werden.

Nr. 7./₃. Der Buchhalterei wäre daher aufzutragen nach dem beifolgenden Muster die Aussaat von den obigen 5 Körnern bis Ende März nach der Anzahl der Dorfschaften summarisch auszuweisen.

Anzahl der nöthigen Gemeindespeicher.

Bauart der Gemeindespeicher.

Da es jedoch nach dieser vorläufigen Erhebung des Bedarfs an Körnern mehrere Dominien geben wird, die zur Dotirung ihrer Gemeinden mehr als eines Gemeindespeichers auf 3000 Kornez benöthigen werden, so sind bei solchen auch eben so viele anzutragen, und da sich nicht jedes Dominium in der Lage

befindet, von Stein bauen zu können, so ist solches der Auswahl und dem eigenen Vortheile einer jeden Herrschaft und ihrer Gemeinden zu überlassen, ob sie ihre Gemeindespeicher

- a) von Mauer oder Stein,
- b) von Holz, oder
- c) bloss die Pfeiler von Mauer, die Zwischenwände aber von Holz erbauen wollen.

Bei der Grösse eines Gemeindespeichers hat es zwar immer bei dem einmal angenommenen Masstabe zwischen 500 und 3000 Korez im Allgemeinen zu verbleiben, ohne sich jedoch so ängstlich daran zu halten, dass nach Umständen nicht auch ein etwas kleinerer, oder etwas grösserer statthaben sollte.

Freie Auswahl der Bauart.

Baukosten-Aufwand, woher selber zu bestreiten.

Nach diesen vorausgegangenen Grundsätzen ist den Kreisämtern aufzutragen, von den Herrschaften, denen sie diese Grundsätze begreiflich zu machen haben, die Erklärung einzuholen, ob sie die zur Aufschüttung der Körnervorräthe nöthigen Schüttkästen von Stein, Holz, oder halb von Stein und halb von Holz aufzuführen gedenken? Wobei sie ihnen in Ansehung des Kostenaufwandes zu eröffnen haben, dass die an den zu errichtenden Gemeindespeichern theilnehmenden Gemeinden die Zug- und Handarbeit unentgeltlich zu leisten verbunden sein; die baaren Auslagen aber aus dem zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmeten, und für jede Herrschaft verhältnissmässig ausfallenden Fond zu bestreiten kommen; so wie man sich in die Willfähigkeit der Herrschaften versehe, dass sie den dazu schicklichen Platz ohne aller Entschädigung der Gemeinde als eigenthümlich einräumen werden.

Da Orten hingegen, wo bereits ein oder der andere Gemeindespeicher vorhanden sein sollte, versteht es sich von selbst, dass solcher noch ferner dazu bestimmt bliebe, und ein neuer nur jenen Falls und nur in jenem Masse dazu zu bauen wäre, wenn der bereits bestehende zur Aufbewahrung des Dotirungs-Vorrathes nicht zu reichen sollte.

Auch bleibt es den Herrschaften unbenommen, wenn selbe mit einem oder dem andren überflüssigen Speicher versehen wären,

solchen ihren Gemeinden entweder zu ihrem grössern Verdienste unentgeltlich, oder gegen einen durch den Kreisingenieur mit Zuziehung der betreffenden Meister zu bestimmenden Abschätzungspreis zu überlassen.

Endlich bleiben zur Aushilfe und zur Ersparung neu zu errichtender Gebäude noch jene aufgelösten Kirchen, Klöster und andere Wirtschaftsgebäude, die entweder dem Religionsfond oder zu den Staatsgütern gehörig und bisher noch keine Bestimmung haben. Über dies, wenn sie sich in einer schicklichen Lage befinden, nicht zu ungeheuer gross sind, und mit Innbegriff des Abschätzungspreises und der Zurichtungskosten nicht etwa den Aufwand eines ganz neuen Gemeindespeichers übersteigen, hiezu am Vortheilhaftesten verwendet werden können.

Mittel mehrere Gemeindespeicher aufzubringen.

Hieraus ergibt sich also eine vierfache Art, die Gemeinden nach Mass ihres Dotirungs-Bedarfes mit Schüttkästen zu versehen: nämlich

1-tens. Entweder neue in der Grösse von 500 bis 3000 Korben und dies zwar entweder

- a) von Stein oder Mauer,
- b) von Holz, oder
- c) halb von Mauer und halb von Holz zu erbauen; oder

2-tens. Hiezu bereits vorhandene, der Gemeinde eigenthümlich zugehörige Schüttkästen beizubehalten, und solchen nur noch jenem Masse neue zuzubauen, als zur Bedeckung der Dotirung nöthig wird, oder

3-tens. Hiezu bereits ebenfalls vorhandene, jedoch der Herrschaft gehörige, ihr aber entbehrliche, mithin der Gemeinde, entweder

- a) unentgeltlich, oder
- b) gegen den Abschätzungspreis einzuräumende Speicher, oder andere zu diesem Ende schicklich umzustaltende Gebäude zu überlassen; oder endlich

4-tens. Bereits vorhandene aufgelöste Kirchenklöster, oder andere entbehrliche, dem Religionsfond oder zu den Staatsgütern gehörige Gebäude einzulösen und zweckmässig zuzurichten.

Zergliederter Ausweis über den baaren Fond für jedes Dominium.

Erklärungen der Dominien über die Bauart.

Da nun zur Erreichung dieses Endzwecks es einerseits zu wissen nothwendig ist, was jedes Dominium an dem zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmeten Fond für einen Antheil haben, um andererseits hieraus bestimmen zu können, ob der diesfällige Antheil zur Errichtung der auf eine oder die andere Art zu erzielenden Gemeindespeicher erklärlich sei; so ist

a) der Buchhalterei aufzutragen, dass sie den zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmeten Fond dominienweise nach dem beigeschlossenen Muster zergliedert ausweise; und

b) den Kreisämtern mitzugeben, dass sie in Folge der obigen vier Arten von Gemeindespeichern nach Einvernehmung der Dominien eine vollständige Tabelle nach dem gleichfalls mitfolgenden Muster einsenden, welche sie jedoch nicht eher auszufüllen haben, bevor ihnen nicht nach eben diesem Muster der Ausweis über den Dotirungsbedarf an Körnern, den die Buchhalterei zu verfassen und einzutragen hat, sammt dem Ausweise über die jeder Herrschaft aus dem zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmeten Fond zufallende Gebühr zugefertigt werden wird, weil diese Daten nur allein zur Grundlage der Anzahl und Grösse der in jeder Herrschaft nöthigen Gemeindespeicher dienen kann, zu welchem Ende dann auch diese Ausweistabelle in Druck zu legen und der Buchhaltereiy mitzutheilen ist, damit diese einerseits für die Kreisämter die sie betreffenden Rubriken längstens bis halben April ausfüllen und dem Gubernio vorlegen; andererseits aber die Kreisämter ein Exemplar jedem Dominio zustellen, und dessen Erklärung hiernach einholen, mithin das Totale hierüber bis Ende July einsenden können.

Vorschrift, wie der baare Fond unter die Dominien zu vertheilen sei.

Der Buchhalterei ist jedoch in Ansehung des durch sie zu verfassenden Ausweises zu erinnern,

a) dass die obrigkeitlichen Bedrückungsersätze, und

b) die davon abfallenden Zinsen nur den Gemeinden von jenen Herrschaften zu Guten kommen, die diese Ersätze zu leisten haben;

c) dass das $\frac{1}{16}$ -Aufgabe, da es ohne dies keinen beträchtlichen Gegenstand ausmachet, und in Natur, nicht aber in Geld in Anschlag gebracht werden kann, ganz hinwegzulassen sei, weil man

damit vorzüglich jenen Gemeinden, bei welchen ein allzu unzu-
licher Antheil an dem allgemeinen Fond ausfällt, zu
kommen will;

d) dass der Vorrath bei den Kameral-Dominien nach
langung des von der Staatsgüterverwaltung abgeforderten Ausw
auch nur diesen wieder zugeschrieben werden müsse;

e) dass die zur Widmung für die Gemeindespeicher erübrig
doppelte Steuer verhältnissmässig unter alle Gemeinden nach
der Rustikalsteuer dominienweise zu vertheilen komme;

f) dass der zweijährige Betrag der obrigkeitlichen Liefersche
sammt den betreffenden Interessen mit der von jeder Herrsch
ausfallenden Gebühr, sie mag nach dem obbemerkten Untersche
im baaren oder in Natur erstattet werden, jeder Herrschaft,
respektive den dazu gehörigen Gemeinden, und endlich auf gleich

g) der Betrag der unterthänigen Lieferscheine vom Jahre
ebenfalls mit den betreffenden Interessen zuzuschreiben sei. Un
in der diesfalls entworfenen Tabelle auch die Rubriken für di
manchen Gemeinden bereits vorrätthigen, zum Gemeindespe
gewidmeten Körnergattungen zur vollständigen Uebersicht des ge
Fonds enthalten sind, so versteht es sich von selbst, dass die H
halterei diesen Ausweis nicht eher, als nach Einlangung des
den Kreisämtern abgeforderten Verzeichnisses über die be
dotirten und undotirten Gemeindespeicher einreichen könne.

**Wie ganz kleine Güterbesitzer oder Theilhaber eines G
die Gemeindespeicher zu errichten haben.**

Da es jedoch im Lande mehrere Dominien giebt, die
aus einem Dorfe bestehen, mithin eines Gemeindespeichers
auf etliche hundert Korez bedürfen, auch in manchen Orten b
Theilhaber eines Dorfes angetroffen werden, so ist den Kreisän
zu erinnern:

a) dass es den erstern freistehe, sich zur Errichtung
der obigen vier Arten Gemeindespeicher zu erklären, oder
Dotirungsbedart in ihre eigenen Speicher zurückzulegen; im
ihnen aber weder das eine noch das andere Mittel anständig v
sich an ein nächstangrenzendes Dominium gegen Abtretung
aus dem Fond für sie ausfallenden Betrages dergestalten
schliessen, dass das grössere Dominium bei seinen Speichern
zugleich auf die Unterbringung des Dotirungsbedarfes dieser einz
Gemeinde mit Rücksicht nehme; welches jedoch nur auf den

allein erlaubt ist, wenn der aus dem Fond für eine dergleichen kleinere Gemeinde ausfallende baare Betrag zur Errichtung eines eigenen Gemeindespeichers nicht zureichen sollte;

b) dass die letztern sich dem fügen müssen, wozu sich das Hauptdominium erklärt hat.

Bilanz zwischen dem baaren Fond und den Baukosten.

Sobald nun einmal einerseits durch die Buchhalterey der für jedes Dominium aus dem zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmeten Fond ausfallende Betrag — und anderseits durch die Kreisämter die Anzahl und Art der entweder neu zu errichtenden, oder aus andren Gebäuden anwendbaren Gemeindespeicher ausgewiesen werden wird, — so wird es sodann auch ein leichtes sein, durch die Buchhalterei den Ueberschlag verfassen zu lassen:

a) auf wie viel von dem gewidmeten Fond nach Abschlag der Baukosten noch zur Anschaffung der Körner gerechnet werden könne; oder

b) wie viel von dem baaren aus dem Fond ausfallenden Betrage zur Bestreitung der Baukosten auf so viele Speicher, als zur Unterbringung des ganzen Dotirungsbedarfes erforderlich wären, abgängig sei? welchen falls auch nur auf so viele Speicher, als der baare Betrag erlaubt, anzutragen sein würde. Diese Berechnung setzt jedoch das sichere Datum voraus, was die Baukosten betragen werden?

Anschlag der Baukosten sammt Muster-Plan zu einem neuen Speicher.

Um dieses eines Theils zuverlässig bestimmen zu können, und andren Theils alle Baurechnungszensuren zu vermeiden, ist der Oberbaudirektion aufzutragen, dass sie für gesammte Kreisämter, die Bukowina ausgenommen, dreierlei Plane auf einen Gemeindespeicher von 3000 Korez, nämlich wenn er von Stein oder Mauer, von Holz oder von zusammengesetztem Materiale, mithin die Pfeiler von Stein und die Zwischenwände von Holz erbauet würden, verfasse, und sie den Kreisingenieuren mit dem Auftrage mittheile, dass sie für jede Gattung dieser Gemeindespeicher, und zwar nach Mass ihrer Grösse von 500 zu 500 und so bis zu 3000 Korez den Kostenüberschlag, jedoch mit Rücksicht auf die von den Gemeinden unentgeltlich zu leistende Zug- und Handarbeit einsenden, den die Oberbaudirektion sodann zu rektifiziren, und das Summarium

darüber seiner Zeit, jedoch längstens bis Ende März, nach dem folgenden Muster anher vorzulegen hat.

Baukosten-Verrechnung

Nr. 10.⁷⁸. Dieses Summarium wird zum verlässlichen Spie des nöthigen Kostenaufwandes bei den neu zu errichtenden Gemein speichern dienen, und der hiernach ausfallende Betrag wird Dominien über Pausch auf jeden neu zu errichtenden Gemein speicher bei der Kreiskasse gegen dem anzuweisen sein, dass nach dem Musterplan den Bau ohne aller Rechnungslage, jedoch a ohne Anspruch auf eine mehrere Entschädigung, zu bewirken ha

Bauzeit.

Auf diese Art werden die Gemeindespeicher gleich bei angehenden Bauzeit des 1793-sten Jahres in Bau genommen, noch vor der Aerndte hergestellt werden können; wo es so lediglich die Pflicht des Kreisingenieurs und Kreiskommissärs wird, gesammte diese Gemeindespeicher von Zeit zu Zeit zu bere und genau darauf zu sehen.

Bauvorsichten.

- a) Dass sie auf einem schicklichen, von aller Feuchtig befreitem, mithin trockenem Orte aufgeführt;
- b) die breite Seite nicht dem Nordwestwinde ausgesetzt;
- c) so viel möglich nach dem betreffenden Musterplane, o wenigstens zur guten und sichern Aufbewahrung der Früchte n den verschiedenen Getreide-Gattungen zweckmässig und von o gewählten Materiale errichtet werden. Welches auch den Kreisäm schon vorhin einzuerinnern ist, um auf diese 3 Vorsichtsregeln Herrschaften sowohl als auch die Kreisingenieurs aufmerk zu machen.

Was nun jene 3 Gattungen Gemeindespeicher betrifft, die bereits bestehenden Gebäuden dazu umgestaltet werden müs so wird der diesfällige Kostenaufwand schon aus jenem Ausw ersichtlich, den die Kreisämter überhaupt über die nöthige An der Gemeindespeicher einzusenden haben; und aus diesem sow als aus dem vorgehenden über die neu zu errichtenden Speic wird sich sodann die ganze baare Gelderforderniss, und mit die

auch die Bilanz ergeben; inwieweit die Erforderniss durch den wirklich bestehenden Fond gedecket sei.

Ueberschuss nach Abschlag der Baukosten.

Bei manchen, besonders aber bei jenen Dominien, denen zugleich die Unterthansprägravationsersatzposten zu Statten kommen, wird immerhin noch etwas im baaren erübrigen, wovon sodann zur baldern Dotirung des Gemeindespeichers gleich nach der Aerndte des 1793-sten Jahres die mehr nöthigen Körnergattungen angeschafft werden können; so wie bei jenen, wo der baare aus dem Fond ausfallende Betrag nicht einmal zu den Baukosten der nöthigen Anzahl der Speicher reichtet, auch auf nicht mehrere Speicher, als nach dem baaren Betrage zu bestreiten möglich ist, angetragen werden muss.

Beitrag von Seite der Gemeinden zur Körneraufschüttung.

Die Dotirungserforderniss an Körnern hat ohne dies die Buchhalterei nach Maass der Aussaat bereits vorgeschriebenermassen auszuweisen; es kommt also nun darauf an, dass auch noch vorläufig die Grundsätze bestimmt werden, wie die diesfällige Dotirung zu geschehen habe?

Fürs 1-te. Obgleich zum Dotirungs-Bedarf die Aussaat der obbenannten 5 Körnergattungen angenommen wurde, so dürften dennoch die beiden Rubriken Waizen und Korn zusammengefasst und der ganze Betrag bloss an Korn aufgeschüttet werden, weil der Waizen besonders bei dem Unterthan mehr entbehrlich ist, und durch die Beibehaltung bloss der 4 Gattungen Getreides die Verrechnung mehr vereinfachet wird.

Fürs 2-te. Da der von dem Fond für jedes Dominium ausfallende baare Betrag zu den Baukosten und zur Anschaffung der ganzen Körnererforderniss nicht erklecken wird, so erübriget nichts anders, als die Gemeinden selbst insolange zu einem verhältnissmässigen Beitrage zu verhalten, bis nicht die ganze Bedeckung der Dotirungserforderniss zusammengebracht sein wird.

Fürs 3-te. Beträchtliche Beiträge zur geschwindern Erreichung der Erforderniss wären den Gemeinden zulässig, und machten sie zu einer Einrichtung abgeneigt, die doch an und für sich von dem grössten Vortheile ist; es scheint daher genug an dem zu sein wenn jeder Unterthan alljährlich von jedem gefechsten Koretz der

obenannten 5 Getreidegattungen einen Garnetz, mithin den 32. Theil seiner Fechsung mit dem Unterschiede in den Gemeindespeichern zurücklegte, dass er die Gebühr von Waizen bloss an Korn abliefern und da

4-tens die letzte Aerndte über die mittelmässige Ergiebigkeit reichhaltig war, so ist gleich dormalen gesammten Kreisämtern anzubefehlen, dass sie die Gemeinden, mit Ausnahme derjenigen, beträchtliche Feuer-, Wasser- oder Wetterschäden erlitten haben, zur Zurücklegung eines Garnetzes vom Koretz verhalten; den Herrschaften unter eigener Dafürhaftung sowohl die Einsammlung einstweilige Aufbewahrung in ihren Speichern (wenn die Gemeinden noch mit keinen versehen wären) auftragen; und sich von der Befolgung mit einem von den Herrschaften vorzulegenden individuellen Ausweise versichern, worüber sie mit Ende Junius eine gemeindeweise verfassten summarischen Ausweis nach dem beifolgenden Muster anher zu befördern haben.

Nr. 11./7. Dies ist die vorläufige Einleitung, die in Ansehung der Gebäude und in Ansehung der Dotirungserforderniss an Körnern zu treffen wäre, und worüber die vorgeschlagenen Grundsätze zur deutlichen Uebersicht hier im Kurzen zusammen gefasset werden:

1-mo. Während der Zeit, als es der Staatsgüterverwaltung und den Kreisämtern obliegt, über die bereits bestehenden Gemeindespeicher und Getreidevorräthe binnen 6 Wochen nach den Mustern Nr. 3 und 5 einen Ausweis zu entwerfen und einzubefördern, wovon die Buchhalterei eine Einsendung an die Hofstelle das Totale zu verfassen hat, hat

2-do, eben die Buchhalterei bis Ende März nach dem Muster Nr. 7 den Ausweis über die Aussaatserfordernisse nach den fünf Getreidegattungen Waizen, Korn, Gerste, Haber und Haidekorn zu verfassen; weil

3-tens, die Aussaatserfordernisse zum Massstabe des Dotirungsbedarfes in Körnern der Gemeindespeicher angenommen wird, wobei

4-tens, lediglich zu beobachten kommt, dass statt der Menge des Waizens eben soviel an Korn aufzuschütten sei.

5-tens. Ebenso hat die Buchhalterei bis Ende März die baaren zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmeten Fond nach dem Muster Nr. 8 dominienweise zu zergliedern, dabei die vorgeschriebenen Vertheilungsarten in Acht zu nehmen

6-tens. Die Errichtung der Gemeindespeicher hat herrschaftsweise zu geschehen.

7-tens. Die Grösse eines neu zu errichtenden Gemeindespeichers ist nach Mass des Dotirungserfordernisses in Körnern zwischen 500 und 3000 Koretz zu bestimmen, deren

8-tens so viele, als zur Aufschüttung des ganzen Körnererfordernisses nöthig sind, zu erbauen kommen, wenn anders der auf jedes Dominium aus dem baaren Fond ausfallende Betrag dazu erkleklich ist; im entgegengesetzten Falle sind

9-tens nur so viele Speicher zu errichten, als sich an Baukosten aus dem baaren Betrage bestreiten lassen.

10-tens. Ausser den neu zu errichtenden können auch andere entbehrlich und leicht umzustaltende theils herrschaftliche, theils Religionsfondsgebäude gegen den Abschätzungspreis zu Gemeindespeichern verwendet werden.

11-tens. Bei den neu zu errichtenden hängt es von der Auswahl der Dominien ab, ob sie solche von Stein, Holz oder gemischten Materiale erbauen lassen wollen.

12-tens. Die Baukosten werden aus dem für die Gemeindespeicher gewidmeten Fond, die Zug- und Handarbeit von den betreffenden Gemeinden unentgeltlich bestritten. Den Plaz giebt die Herrschaft ebenfalls unentgeltlich.

13-tens. Den Ueberschlag hiezu hat die Oberbaudirektion nach dem Muster Nr. 10 bis Ende März einzureichen.

14-tens. Je nachdem sich nun die Herrschaften zu einer oder der andren Bauart erklären, wird ihnen bei den betreffenden Kreiskassen der nach dem Kostenüberschlage ausfallende Betrag angewiesen.

15-tens. Daher wird die Bauführung den Herrschaften, jedoch ohne aller Verrechnung, aber auch ohne aller Entschädigung einer Einbusse überlassen.

16-tens. Kleine Güter-Besitzer, wenn der auf sie ausfallende baare Betrag zur Errichtung eines eigenen Gemeindespeichers nicht zureichen sollte, können sich gegen Abtretung des Betrages zur Anschliessung an nächstgrenzende grössere Dominien erklären;

17-tens, blosse Theilshaber eines Gutes hingegen müssen sich der Erklärung des grösseren Dominiums fügen.

18-tens. Damit also die Kreisämter diese Erklärungen einzuholen im Stande sein, sind ihnen

a) gesammte diese Grundsätze voraus bekannt zu machen, und
 b) sind ihnen längstens bis halben April die Ausweise: 1-ten über das Aussaatserforderniss, — 2-do über den dominienweise zergliederten Betrag, welcher aus dem zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmeten Fond fließt, — und 3-tio über die Baukosten Ueberschläge laut Ausweis Nr. 9 zuzustellen.

19-tens. Die hiernach eingeholten Erklärungen von den Herrschaften haben sodann die Kreisämter längstens bis Ende July ebenfalls nach dem Muster Nr. 9 einzusenden.

20-tens. Die Herrschaften gewinnen sodann im folgenden Jahr weiter die schicklichste Zeit zur Fällung des Bauholzes und zur Sammlung der Baumaterialien.

21-tens. Im Frühjahr 1793 kann der Bau angefangen und noch vor der Erndte-Zeit beendigt werden.

22-tens. Den Kreisämtern und vorzüglich den Kreisbauingenieuren wird sodann lediglich die fleissige Bereisung und Untersuchung obliegen: ob die Gemeindespeicher zweckmässig und thunlichst nach dem Musterplan errichtet wurden? Wobei

23-tens vorzüglich auf die Beobachtung der vorgeschriebenen Vorsichtsregeln zu sehen haben.

24-tens. Der aus dem Fond nach Abschlag der Baukosten erübrigende baare Betrag ist zur Anschaffung der Körnergattung zu bestimmen.

25-tens. Der Abgang an dem Dotirungserfordernisse wird durch Beiträge der Unterthanen von ihrer Fechsung und zwar ein Garnetz von jedem Koretz zu ersetzen sein.

26-tens. Mit diesem Beitrage ist gleich heuer noch vor dem letzten Fechsung der Anfang zu machen, worüber

27-tens die Kreisämter bis Ende Junius nach dem Muster Nr. 11 den Ausweis einzusenden haben.

28-tens. Diese indessen gesammelten Vorräthe müssen die Dominien in ihren Speichern aufbewahren.

Da nun nach diesen Grundsätzen alles entschieden ist, wird unmittelbar zur Errichtung und Dotirung der Gemeindespeicher gehört, so wird der Unterzeichnete bei Einlangung gesammter Ausweise es sich zur Pflicht machen, über die Einrichtung, Benutzung und Verwaltung der Gemeindespeicher die Vorschriften in einem systematischen Entwurf zu bringen, und darüber zugleich ein Patentsaufsatz zu verfassen, woraus den Herrschaften und Gemein-

alle wechselseitigen Beziehungen und Vortheile im Detail einleuchtend werden dargestellt werden.

Nr. 12. Zum Beschluss muss der Unterzeichnete noch eines Vorschlages erwähnen, den der Przemisler Kreisamtsprotokollist Petrovitsch in der folgenden Beilage an das Gubernium gelangen liess.

Seine Sätze bestehen im Folgenden:

1-tens. Das von den herrschaftlichen sowohl als unterthänigen Lieferscheinen ausfallende Kapital zum Ankaufe eines Gemeindegrundes in jedem Dorfe anzukaufen.

2-tens. Die Grösse des anzukaufenden Grundes nach der Anzahl der Familien zu bestimmen, und dabei auf 100 Familien einen Grund von 30 Koretz Aussaat anzunehmen.

3-tens. Diesen Grund gemeinschaftlich durch die Gemeinde bearbeiten, besäen, schneiden und fechseln zu lassen.

4-tens. Die ersten 2-jährigen Fechsungen ganz ohne Abschlag des nöthigen Saamens in den Gemeindespeicher zurückzulegen und daher durch die erstern 2 Jahre den Saamen von der Gemeinde beitragen zu lassen.

5-tens. Nach Verfluss dieser 2 Jahre den Saamen fürs Künftige von der Fechsung zu nehmen.

6-tens. Die Verwaltung über das erzeugte Getreide (welches der Projektant das Gemeindevermögen nennt) dem Richter und Geschwornen — die Kontrolle aber der ganzen Gemeinde zu überlassen. Der Projektant glaubt andurch eine nie zu versiegende Quelle zur Gründung eines alle Jahre zunehmenden Gemeindevermögens, und mit diesem zugleich das Mittel, die Gemeinde zu ihrem eigenen Vortheile fleissig zu machen, an die Hand gegeben zu haben, er glaubt bei dem stets zunehmenden Gemeindevermögen in der Folge die Steuer und alle Gemeindelasten decken zu können, und schliesst endlich mit der poetischen Vorhersagung, dass diese Einrichtung den Unterthan Oestreichs vor allen Unterthanen einer freien und gemässigten Regierungsform erheben, Enkels Enkel den Acker ihrer Ahnen preisen, und sorgenlos unter dem Schatten der alten bemossenen Linden, von ihren Vätern gepflanzt — den Ruhetag wegschlummern würden.

Hier scheint der Verfasser in der Entzückung seines arkadischen Ideals vergessen zu haben, dass der Fond kaum zu den Baukosten, minder zum Ankaufe der Grundstücke (die nicht einmal aller Orten vorhanden sind) zureiche; und dass dieser Vorschlag

bei einer gemeinschaftlichen Kultur des Grundes viel zu verwickelt sei, um durch solchen sobald den dichterischen Traum in die Wirklichkeit bringen zu können.

P r o t o k o l l

der Zusammentretung über den Präliminarentwurf zur Errichtung
der Gemeindespeicher. Lemberg den 29. Hornung 1792.

Anwesende:

Von Seite der Landes- stelle.	Von Seite des Landstän- dischen Kollegiums.
----------------------------------	--

Der Herr Gubernialrath: <i>Joseph d'Ellevaux.</i>	Der Herr Landesmarchal: <i>Joseph Graf Mniszech.</i>
--	---

Von Seite der Staatsgüter- Verwaltung.	Der Herr Landesrepräsentand: <i>Peter v. Zabielski.</i>
---	--

Der Herr Assessor: <i>Häusler.</i>	Der Herr Landesrepräsentand: <i>Leo v. Bratkowski.</i>
---------------------------------------	---

Der Herr Assessor: <i>Hrliczka.</i>	Der Herr Archivarius: <i>Lukas v. Dąbski.</i>
--	--

Nach geschehener Vorlesung des Präliminarentwurfes wurden von Seite des Landständischen Kollegiums folgende Erinnerungen gemacht:

Erstens. Dass bei dem Punkte, wo es sich um den Kosten aufwand, und woher solcher bestritten werden soll, handelt, ausdrücklich beigesetzt werde: dass die Unterthanen, welche dabei zur Leistung der unentgeltlichen Hand- und Zugarbeit verbunden sind, zur Herbeiführung des Materials auch ausser ihrer Herrschaft gehalten sein sollen.

Zweitens. Dass in dem Präliminarentwurf der von den Gemeinden zur Dotirung der Getreidevorräthe jährlich zu leistende Beitrag von einem Garnetz vielmehr auf zween erhöht werden soll um andurch die Dotirung der Gemeindespeicher desto eher zu bewirken.

Drittens. Dass, da in dem Präliminarsystem der ganz heilsame Antrag enthalten ist, die den Unterthanen gehörigen Lieferscheine vom Jahre 1790 sowohl in Ansehung des Kapitals als auch der

davon abfallenden Zinsen zur Errichtung der Gemeindespeicher zu widmen:

a) den Kreisämtern aufgetragen werde, alle Veräusserung dieser Lieferscheine zu verbiethen; und

b) den Kreiskassen mitgegeben werde, die von den unterthänigen Lieferscheinen vom Jahre 1790 abfallenden Zinsen an die Gemeinden vom 1. 9-ber v. J. anzurechnen, nicht mehr verabfolgen zu lassen, die von den grundobrigkeitlichen Lieferscheinen abfallenden Zinsen aber ohne Unterschied der Jahre zurückzuhalten.

Viertens endlich. Dass die Untertheilung der Beiträge, so die Gemeinden nach Mass ihrer Fechsung zur Dotirung der Speicher an Körnern zu leisten haben, den Gemeinden selbst überlassen werde; zu welchem Ende die Herrschaften die nach Mass der Fechsung ausfallende Beitragsgebühr nach den Getreidegattungen den Gemeinden bloss summarisch hinauszugeben hätten, wobei ihnen lediglich die Sorge der wirklichen Einbringung obliegen würde.

Nachdem von keiner Seite mehr was zu erinnern war, so wurde das Protokoll abgeschlossen und allseitig gefertiget:

Joseph d'Ellevaux,
Gubernial-Rath.

Josephus Comes Mniszech.

Petrus de Zabielski.

Leopold Haysler.

Leo Bratkowski.

Karl Hrelliczka.

Lukas de Lubraniec Dambski.

Реферат обіймає 25 карток fol., остатня стор. порожня, писано на переламцї, з титулами на чистій половинї. Протокол займає 2 картки fol., остатня стор. порожня.

IX.

Губерніальний виказ збіжа, що мало бути зсипане в осени 1793 р.

In Folge seines Ansuchens vom 13-ten März d. J. unter der Zahl 56. wird dem Ständischen Kollegium in der Nebenlage der von der Staatsbuchhalterey verfasste Hauptausweis, über die zur Gründung der Gemeindespeicher jährlich zurückzulegenden Getreidegattungen mit der Bemerkung mitgetheilt, dass die ebenfalls von der Staatsbuchhalterey kreisweis verfassten diesfälligen Ausweise

(Далї див. стор. 58.)

Königreich

Haupt-

über jene Getreidemenge, welche von dem aus den Urbarial
à 2 Garnetz gerechnet, bis zur gänzlichen Dotirung jeder

N. r. u. s.	Namen der Kreise	Hat von jedem Koretz des Grundertrags pr. Jährlichen à 2 Garnetz zurückzulegen an									
		Waizen und Korn Zusammen		der Gerste		Haber		Haidekorn		Zusammen	
		Koretz	Gar.	Koretz	Gar.	Koretz	Gar.	Koretz	Gar.	Koretz	Gar.
1	Lemberg . . .	4118	21	4754	15	4962	23	4843	5	18679	-
2	Zolkiew . . .	10032	4	5475	14	6879	14	9204	8	31591	-
3	Zamość . . .	16653	3	8597	24	8815	10	11787	16	45853	2
4	Przemysl . .	11780	20	7359	14	8607	31	8077	4	35825	-
5	Rzeszow . . .	12510	13	5516	3	9285	19	2460	2	29772	-
6	Tarnow . . .	10485	10	5185	6	7472	4	1768	22	24908	1
7	Bochnia . . .	7757	24	5740	15	6754	1	375	20	20627	2
8	Myslenic . . .	4798	29	2642	2	13181	2	153	16	20775	1
9	Sandec	2344	9	2122	15	11234	21	—	16	15701	2
10	Jaslo	7968	15	5290	30	10004	23	2172	18	25436	2
11	Sanok	3335	11	3836	9	12188	—	370	28	19730	1
12	Sanbor	8325	30	6477	8	15734	29	957	24	31495	2
13	Stry	1829	14	1666	24	7542	26	106	6	11145	-
14	Brzezan	11712	26	12629	23	11433	8	11561	23	47337	1
15	Stanislawow .	3350	24	3319	6	6923	26	1469	11	15063	-
16	Zaleszczik . .	9411	26	10310	30	12993	2	7991	26	40707	2
17	Tarnopol . . .	13830	18	10814	30	13321	19	11917	24	49884	2
18	Zloczow	10358	12	7314	21	8132	3	10816	13	36621	1
	Zusammen	150601	21	109054	1	175467	5	86034	26	521157	2

Galizien.

ausweis

Acten erhobenen einjährigen Grundertrage jeden Koretz desselben,
Gemeindespeichers jährlichen aufzuschütten kommt.

A n m e r k u n g e n

Dieser Kreis dotirt sich im Durchschnitt in 6 Jahren, die einzelne Gemeinde aber von 4 bis 9 Jahren.

detto	detto	„ 5 „	detto	detto	„ 4 „ 18 „
detto	detto	„ 6 „	detto	detto	„ 4 „ 8 „
detto	detto	„ 6 „	detto	detto	„ 3 „ 9 „
detto	detto	„ 7 „	detto	detto	„ 4 „ 12 „
detto	detto	„ 8 „	detto	detto	„ 5 „ 11 „
detto	detto	„ 7 „	detto	detto	„ 4 „ 13 „

} Dotirt sich im Durchschnitt in 10 Jahren, im einzeln hingegen von 5 bis 6 Jahren mit Ausschluss jedoch einiger Ortschaften, welche sich erst bis 20 und 23 Jahren gänzlich dotiren.

Dotirt sich im Durchschnitt in 13 Jahren, in einzeln aber von 6 bis 19 Jahren.

detto	detto	„ 8 „	detto	„ 4 „ 26 „
detto	detto	„ 1 „	detto	„ 5 „ 20 „
detto	detto	„ 7 „	detto	„ 4 „ 18 „

} Dieser Kreis dotirt sich im Durchschnitt in 10 Jahren, in einzelnen hingegen von 6 bis 20 auch 24 Jahre, jene Ortschaften aber des höchsten Gebirges bis 30 und 32 Jahren.

Dotirt sich im Durchschnitt in 6 Jahren, in einzelnen aber von 4 bis 10 Jahren

} Dieser Kreis dotirt sich nach dem gemachten Durchschnitt in 7 Jahren, die einzelnen Ortschaften hingegen, (exclusive einiger im Gebirge liegender, die sich erst bis 39 und 35 dotiren) von 5 bis 17 Jahren.

Dotirt sich im Durchschnitt in 6 Jahren, die einzelnen aber von 4 bis 9 Jahren.

} Dieser Kreis dotirt sich im Durchschnitt in 8 Jahren, die einzelnen Ortschaften hingegen von 4 bis 8 Jahren, mit Ausnahme jedoch weniger Gemeinden, welche sich erst in 10 und 11 Jahren dotiren.

Dieser Kreis dotirt sich im Durchschnitt in 6 Jahren, einzelne hingegen von 4 bis 9 Jahren.

Von der kaiserl. königl. Provincial-Staats-Buchhaltung.

Lemberg den 20. August 1793.

Karl August Eytelberger,
Buchhalter.

Joh. Georg Dräxinger,
Buchhalter.

den Kreisämtern zugestellt, und denselben dabey aufgetragen worden, den Dominien die ausfallende Betragsgebühr bekannt zu machen, damit von diesen selbst die Subrepartition verfasst werden könne.

Da nun aber die dermalige Getreideaufschüttung, die nach dem Sinne des unterm 19-ten Jänner d. J. eingelangten Hofdekrets nach der Aussaat und dem Ertrage des Bodens ausgemittelt worden gegen jene, welche vorhin nach der Fechsung zu geschehen hatten, bey ein und andern Gemeinden mehr, und bey ein und andern wieder weniger ausmacht, — so hat man der Staatsbuchhalter erinnert, dass solchergestalt das von den Gemeinden für das Jahr 1792 nach der Fechsung zurückgelegte Getreidequantum denselben bey der Schüttung für das Jahr 1793 zu Guten geschrieben, sowie das weniger abgeführte von den betreffenden Gemeinden nachträglich beygetrieben werden müsse.

Bey dem Umstande jedoch, wo diese Veranlassung eine wechelschichtige Abrechnung verursachen wird, ist den Kreisämtern zur weiteren Verständigung der Dominien mitgegeben worden, dass mit dem Jahre 1792 in Ansehung des von den Unterthanen zu viel oder zu wenig abgelieferten Getreides einen Abschnitt, mit dem Jahre 1793 aber den Anfang machen werde, nach den von der Staatsbuchhalterey verfassten und den Kreisämtern zugestellten Ausweisen die Gebühren abliefern zu lassen; wo sich sodann mit dem letzten Jahre ohnehin ausgleichen wird, was jeder Gemeinde zu Guten kommt, oder aber was dieselbe noch zu ersetzen haben wird.

Lemb^erg den 30-ten August 1793.

Joseph Graf Brigido.

Три картки fol., оригинал, на стор. 1 сам титул, стор. 4 і 5 порожні, на стор. 6 адрес: praes. 7-ма Octobris 1793. N. 400. Vom gal. Landes-Gubernium 23.067. An das k. k. galizische Ständische Kollegium.

X.

Рескрипт губернії з д. 8. падолиста 1793 р., яким відповідає виділові становому на його уваги що до браку відповідних шпіхлірів по селах на зсипи збіжжя.

In Folge seines Berichts vom 9. v. M. Zahl 400, ist der Provinzial-Staatsbuchhalterey aufgetragen worden, sowohl über die den Gemeinden ausgestellten Assekurationsscheine, als auch die zur Errichtung der Gemeindespeicher gewidmeten und bey dem Aerarium haftenden Unterthansprägravations-Ersatzposten einen Ausweis zu verfassen, und anher zu überreichen, um solchen sohin dem ständischen Kollegium auf dessen Anlangen mittheilen zu können.

Soviel übrigens dessen weiteren Antrag, in Ansehung der einstweilen provisorisch zu erbauenden Gemeindespeicher betrifft, da kann schon von diesem einmal angenommenen Grundsatz der Getreideaufschüttung eigentlich nicht mehr abgegangen werden.

Da es jedoch seine Richtigkeit hat, dass nicht alle Dominien mit solchen Behältnissen versehen sind, um ihr eigenes und das Getreide der Unterthanen aufzubewahren, überhaupt aber nicht überall die nöthigen Behältnisse hiezuvorhanden sind, so ist in dieser Betrachtung sämmtlichen Kreisämtern erinnert worden, dass es an jenen Orten, wo die zurückzulegende Getreidemenge aufbewahrt werden kann, fernerhin sein unabänderliches Verbleiben haben müsse; dahingegen wolle man dort, wo sich der Mangel an Behältnissen ergibt, für dieses Jahr gestatten, dass die Getreidegattungen nach dem Maasse der dermal festgesetzten Aufschüttung nach dem Probedrusch in den Garben eingesammelt, und unter der Aufsicht und Dafürhaftung der Dominien aufbewahrt werden können, wozu eigene Plätze anzuweisen wären, und dabey die Vorsicht zu tragen sey, dasselbe mit Gräben umzogen, und diese Getreideschober hernach mit einem Obdache von Stroh versehen würden, damit selbe von allen Schaden sicher seyn mögen.

Lemberg den 8-ten November 1793.

Joseph Graf Brigido.

Рукон. оригінал, з підписом г-р. Бриґідо, 2 картки fol., писано на двох сторонах, а на четвертій стор. рубрум: praesent 12 X-bris 1793. N. 494. Vom k. gal. Gubernium. 29.8.97. An das galizische ständische Kollegium.

über die den galizischen Unterthanen für ihre in den Jahren 1789 und 1790 zum Be-
nach Abzug der Assekurationsscheine pro 1789 die sie bereits veräußert haben,
geleisteten Vorschüsse, und was endlich nach Abzug der ärarischen Forderung des
Speicherfond von der Lieferung pro 1790 übr-

Namen der Kreise		Die unterthänige Lieferung beträgt								Zusammen
		pro 1789		pro 1790						
		An Kapital		An Kapital		An 4-percen- tigen Interes- sen vom 1-ten 9-mbr 17-1 bis Ende Oc- tober 1792				
						fl.	kr.	fl.	kr.	
fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.			
Lemberg	10.261 52 $\frac{4}{100}$	37.847 39 $\frac{2}{100}$	1.513 53 $\frac{5}{100}$	49.623 25						
Zolkiew	19.062 —	74.138 25 $\frac{2}{100}$	2.965 31 $\frac{2}{100}$	96.165 56 $\frac{4}{100}$						
Zamość	19.871 3 $\frac{6}{100}$	53.004 44 $\frac{5}{100}$	2.120 11 $\frac{3}{100}$	74.995 59 $\frac{6}{100}$						
Przemisl	19.933 7 $\frac{4}{100}$	71.218 2 $\frac{6}{100}$	2.848 43 $\frac{3}{100}$	93.999 53 $\frac{5}{100}$						
Rzeszow	15.197 37 $\frac{4}{100}$	50.837 50	2.033 30 $\frac{6}{100}$	68.068 58 $\frac{2}{100}$						
Tarnow	14.737 40 $\frac{4}{100}$	60.598 50	2.423 58 $\frac{2}{100}$	77.760 29 $\frac{1}{100}$						
Bochnia	11.456 54 $\frac{3}{100}$	44.281 48 $\frac{6}{100}$	1.771 16 $\frac{5}{100}$	57.509 59 $\frac{6}{100}$						
Mislenice	14.783 15	48.895 23	1.955 48 $\frac{7}{100}$	65.634 27 $\frac{5}{100}$						
Sandec	9.753 —	31.125 35 $\frac{3}{100}$	1.245 — $\frac{6}{100}$	42.123 36 $\frac{1}{100}$						
Jaslo	15.678 —	53.023 1 $\frac{1}{100}$	2.120 55 $\frac{5}{100}$	70.821 57 $\frac{1}{100}$						
Sanok	14.642 20 $\frac{5}{100}$	44.214 43	1.768 34 $\frac{6}{100}$	60.625 38 $\frac{3}{100}$						
Sambor	19.478 6 $\frac{6}{100}$	63.764 57 $\frac{2}{100}$	2.538 28 $\frac{5}{100}$	85.781 32 $\frac{1}{100}$						
Stry	9.550 27 $\frac{1}{100}$	24.754 45 $\frac{3}{100}$	990 11 $\frac{1}{100}$	35.295 23 $\frac{7}{100}$						
Brzezan	29.777 48 $\frac{6}{100}$	80.577 23 $\frac{1}{100}$	3.223 5 $\frac{5}{100}$	113.578 18 $\frac{3}{100}$						
Stanislawow	11.994 36 $\frac{5}{100}$	37.250 4	1.490 — $\frac{4}{100}$	50.734 4 $\frac{1}{100}$						
Zaleszczik	24.624 39 $\frac{4}{100}$	82.731 15	3.309 15	110.665 9 $\frac{5}{100}$						
Tarnopol	29.457 56 $\frac{2}{100}$	94.853 52 $\frac{6}{100}$	3.814 9 $\frac{1}{100}$	128.125 58 $\frac{1}{100}$						
Zloczow	20.601 28 $\frac{1}{100}$	74.749 59 $\frac{5}{100}$	2.989 59 $\frac{1}{100}$	98.341 27 $\frac{5}{100}$						
Summe	310.861 54 $\frac{8}{100}$	1,027.868 22 $\frac{7}{100}$	41.122 35 $\frac{4}{100}$	1,379.852 53 $\frac{1}{100}$						

Hiezu:

Die obrigkeitliche Lieferung pro 1789
nebst den unter 5 fl. ausgefallenen Kapitalien.
Interessen von 1-ten May 1790 bis letzten 8-ber 1792
Die obrigkeitliche Lieferung pro 1790
Interessen a dato des Lieferungsscheins bis Ende 8-ber 1792
Die Obrigkeiten haben anstatt der Lieferungs-Rückstände pro 1790 baar zu ersetz
Die Lieferung der Geistlichkeit pro 1790
Interessen von 1-ten 9-mbr 1791 bis letzten 8-br 1792
Summa der aus der 2-jährigen Lieferung dem Speicherfond zufallenden Beträg
Werden die Prägravations-Ersatzposten sammt den hievon abfallenden Zinsen laut su
Summa aller Beiträge

weis

armeen geleistete Naturlieferung, sowohl an Kapital, als Interessen gebührende Vergütung
 arischen Forderungen, für die denselben in den Nothjahren an Naturalien und baaren Gelde
 anen von der Natural-Vergütung pro 1789 zur Abtossung ihrer Privatschulden und den
 der welche Kreise dem Aerarium noch in Rückstand hatten.

wäre den unterthanen annooh baar a vergüten		Die ärarische Forderung						Die ärarische Forderung von der Lieferung abgezogen, so bleibt:						Oder dem Aerarium von den Unter- thanen annooh an Rück- ständen zu ersetzen	
		An den in Nothjahren vor- gestreckten Naturalien		An baaren Gelde		Zu- sammen		Den Unter- thanen von der Lieferung pro 1789 zur Ab- tossung ihrer Privatschulden		Und dem Speicherfond von der Lieferung pro 1790 übrig					
fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
19.107	47 ⁷ / ₁₀	14.295	2 ⁴ / ₁₀	1.088	25	15.383	27 ⁴ / ₁₀	10.261	52 ⁴ / ₁₀	23.462	27 ⁷ / ₁₀	—	—	—	—
11.463	47 ⁵ / ₁₀	21.930	8 ⁷ / ₁₀	809	—	22.739	8 ⁷ / ₁₀	19.062	—	49.662	38 ⁶ / ₁₀	—	—	—	—
13.418	22 ² / ₁₀	10.384	6 ⁷ / ₁₀	394	30	10.778	36 ⁷ / ₁₀	19.871	3 ⁶ / ₁₀	42.768	41 ⁵ / ₁₀	—	—	—	—
2.214	42 ² / ₁₀	11.064	3 ⁴ / ₁₀	3.064	25 ³ / ₁₀	14.128	29 ¹ / ₁₀	19.933	7 ⁴ / ₁₀	58.153	5 ⁵ / ₁₀	—	—	—	—
8.068	58 ² / ₁₀	71.641	16 ⁴ / ₁₀	—	—	71.641	16 ⁴ / ₁₀	—	—	—	—	3.572	18 ² / ₁₀	—	—
7.667	19 ⁴ / ₁₀	—	—	—	—	—	—	14.737	40 ⁴ / ₁₀	62.929	39	—	—	—	—
7.509	59 ⁶ / ₁₀	596	10 ⁶ / ₁₀	50	—	646	10 ⁶ / ₁₀	11.456	54 ³ / ₁₀	45.406	54 ⁵ / ₁₀	—	—	—	—
5.634	27 ³ / ₁₀	—	—	1.162	30	1.162	30	14.783	15	49.688	42 ⁵ / ₁₀	—	—	—	—
2.123	36 ¹ / ₁₀	26.265	31 ² / ₁₀	117	50	26.383	21 ² / ₁₀	9.753	—	5.987	14 ⁷ / ₁₀	—	—	—	—
0.821	57 ⁴ / ₁₀	—	—	—	—	—	—	15.678	—	55.143	57 ⁴ / ₁₀	—	—	—	—
9.605	30	17.433	21 ⁷ / ₁₀	—	—	17.433	21 ⁷ / ₁₀	14.642	20 ⁵ / ₁₀	27.529	47 ⁴ / ₁₀	—	—	—	—
9.431	33 ³ / ₁₀	193.972	47 ² / ₁₀	17.772	44	211.745	31 ² / ₁₀	—	—	—	—	132.313	57 ⁷ / ₁₀	—	—
4.721	5 ¹ / ₁₀	186.153	13 ² / ₁₀	16.555	55 ⁵ / ₁₀	202.709	8 ² / ₁₀	—	—	—	—	167.988	3 ⁶ / ₁₀	—	—
8.748	53 ⁷ / ₁₀	14.413	54 ⁴ / ₁₀	11.199	51	25.613	45 ⁴ / ₁₀	29.777	48 ⁶ / ₁₀	53.357	19 ⁵ / ₁₀	—	—	—	—
9.398	25 ¹ / ₁₀	26.932	30	1.619	30	28.552	—	11.991	36 ³ / ₁₀	8.851	48 ⁴ / ₁₀	—	—	—	—
0.665	9 ³ / ₁₀	2.716	28 ⁶ / ₁₀	2.577	39	5.294	7 ⁶ / ₁₀	24.624	39 ³ / ₁₀	80.746	22 ² / ₁₀	—	—	—	—
1.065	35 ⁵ / ₁₀	—	—	19.885	45	19.885	45	29.457	56 ² / ₁₀	71.721	54 ³ / ₁₀	—	—	—	—
7.324	24 ⁴ / ₁₀	—	—	11.862	3 ¹ / ₁₀	11.862	3 ¹ / ₁₀	20.601	28 ² / ₁₀	61.860	52 ⁷ / ₁₀	—	—	—	—
8.991	35 ⁶ / ₁₀	597.798	35 ⁷ / ₁₀	88.160	8 ⁸ / ₁₀	685.958	44 ⁵ / ₁₀	266.635	43 ³ / ₁₀	709.271	27 ³ / ₁₀	303.974	19 ⁷ / ₁₀	—	—
										107.708	13 ⁵ / ₁₀				
										10.761	52 ⁴ / ₁₀				
										360.075	5 ¹ / ₁₀				
										33.612	19 ³ / ₁₀				
										35.792	55 ¹ / ₁₀				
										22.245	12 ² / ₁₀				
										863	21 ² / ₁₀				
										1.271.360	27 ⁶ / ₁₀				
										179.785	31 ³ / ₁₀				
										1.451.145	59				
weis Litt. B zugeschlagen mit															

weis Litt. B zugeschlagen mit

Von der kais. königl. Provinzial-Staats-Buchhalterei.

Lemberg den 25-ten Juny 1794.

Karl August Eytelberger,
 Buchhalter.
 Johann Georg Drücingen,
 Buchhalter.

Summarische

aller zu dem Speicherdotirungsfond von den galizischen Obrigkeiten

K r e i s e	An Prägrava- tions-Ersatz- posten bis Ende Oktober 1791		An davon abfallenden Zinsen		Für das Jahr 1789			
					vom Aerarium		von den Obrigkeiten	
	fl.	kr.	fl.	kr.	Die zu ver- gütenden obrig- keithlichen Asse- kurations- scheine sammt Interessen vom 1-ten May 1790 bis letzten 8-br 1792 nebst den unter 5 fl. aus- gefallenen Lie- ferungs- Betragen		Die Beträg- der veräußer- Assekuratio- scheine sam Interessen vom 1-ten M 1790 bis letzten Oktober 17	
Lemberg	—	—	—	—	4.372	1	—	—
Zolkiew	23.769	54 $\frac{1}{2}$	6.859	32 $\frac{7}{2}$	7.020	20	198	9
Zamość	3.430	—	1.359	19 $\frac{2}{2}$	11.513	38 $\frac{5}{2}$	511	30
Przemisl	3.549	33	616	19 $\frac{6}{2}$	8.491	48	613	57
Rzeszow	5.094	9 $\frac{3}{2}$	838	35	4.889	48 $\frac{5}{2}$	—	—
Tarnow	1.078	40 $\frac{4}{2}$	68	34 $\frac{7}{2}$	6.989	47 $\frac{1}{2}$	102	28
Bochnia	615	30	47	15 $\frac{1}{2}$	5.271	44 $\frac{2}{2}$	—	—
Myslenice	6.862	11 $\frac{4}{2}$	1.070	33	4.106	28 $\frac{6}{2}$	—	—
Sandec	1.475	15	2	— $\frac{2}{2}$	1.777	45 $\frac{6}{2}$	—	—
Jaslo	5.085	21 $\frac{4}{2}$	1.171	33 $\frac{3}{2}$	4.490	46 $\frac{4}{2}$	—	—
Sanok	2.691	9 $\frac{4}{2}$	536	21 $\frac{3}{2}$	4.874	30 $\frac{6}{2}$	—	—
Sambar	24.736	— $\frac{6}{2}$	2.990	49 $\frac{1}{2}$	5.622	10 $\frac{3}{2}$	13	10
Stry	11.438	30 $\frac{4}{2}$	1.014	15 $\frac{4}{2}$	3.139	10 $\frac{5}{2}$	—	—
Brzeżan	10.585	33	2.420	33 $\frac{1}{2}$	13.670	46 $\frac{6}{2}$	208	18
Stanislawow	11.746	15 $\frac{3}{2}$	3.499	33 $\frac{2}{2}$	3.963	53 $\frac{5}{2}$	—	—
Zaleszczik	14.753	49	2.469	59 $\frac{1}{2}$	7.781	24	—	—
Tarnopol	11.776	11 $\frac{4}{2}$	2.621	53 $\frac{5}{2}$	10.847	44 $\frac{1}{2}$	—	—
Zloczow	9.558	35 $\frac{6}{2}$	3.951	41 $\frac{7}{2}$	7.998	42 $\frac{1}{2}$	—	—
Zusammen . . .	148.246	40 $\frac{6}{2}$	31.538	50 $\frac{4}{2}$	116.822	31 $\frac{3}{2}$	1.647	34

Ausweis

der Geistlichkeit und der Unterthanen gewidmeten Beiträge.

Für das Jahr 1790						Zusammen		Hiezu		Summe aller zum Speicherfond gewidmeten Beiträge	
vom Aerarium		von den Obrigkeiten		vom Aerarium				vom Aerarium			
Die zu vergütenden obrigkeitlichen Assekurations- scheine sammt Inter- essen a dato der ausgestellten Lieferscheine bis Ende 8-br 1792		Die rück- ständige Natural- Lieferung nach den fixirten Ver- gütungs- Preisen sammt Interessen vom 1-ten May 1790 bis letzten 8-br 1792		Die zu ver- gütende Lieferung der Geist- lichkeit sammt Interessen von 1-ten 9-mbr 1791 bis letzten Oktober 1792				Die in der Beilage A aus- gewiesene, von der unterthanigen Lieferung pro 1790 dem Speicherfond übrig bleibenden Beträge			
fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
14.237	59 $\frac{5}{..}$	—	—	1.664	33 $\frac{2}{..}$	20.274	33 $\frac{7}{..}$	23.462	27 $\frac{7}{..}$	43.737	1 $\frac{6}{..}$
28.318	59 $\frac{5}{..}$	—	—	2.486	24 $\frac{3}{..}$	68.653	20 $\frac{4}{..}$	49.662	38 $\frac{6}{..}$	118.315	59 $\frac{2}{..}$
22.937	40 $\frac{3}{..}$	21.976	37 $\frac{4}{..}$	1.309	3 $\frac{6}{..}$	63.037	49 $\frac{4}{..}$	42.768	41 $\frac{5}{..}$	105.806	31 $\frac{1}{..}$
35.466	57 $\frac{3}{..}$	2.021	7 $\frac{7}{..}$	2.553	4 $\frac{3}{..}$	53.312	47 $\frac{6}{..}$	58.153	5 $\frac{5}{..}$	111.465	53 $\frac{3}{..}$
15.206	21 $\frac{4}{..}$	—	—	1.167	26 $\frac{3}{..}$	27.196	20 $\frac{7}{..}$	—	—	27.196	20 $\frac{7}{..}$
26.960	26 $\frac{4}{..}$	—	—	1.291	47	36.491	44 $\frac{5}{..}$	62.929	39	99.421	23 $\frac{5}{..}$
20.123	35 $\frac{6}{..}$	—	—	765	13 $\frac{7}{..}$	26.823	19	45.406	54 $\frac{5}{..}$	72.230	13 $\frac{5}{..}$
12.815	38 $\frac{1}{..}$	—	—	889	42 $\frac{4}{..}$	25.744	33 $\frac{7}{..}$	49.688	42 $\frac{5}{..}$	75.433	16 $\frac{4}{..}$
7.551	39 $\frac{2}{..}$	—	—	495	24 $\frac{7}{..}$	11.302	5 $\frac{1}{..}$	5.987	14 $\frac{7}{..}$	17.289	20
17.673	16 $\frac{3}{..}$	—	—	458	58 $\frac{6}{..}$	28.879	56 $\frac{4}{..}$	55.143	57 $\frac{4}{..}$	84.023	54
16.624	29	—	—	1.447	5 $\frac{2}{..}$	26.173	35 $\frac{7}{..}$	27.529	47 $\frac{4}{..}$	53.703	23 $\frac{3}{..}$
17.497	37 $\frac{6}{..}$	1.776	49 $\frac{2}{..}$	2.475	48 $\frac{5}{..}$	55.112	26 $\frac{3}{..}$	—	—	55.112	26 $\frac{3}{..}$
9.906	28 $\frac{2}{..}$	—	—	988	43	26.487	7 $\frac{7}{..}$	—	—	26.487	7 $\frac{7}{..}$
40.894	24 $\frac{5}{..}$	5.604	48 $\frac{5}{..}$	1.974	31	75.358	55 $\frac{7}{..}$	53.357	19 $\frac{5}{..}$	128.716	15 $\frac{4}{..}$
13.048	9 $\frac{3}{..}$	—	—	1.280	21 $\frac{6}{..}$	33.538	13 $\frac{3}{..}$	8.851	48 $\frac{4}{..}$	42.390	1 $\frac{7}{..}$
25.874	7 $\frac{6}{..}$	—	—	78	41 $\frac{5}{..}$	50.958	1 $\frac{4}{..}$	80.746	22 $\frac{2}{..}$	131.704	23 $\frac{6}{..}$
39.789	54 $\frac{4}{..}$	4.413	32 $\frac{2}{..}$	1.713	59 $\frac{7}{..}$	71.163	16 $\frac{5}{..}$	71.721	54 $\frac{3}{..}$	142.885	11
28.789	38 $\frac{6}{..}$	—	—	67	43 $\frac{6}{..}$	50.366	22 $\frac{5}{..}$	64.860	52 $\frac{7}{..}$	115.227	15 $\frac{1}{..}$
393.717	24 $\frac{4}{..}$	35.792	55 $\frac{4}{..}$	23.108	34	750.874	31 $\frac{3}{..}$	700.271	27 $\frac{5}{..}$	1.451.145	59

Von der kais. königl. Provinzial-Staats-Buchhalterei.

Lemberg den 25. Juny 1794.

Karl August Eytelberger,
Buchhalter.Johann Georg Dräxinger,
Buchhalter.

Повідомлене губернії до виділу станового з д. 22. липня 1794 р., при яким губернія на жадане виділу пересилає йому два викази, а власне виказ збіжжя зсипаного селянами до грешніх шпіхлїрів у р. 1789 і 1790, як також виказ сум преграваційних, які впливали до зсипового фонду.

Ständisches Kollegium, 17667. Demselben werden auf das unter dem 9-ten 8-ber v. J. Zahl 400 hierortig gemachte Ansuchen zwey A. weise über die Naturallieferungsbeträge pro 1789 und 1790 ne den Prägravations-Ersatzposten, die nach Abzug der ärarischen F. derung zum Speicherfond bestimmt sind, im Anschlusse überma

Lemberg den 22-ten Julii 1794.

Dr. Ellevau.

Fallmburg.

Акт оригінальний, з підписами Фальмбурга і Д. Еллево, 6 карток fol., на першій стор. текст, стор. 4 і 8—9 викази, стор. 12 рубрун: praes. 5 Augusti 1794. N. 3. Vom galizischen Gubernium 17.667. An das galizische Landständige Kollegium.

XII.

Рескрипт губернії до станового виділу з дня 4. червня 1818 р., дає на запитане виділу поучене про йосифінський патент, що до шпіхлїрів та про інструкцію для їх адміністрованя.

Nr. 25.453. Auf die Zuschrift vom 2-ten des v. M. Zahl 530 wird dem landesständischen Kollegium in Betreff der Errichtung und Einrichtung der unterthänigen Gemeindespeicher erwiedert, dass diesfalls für Böhnen und Mähren erlassene Patent dem ständischen Kollegium am 7-ten August 1788 zur Gub.-Zahl 17.983 mitgetheilt worden sey.

Sollte dies Exemplar nicht aufgefunden werden, so ist es im 15-te Band der Gesetzsammlung unter dem Titel: Handbuch aller unter der Regierung des Kaisers Joseph II. erlassenen Gesetze nachzuschlagen, allwo dasselbe Seite 26 seinem ganzen Inhalte nach aufgeführt ist. Die Instruktion über die Verrechnungsart ist in der Pillerischen Gesetzsammlung vom Jahre 1789 Seite 196 enthalten. Zugleich wird der k. k. Staatsbuchhaltung verordnet, dass sie de

landständischen Kollegium einen summarischen Ausweis über das dem Gemeinspeicherfond gehörige Vermögen, wozu die obrigkeitlichen Lieferscheine von den Jahren 1789 und 1790, dann die Strafbeträge für obrigkeitliche Bedrückungen sammt den von beiden Kategorien entfallenen Zinsen gehören, binnen vier Wochen mittheile.

Hiebei findet man zu bemerken, dass die Auszahlung der in dem öffentlichen Fond anliegenden Kapitalien nur nach den in dem Patente vom 21-ten März und dem Kreisschreiben vom 12-ten May festgesetzten Grundsätzen zu erwarten sey.

Lemberg am 4-ten Juny 1818.

In Abwesenheit Sr. des Herrn Landes-Gouverneurs Excellenz.

Krieg.

Документ оригінальний з підписом бар. Кріґа, без рубрум, 1 картка fol. Адрес у низу verso: An den landesständischen Ausschuss in Lemberg. Є також старий польський переклад цього документу з підписом: traduxit Rzepiński.

XIII.

Пригадка губернії до станового віділу з дня 14. червня 1818 р., якою жадаєть ся його опінії в справі реактивованя гром. шпіхлірів.

Praes. 16. Juny 1818, Nr. 869.

Nr. 29753. Mocą Kancellaryi Nadwornego Dekretu pod dniem 22. Maja r. b. rozporządzono zostało: Na zapytanie, czyliby, tak iak teraz w Czechach y Morawii existuiący Skład zbożowy, na ten sposób w tuteyszym kraju w gromadzkich kontrybucyinych zsypkach, zaprowadzone bydz niemogły; do 30. Juny b. r. dać opinię. — Ażeby temu rozporządzeniu zadosyćuczynić, zleca się Panu Prowincjonalnemu Buchalterowi tego dopilnować, ażeby Stanowemu Kollegio Sumaryczny Wykaz należącego majątku do funduszu gromadzkich Spiklerzy, tak kapitałów iako 7 procentów w 4 niedzielach niezawodnie był odesłany. — Stanowe Kollegium stosownie do Insynuaty pod 4. Juny b. r. Nr. 25.453 uwiadamia, żeby swoią opinię

zaraz po odebraniu tych wykazów dało — w Lwowie dnia 14. Juny 1818.

W niebytności Jego Excellencyi JW Gubernatora.

Krieg.

Konія польського перекладу, 1 картка fol. без рубрум.

XIV.

Рескрипт львівської губернії до станового віділу з 15. липня 1818 р., з яким губернія предкладає віділови виказ усього стану шпіхлірового фонду, поясняючи спосіб його дотеперішньої адміністрації.

Nr. Buchalt. 10856/818. Stosownie do gubernialnego zlecenia do 4. Juny r. b. Nr. 25.453, załączają się 2 wykazy całkowitego majątku na uposażenie funduszu do budowy Szpiechlerzy gromadzkich z tą uwagą: że gdy takowy po największej części z publicznych i prywatnych procentowych obligacyi składa się, od których prowizye ciągiem płyną — a zatym takowy za determinowaną summę uważanym bydz niemoże, pomnaża się on bowiem codziennie tak przez wzrastające prowizyie iakoteż i przez poenalia za praeagrawacye poddanych od czasu do czasu wpływające, dla tego co się tycze należących prowizyi termin z ostatnim kwietnia r. b., iak wykazy wyjaśniaia, wziętym iest. Zresztą czyni się uwaga względem wyrachowania procentów, że do kwietnia 1793 wykazane summy w tym sposobie rozumieć się maia, to iest, nie stanowią one od dnia wydanego rewersu assekuracynego do ostatniego kwietnia 1793 należące summę procentową, tylko te wykazane summy są dotąd pozostałą resztą od dawniey utworzonego rzeczywistego dochodu, któren aż do wzmiankowaney reszty na umorzenie w czasie ciężkich lat przez Skarb poczynionych poddanym awansów tak w pieniądzach iako i w ziarnie obróconym został. Względem wynagrodzenia pozostałych liwerunków dominikalnych za rok 1790 i sprzedanych rewersów assekuracynych za rok 1789 kładzie się tymczasowie należytość, iaka weyść ma; gdy porachunki Cyrkułu Tarnopolskiego i Czortkowskiego — okazujące, wiele dotąd wpłynęło — chybiaia, a zatym takowa dla powzięcia wyobrażenia

całkowitego majątku na uposażenie budowy Szpichlerzy gromadzkich przeznaczzonego — wykazuje się.

W Lwowie dnia 15. Lipca 1818.

Ettmayer,
Buchalter.

Kraus,
Wice-Buchalter.

Köhler,
Radca rachunkowy.

Lowak,
Official rachunkowy.

Kopія польського перекладу з допискою: traduxit Błażowski, 1 kartka fol. писано по обох боках, з адресою в низу: Do Wysockiego Wyboru Stanow Szlach. Galicyjskich.

XV.

Виказ із дати 15. липня 1818 р. кар за прегравації панів над підданими, разом з процентами тих сум, уложений з кінцем цвітня 1818 р.

W y k a z

co wynoszą penalia za preagrawacyą poddanych, przeznaczone na uposażenie funduszu do budowy szpichlerzy gromadzkich, w kapitałach y procentach, z końcem kwietnia 1818.

Krai	Kapitały lokowane				Kapitały lokowane u dominiów, tabularnie zabezpieczone		Kapitały pozostające w gotowiznie zwrócić się mające		Należność procentów z końcem kwietnia 1818		Razem		Uwagi
	w funduszach publicznych		w prywatnych										
	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.	
Galicja	163919	29 $\frac{2}{..}$	30251	15 $\frac{1}{..}$	37332	18 $\frac{1}{..}$	12536	7	38022	46 $\frac{3}{..}$	282061	56 $\frac{3}{..}$	

Ces. król. Buchalterya.

W Lwowie dnia 15. Lipca 1818.

Ettmayer m. p.,
Buchalter.

Kraus m. p.,
Wice-Buchalter.

Köhler m. p.,
Radca rachunkowy.

Lowak m. p.,
Official rachunkowy.

Kopія польського перекладу, з підписом: Тітмачуль Ступницьки.

XVI.

Меморіал станового віділу (Remissorialschreiben) із 26. вересня 1818 р., в яким віділ представляє свої за і погляди в справі підданських гром. шпіхлірів у Галичині.

Die Vernunft und die Erfahrung hat uns gelehret, dass eingeführte Getreidehinterlegung in den Gemeinde-Schüttböden wodurch die Unterthanen in den Missjahren Unterstützung erhalten können, grosse Vortheile gewähre. Damit aber dieses Vorhaben in Galizien nicht, wie bis jetzt, ohne Erfolg bleibe, werden wesentliche Bedingnisse erfordert, und zwar:

1. dass die Auslage dieser Anstalt so gering als möglich bemessen, und

2. dass die dabei zu bestehende, der Natur der Anstalt wohl unentbehrliche Manipulation ganz einfach und von weitläufigen Schreibereien frey sey. Beides muss in Galizien mehr als anderswärts wo berücksichtigt werden, da die Unterthanen (welche ausschliesslich aus dieser Einrichtung Nutzen ziehen, und daher auch die Lasten derselben zu tragen hätten) ausser Stand sind die Kosten zu bestreiten, die Dominien aber, denen die Aufsicht, es scheint, anzuvertrauen wäre, mit steten Wirthschaftssozialen belastet, nicht gerne die Mühe weitschichtiger Verrechnungen übernehmen, und gegen alles, was eine genaue Manipulationsart, Schreibereyen und Anhäufung der Akten nach sich zieht, einen Widerwillen empfinden.

Bevor wir zur Erstattung des Gutachtens und zum Entwurf der gedachten Anstalt schreiten, müssen wichtige Ansichten vorgeschickt werden, wodurch der in der Frage stehende Gegensatz sowohl, als auch die das Gutachten des Landständischen Ausschusses unterstützenden Beweggründe mehr ins Klare kommen.

1. In Galizien giebt es (nach Abschlag von Bukowina) 100 Dominien und 59 Dörfer. Allein, wenn man in Erwägung zieht, dass einige Dominien aus mehreren Dörfern bestehen, denen Schüttboden zu wenig ist, und dass nach Massgabe der Bevölkerung und der zu habenden Aufsicht nur die nächsten Dörfer einen gemeinschaftlichen Schüttkasten haben können, so glaubt der Landständische Ausschuss, dass die Zahl der Gemeindespitzen in Galizien 4500 erreichen, oder dieselbe vielleicht übersteigen würde.

Wenn nun bei jedem Schüttkasten ein mit 300 fl. zu besoldender Schreiber oder Rechnungsführer angestellt wird, so belaufen sich die diesfälligen Unkosten des Jahres auf 1,350.000 fl.

Berechnet man die Kanzlei-Requisiten mit 20 fl., die Reparatur eines Speichers mit 30 fl., so entfällt neuerdings eine jährliche Ausgabe mit 225.000 fl.

Die Wohnung des Schreibers, die Beheizung der Kanzlei, die Remuneration der Geschworenen und des Dorfrichters, welche zur Kontrolle und Aufsicht der Schüttböden gezogen werden müssen, die Korrespondenz mit den k. Kreisämtern und der k. Staatsbuchhaltung — wenn die Rechnungen jährlich gelegt werden sollten — dies alles wird die Ausgaben um ein Bedeutendes vergrössern, welches man aber genau anzugeben nicht im Stande ist. Indessen übersteigt schon das in der Rubrik Ausstehende viermahl die Rustikalsteuer: eine ungeheuere Summe, welche die galizischen Bauer auf keine Weise zu tragen vermögen.

2. Ausser diesen positiven Auslagen giebt es noch andere, die man negative nennen kann: weil dadurch das Einkommen der Unterthanen durch den Beitrag der Getreidekörner in die gemeinschaftlichen Schüttböden vermindert wird.

In Gemässheit dessen, was weiter unten auseinander gesetzt wird, sollen die zu hinterlegenden Fruchtgattungen in drey Klassen eingetheilt werden:

a) in diejenigen, welche zur Verpflegung der Unterthanen in den Missjahren zu verwenden wären;

b) in die Aussaat für ausserordentliche Fälle — insofern nämlich die Hoffnung des Landmannes durch die Wetterschäden vereitelt worden;

c) in jene Aussaat, welche wenigstens von denjenigen Unterthanen jährlich im Herbst zu fordern wäre, die für die Zukunft unbesorgt, selbst in fruchtbaren Jahren ihr Getreide in der Voraussetzung verschleudern, dass sie beim eintretenden Frühjahr die ihnen, und zwar aus eigener Schuld fehlende Sommersaat entweder aus dem Gemeindespeicher oder vom Dominium erhalten werden.

Die zur ersten Klasse gehörigen Körner machen 2,796.633 Koretz oder 5,593.266 Metzen aus.

Wir berechneten diesen Betrag als einen viermonatlichen Vorrath an Lebensmitteln — auf folgende Art: die Zahl der Bauer und Häusler in Galizien erreicht 335.596, und jene der in den

Dörfern befindlichen Seelen beträgt 1,677.980, indem es wahrscheinlich ist, dass jedes Bauernhaus fünf Seelen zähle. Wenn demnach für jedes Individuum 5 Koretz oder 10 Metzen jährlich angenommen werden, so entfällt auf eine viermonatliche Verpflegung die oben angesetzte Summe; und wenn man dabei noch erwägt, dass die Nahrung des galizischen Landvolkes mehr aus dem Pflanzen- als Thierreiche vorbereitet werde, so scheint diese Berechnung nicht übertrieben zu seyn.

Für die Wintersaat kann kein Vorrath gemacht werden, weil die nicht in Garben oder Hülsen aufbewahrten Körner die Kräfte des Aufkeimens verlieren. In die fragleidenden Speicher können daher nur die Sommeraussaaten hinterlegt werden, und dies werden — unserer Meinung nach — des Jahres 2,664.592 Koretz oder 5,329.184 Metzen ausmachen.

Diese Berechnung stützen wir auf nachstehender Grundlage: Die unterthänigen Ackergründe betragen in Galizien 3,875.774 Joch und obwohl nach Abschlag eines Drittheils für die Brache, des zweyten für die Wintersaat, nur ein Drittheil zur Sommersaat bleiben sollte, da jedoch — nach der zwar sehr üblen, allein unter den Bauern allgemein herrschenden Gewohnheit — die unterthänigen Sommeraussaaten bedeutend ihre Winteraussaat übersteigen; so haben wir die Hälfte der ackerbaren Gründe als zur Sommersaat bestimmt angenommen, und auf ein Joch $2\frac{1}{2}$ Metzen Gerste, oder 3 Metzen Haber gerechnet.

Die dritte Klasse begreift dasjenige Getreide, welches von den Unterthanen um ihre Wirthschaft sorglosen Unterthanen jährlich im Herbst zu dem Ende gefordert werden sollte, um es denselben im kommenden Frühjahr zur Bestreitung der Aussaat wieder zu geben. Nach unserm Dafürhalten gehören zu dieser letzten Klasse $\frac{2}{3}$ der Unterthanen, folglich müssten $\frac{2}{3}$ der zur Aussaat überhaupt erforderlichen Körner in die Gemeindespeicher hinterlegt werden, das ist 1,776.394 Koretz oder 3,552.788 Metzen.

Aus dem Vorausgeschickten ergibt es sich nun, dass die Theile theils zur Verpflegung, theils zur Aussaat in den Gemeindespeichern aufzubewahrenden Getreidekörner 7,237.619 Koretz oder 14,275.238 Metzen betragen. Es entsteht daher aus dieser wiewohl nützlichen Einrichtung für die Unterthanen eine doppelte Last:

a) Wenn man für die Verreibung der Körner, deren Masse durch die Länge der Zeit oder durch die Mischung selbst sich ver-

hundert, $1\frac{1}{2}$ von Hundert in Abschlag bringt, so macht der dies-
jährige Abgang des Jahres 108.564 Koretz oder 217.128 Metzen aus.

b) Kann der ganze in den Speichern befindliche Getreide-
vorrath nicht anders als ein unfruchtbringendes Kapital be-
achtet werden.

3. Zur Erhaltung und Aufbewahrung der Körner müssen
500 Schüttböden erbaut werden, deren jeder im Durchschnitte
über 1600 Koretz oder 3200 Metzen zu fassen fähig wäre. Die
Erbauung eines solchen Speichers würde, gering angenommen,
auf 4000 fl., folglich die Aufführung sämtlicher auf 18 Millionen
Gulden zu stehen kommen. Ein nicht unbedeutendes Kapital, welches
von den galizischen Unterthanen einzutreiben unmöglich ist.

Der gefertigte Präsident bemerkt, dass schon aus dieser ober-
flächlichen Aufzählung des Kostenaufwandes einer solchen Landes-
provisionirung die Unerschwinglichkeit und das Missverhältniss
zwischen den Mitteln und dem Zwecke, den man dadurch erreichen
wolle, in die Augen springe.

Die Lokal-Verhältnisse Galiziens und die bestehenden Gesetze
schützen den Bauer — selbst in ungünstigen Jahren — gegen Hungers-
noth. Gelangt er einst zu Eigenthum und Wohlstand, so wird er sein
generer Magazinieur für Missjahre sein, oder es wird die Gemeinde
erzwingen — belehrt und unterstützt von ihrer Herrschaft — Assekuranz-
anstalten für theilweisen oder allgemeinen Misswachs treffen.

Allein die hier vorgeschlagenen Anstalten mit gesetzlichem
Zwang einführen wollen, hiesse nach der Ansicht des Präsi-
denten, dem Lande eine grössere Kalamität auferlegen, als ihm
jemals das ungünstigste Zusammentreffen aller Ursachen zu-
zugen könnte.

Der Präsident hält es überhaupt für ein grosses Glück, dass
die Militär-Magazine aufgehört haben, und wünschet nicht, dass
dieses Uebel in vergrössertem Maasse durch die Anlegung so vieler
Landes-Magazine wiederkehre und permanent erhalten
werde. Was in den folgenden Absätzen dem Kameral-Aerarium —
wegen seiner Konkurrenz pro rata der Kameral-Güter — auferlegt
werden will, zerfällt als unzulässig von selbst, und benimmt den
auf gefussten Vorschlägen von selbst alle Anwendbarkeit.

Soweit geht die Meinung des Präsidenten. — Nun wird in
der Darstellung des Referenten nachstehendermassen fortgefahren:

4. Schon zu Zeiten Kaiser Josephs II. versuchte man in Galizien die Einführung der Gemeindespeicher. Allein, da die mit dieser Unternehmung verbundenen Beschwerlichkeiten, wie auch der Zustand der Provinz, der es an überflüssigen Kapitalien gebricht, berücksichtigt wurden, so darf man sich nicht wundern, dass nicht zu Stande kam. Theilweise Versuche wurden fast überall gemacht, aber die Bemühungen blieben ohne Erfolg, und zwar aus Mangel an Grundsätzen, oder aus falscher Anwendung derselben. Denn

a) Sobald der Getreidepreis im Lande gestiegen war, verkaufte der durch die Handelsspekulation verführte Unterthan seine vorräthigen Früchte (womit er den Bedarf und die Aussaat hätte bestreiten können) bloss in der Hoffnung, dass ihm das Nöthige aus dem öffentlichen Speicher gereicht werde.

b) Die Vorräthe wurden ohne Unterschied, ob das Jahr fruchtbar oder unfruchtbar war, im Frühlinge an die Unterthanen vertheilt. Daher kam es, dass dieselben beim angetretenen Missjahre ausser Stand waren, das aus dem öffentlichen Speicher genommene Getreide zurückzusetzen. Auf diese Weise ging das, was vielleicht durch mehrere Jahre zusammengebracht ward, auf einmahl verloren und die Einrichtung des Schüttbodens musste vom neuen unternommen werden. Diese Behauptung bewähren die rückständigen Schulden, womit fast alle Gemeinden aus diesem Grunde belastet sind.

Die oben auseinandergesetzten Bemerkungen werden einer Hohen Landesstelle zu dem Ende mitgetheilt, um einleuchtend zu machen, warum die Einführung der Gemeindespeicher in Galizien nicht gelungen sey; und dass dieses Geschäft in einem von überflüssigen Kapitalien entblösten und doch mit schweren Steuern belegten Lande nur sehr langsam und mit der unserm Zustande angemessenen Vorsicht befördert werden könne und dürfe.

Wir schreiten nun zu dem vorhabenden Gegenstande selbst.

Erbauung der Gemeindespeicher.

Wenn die Schüttkästen nicht gross, nicht zweckmässig und nicht ausschliesslich zu diesem Gebrauche aufgeführt werden, so ist weder der erwünschte Erfolg, noch die ordentliche Fortdauer dieser Anstalt je zu hoffen. Ohne derlei Gebäude kann auch die Erhaltung und die Sicherheit der hinterlegten Körner nicht erzweckt werden. Wollte man also dabei ordentlich zu Werke gehen, so wäre zu veranlassen:

1. dass die Kunstverständigen Speicher-Abrisse von verschiedener Grösse entwerfen, und solche öffentlich bekannt geben. Die kleinsten Speicher dürften 1000, die grössten 8 bis 9000 Metzen fassen können. Zwischen diesen beiden Endpunkten sollen einzelne Gebäudeentwürfe in steigendem Verhältnisse von 500 Metzen bestehen. Die Abrisse sollen so beschaffen seyn, dass darnach sowohl von Holz, als auch vom harten Materiale, als von Stein und Ziegeln gebaut werden könnte.

2. Die Menge und Beschaffenheit der Materialien soll verhältnissmässig zu der Grösse des Speichers so genau angegeben werden, dass es auch für einen in der Baukunst nicht erfahrenen Menschen begreiflich und verständlich wäre.

3. Der Gemeindespeicher muss neben dem herrschaftlichen bestellt werden, indem diese Nähe sehr viel zur Bewachung und Sicherheit beiträgt.

4. Die Dominien werden den Grund, worauf der Speicher stehen soll, unentgeltlich abtreten.

5. Die Dominien sollen ebenfalls ohne Entschädigung das Materiale, wenn solches auf dem Grunde vorfindig — oder wenigstens eines, welches daselbst zu haben ist, als: Bauholz, Steine, Sand, Kalk, Leim herbeschaffen; ausgenommen, die Gemeinden hätten eigene Waldungen, oder das Materiale wäre nur in so einer geringen Quantität vorhanden, dass die Herrschaften dadurch entweder in ihren Einkünften verkürzt, oder in Erhaltung der bereits bestehenden oder noch aufzuführenden Gebäude gehindert würden.

6. Die zur Bearbeitung und Transportirung der Baumaterialien, sowie zur gänzlichen Herstellung der Getreidebehältnisse erforderlichen Zug- und Handarbeiten werden die Gemeinden leisten. Dass dabei die Gleichheit zwischen den Arbeitspflichtigen nicht verletzt werde, darüber haben sowohl die Herrschaften, als auch die Dorfrichter strenge zu wachen.

7. Wo es an Baumaterialien gebricht, dort haben die Gemeinden den Ankauf derselben mittelst ihrer Dorfrichter und Geschworenen anderwärts zu besorgen. Um aber allen Bevortheilungen zu begegnen, werden die diesfälligen Verträge in Beiseyn der Herrschaften geschlossen.

8. Die in Bezug auf die Einführung der Gemeindespeicher abgeschlossenen Kontrakte, sowie alle diesen Gegenstand betreffenden Urkunden sollen vom Stempel befreit seyn.

Sammeltorium der Baukunst

9. Die in der Nähe liegenden Kammeralgüter, insofern sie mit Waldungen und Baumaterialien versehen sind, sollen auf Begehren der Mangel an Materialien leidenden Gemeinden das Nöthige unter einen mässigen — unter die gewöhnliche Taxe herabgesetzten und in sechsjährigen Raten zu zahlenden Preis verkaufen.

10. Das Dominium hat mit Zuziehung des Dorfrichters und der Geschworenen den Ueberschlag, was nämlich die Herstellung des Ganzen im baaren Gelde kosten könne, zu machen, und den entfallenden Betrag nach Massgabe der aus dem Besitze der Grundstücke zu berechnenden Beitragsfähigkeit auf die Gemeindeglieder zu vertheilen. Die ausgemittelten Geldbeträge dürften nur ratenweise und zwar so eingetrieben werden, dass die einzelnen Raten den sechsten Theil der gewöhnlichen Grundsteuer nicht übersteigen.

11. Die besagten Beträge sollten im Monathe October und November eingehoben, bei dem Dorfrichter erlegt, und unter doppeltten Schlüsseln, deren einen die Herrschaft, den andern die Geschworene aus der Gemeinde zu halten hat, aufbewahrt werden.

12. Für das eingelaufene Geld sollen alle Jahre Materialien angekauft, und zur Winterszeit an den Bauplatz gebracht werden.

13. Die Dächer der Schüttkästen können von Stroh seyn; dieselben werden vor Feuergefahr gesichert, wenn das zur Deckung bestimmte Stroh in den mit Wasser aufgelösten Leim getaucht wird.

14. Der Bau darf nicht eher begonnen werden, bis nicht alle Materiale in Bereitschaft und an dem Bauplatze selbst sich befinden.

15. Die etwa vorfindigen alten Getreidebehältnisse können und sollen zu dem beabsichtigten Zwecke angewendet werden.

16. Vermöge des durch die k. Buchhaltung unterm 15. Juli d. J. verfassten, und dem Landständischen Ausschusse mitgetheilten Ausweises beträgt der Gemeindespeicherbau-Dotirungsfond 2,601.216 fl. 43 kr. Der grösste Theil davon ist sammt den angewachsenen Interessen in dem öffentlichen Fonde; der kleinere, aus Praegravations-Strafkapitalien bestehend, bei Privaten angelegt ausgewiesen. Damit nun die Gemeinden aus diesem Fonde wenigstens zum Theil Hilfe erhalten, so wolle ein Hohes Landes-Gubernium bei Sr. k. k. Majestät einschreiten, dass

a) den Gemeinden die rückständigen Interessen ohne Verzinsung ausgezahlt werden;

b) dass es denselben frey gestellt seye, da das Kapital selbst in bestehenden Finanzanordnungen zufolge nicht gleich behoben werden kann, die Aerial-Obligationen zu veräussern;

c) dass diese Obligationen, im Falle, wenn eine Gemeinde einen Kontrakt in Betreff der zu kaufenden Baumaterialien mit der Kammer schliessen sollte, an Zahlungsstatt ohne allen Abzug angenommen werden; endlich

d) dass die Rückzahlung der bei Privaten angelegten Kapitalien gegen eine sechsmonatliche Aufkündigung verlangt werde.

Die Art und Grundlage, nach welchen das Getreide in die Gemeindespeicher gefordert und zugestellt werden soll.

1. Der Hauptzweck dieser Anstalt ist: einen Getreidevorrath sowohl zur Verpflegung der Unterthanen, als auch zur Bestreitung der Aussaat in den Missjahren zu gewinnen, ferner sich auch in den gewöhnlichen Jahren dagegen sicherzustellen, dass einzelne Individuen der Gemeinde das zur Aussaat nöthige Getreide — gleich einem fixen Kapital — nicht verschleudern. Um diesen Zweck zu erreichen, sollen also die Getreidekörner in den Schüttböden in drey Klassen getheilt werden:

a) Zur ersten Klasse gehören die zur Verpflegung bestimmten Früchte. Die Gattungen derselben sind:

der Roggen, welcher am meisten angebaut und allgemein gebraucht wird;

die Gerste;

das Heidenkorn;

der Mays — in den jenseits des Dniester liegenden;

der Haber — in den Gebirgskreisen;

der Weizen, als die theuerste Getreidegattung, die auch bei dem Landvolke nicht allgemein im Gebrauche ist, soll in die Gemeindeschüttböden nicht gefordert, sondern dem Handel der Unterthanen überlassen werden.

Um die Masse des Getreides, womit diese Klasse versehen seyn soll, zu bestimmen, haben die Dominien folgender Methode sich zu bedienen:

Von der Seelenanzahl überzeugen sich dieselben aus den Militärscriptionen. Man nimmt dann zu einer viermonathlichen Verpflegung eines jeden Individuums 3 Metzen $5\frac{1}{4}$ Garnetz Roggen an, und

so kommt der Hauptbetrag der für diese Klasse zu bewahrenden Körner zum Vorschein.

Wir haben den Roggen als die gewöhnlichste Getreidegattung zum Massstabe unserer Berechnung angenommen. Da aber nicht alle Körner gleichen Nahrungsstoff von der Natur erhalten haben, so glauben wir den Vergleich zwischen denselben folgendermassen anstellen zu müssen:

Der Mays wird dem Roggen gleichgehalten, und eines kann für das andere ohne Unterschied angenommen werden. Ferner sollen diejenigen Unterthanen, welche nicht im Stande wären, Korn (Roggen) in den Schüttkasten zu geben, statt eines Metzens dieser Fruchtgattung $1\frac{1}{4}$ Metzen Gerste und Heiden, dann $1\frac{1}{4}$ Metzen Haber liefern.

b) In die zweyte Klasse setzen wir dasjenige Getreide, welches für den Fall des Misswachses zur Bestreitung der Sommeraussaat bestimmt ist, und zu keinem andern Zwecke gebraucht werden darf. Der Grund, warum die Winteraussaat in den Gemeindespeichern nicht enthalten seyn könne, wurde schon oben auseinander gesetzt. Das Quantum der Sommeraussaaten aber wird jedes Dominium nach der Ausdehnung der Gemeindegründe und nach der gewöhnlichen Anbauungsart bestimmen.

c) Die dritte Klasse begreift jene Sommeraussaat, welche jährlich wenigstens von denjenigen Unterthanen verlangt werden muss, die als üble Wirthe bekannt sind, und bei denen es daher zu befürchten wäre, dass sie ihr Getreide vor Rückkehr des Frühlings verschleudern werden. Allein diese in den Schüttkasten hinterlegten Körner müssen den Eigenthümern alle Frühjahre aufzufolgen gefolgt werden.

2. Nach der aufgestellten Berechnung soll das Getreide der ersten und zweyten Klasse durch mehrere Jahre theilweise von den Unterthanen, und zwar in dem Masse abgefordert werden, dass ein Bauer, selbst in dem segnenreichsten Jahre, nicht mehr als $\frac{1}{2}$ Metzen von jedem Joche bebauten Grundstückes zu geben haben.

3. Das Getreide der ersten Klasse, das zur Verpflegung bestimmt ist, soll im Stande der vollkommensten Trockenheit, möge diese auch mittelst der Oeffen bewirkt werden, in die Gemeindespeicher geliefert seyn, damit solches daselbst auch durch längere Zeit ohne Schadengefahr aufbewahrt werden könnte.

4. Ueberhaupt soll das Getreide, welches in die Speicher geliefert wird, mit Hilfe der dazu tauglichen Maschinen von dem Unkrautsamen und allem, was fremdartig ist, gereinigt werden.

Aufsicht über die Gemeindespeicher.

1. Der Gemeindespeicher muss unter dreyfacher Sperre und Schlüssel verbleiben. Ein Schlüssel davon wird dem Dominio, der zweite dem Dorfrichter, und der dritte dem von der Gemeinde allein ohne Beistimmung des Dominiums alljährig zu wählenden, oder bloss zu bestätigenden Ausschussmanne übergeben.

2. Der Dorfrichter und der Gemeinde-Ausschussmann sollen in der Kirche feyerlich den Eid ablegen, dass sie das ihnen anvertraute Getreidebehältniss getreulich verwalten werden.

3. Die Nachtwachen müssen die Gemeinden nach der gewöhnlichen Reihe leisten.

4. Jedweder aus der Gemeinde ist verbunden, die etwaigen zum Schaden des Schüttkastens gereichenden Bevortheilungen dem Dominio oder auch dem k. Kreisamte anzuzeigen. Wenn die Anzeige grundhäftig erscheint, so soll derjenige, der sie gemacht hat, eine Belohnung von 20 fl. aus dem Vermögen des Schuldtragenden erhalten.

5. Die Dominien sollen für die Sicherheit und Erhaltung der Speicher zur Verantwortung nicht gezogen werden. Diese Ahndung würde dieselben von der Beförderung der Anstalt zurückhalten. Es wäre übrigens auch ungerecht, sie dafür verantwortlich zu machen, was nicht unter ihrer unmittelbaren Aufsicht steht, sondern vielmehr ganz von der Wachsamkeit der Gemeinden abhängt.

Organisirungs-Vorschriften und Verrechnungsart.

1. Die Körner der ersten und zweyten Klasse können nur in dem Falle ausgefolgt und vertheilt werden, wenn ein ungewöhnliches Missjahr eintritt, oder wenn die ganze, oder wenigstens ein grosser Theil der Fechsung durch Wetterschaden zu Grunde gehet. Durch ein Missjahr verstehen wir jenes Jahr, wo die Getreidepreise dreyfach, oder wenigstens doppelt gestiegen sind.

2. Da die Getreidepreise mässig stehen, soll den Unterthanen keine Unterstützung verabreicht werden. Denn sie können das, woran es ihnen gebricht, viel leichter durch ihre Arbeit verdienen, indem in Galizien die Arbeitspreise nicht in dem nämlichen Verhältnisse, wie die Getreidepreise fallen.

3. Der Speicher kann nur von 9 Uhr Früh bis 3 Uhr Nachmittag aufgemacht und offen gehalten werden, und zwar in Gegenwart aller derjenigen, denen die Schlüssel anvertraut sind, wie auch im Beiseyn zweyer Geschworenen oder auch Andern aus der Gemeinde. Sollte derselbe ausser den bestimmten Stunden oder nicht im Beiseyn der Geschworenen geöffnet gefunden werden, haben diejenigen, die ihn öffneten die für die Veruntreuungsschuldigkeit verhängte Strafe zu gewärtigen.

4. Die Massgefässe müssen genau seyn und nie aus dem Speicher kommen.

5. Der Dominikal-Beamte oder Schreiber soll dreyerlei Vormerkbücher führen. In dem ersten werden die Unterthanen, welche Getreide in den Schüttboden geliefert haben, mit der Angabe der Klasse und Gattung der Frucht verzeichnet; in dem zweyten die sich im Laufe des Jahres ergebenden Auslagen; in dem dritten endlich dasjenige, was von jedem Unterthan an ausgeborgtes Getreide nebst der Zinsaufgabe im Herbste hereingebracht werden soll. Die besagten Vormerkbücher müssen allen Unterthanen in Gegenwart des Dorfrichters und der Geschworenen laut und vollständig vorgelesen werden.

6. Es versteht sich von selbst, dass das auszuleihende Getreide nur in Gegenwart derjenigen, die in dem Artikel 3 begriffen sind, auszufolgen sey.

7. Im Monathe Oktober, nach geendigter Wintereinsaat, soll das in den Schüttkasten zufolge der Repartition einzuliefernde — und auch das ausgeborgte — und zu allen drey Klassen gehörige Getreide ohne Verzug hereingebracht werden. Den Dominien soll die Freyherrin einberaumt werden, diesfalls auch Zwangsmittel zu gebrauchen.

8. Der Ausleiher ist verpflichtet von einem jeden ausgeborgten Metzen $\frac{1}{16}$ als Zinsaufgabe zur Vermehrung des Fonds in derselben Körnergattung, in welcher geliehen worden, abzuführen.

9. Die Einnahms- und Ausgabs-Tabellen, wie auch alle Rechnungen müssen in einem Kasten, der dem Gemeindeausschussmanne zu übergeben ist, unter doppelter Sperre aufbewahrt werden; der einen Schlüssel davon bekommt das Dominium, den andern der Dorfrichter.

10. Der Dominikal-Beamte wird alles dasjenige, was in den Vormerkbüchern einzutragen ist, entweder zur Zeit, als das Getreide ausgeliehen, oder aber, als es in den Speicher hereingebracht wird,

in Beiseyn der im Artikel 3 begriffenen Personen einschreiben, und die Rechnungen sogleich einsperren und zurückstellen. Dieselben dürfen keinen Augenblick während der Abwesenheit der Gemeindevorsteher bei dem Dominikal-Beamten belassen werden.

11. Die Körner der zweyten Klasse, die den ganzen Sommer hindurch in dem Speicher geblieben waren, müssen, um dem Verderben derselben vorzubeugen, geschaufelt werden. Die zu diesem Ende erforderlichen Arbeiten haben die Gemeinden zu leisten.

12. Da die Sommerfrüchte auch mit der Zeit die Vegetationskraft verlieren, so soll dasjenige Getreide der 2-ten Klasse, welches den Sommer hindurch im Speicher war, im kommenden Herbst gegen das neueingeärndtete vertauscht werden, und dazu sollen die Unterthanen gehalten seyn.

13. Das Dominium soll nach eingeholten Auskünften von Seite der Gemeinderepresentanten und, wenn es die Nothwendigkeit erfordert, auch nach vorläufig vorgenommenen häuslichen Untersuchungen, alle Jahre auf Verlangen der Unterthanen bestimmen, was einem jeden aus dem Gemeindespeicher an Unterstützung darzuleihen werden kann. Der diesfällige Ausweis wird dem Dorfrichter zu dem Ende, um ihn in Vollzug zu bringen, übergeben.

14. Mit dem Ende des Jahres hat der Dominikal-Beamte die Einnahms- und Ausgabstabellen zu vollenden; die in dem Speicher vorfindigen Getreidekörner in Gegenwart derjenigen, die dazu aufgestellt sind, zu messen; und die Resultate über den Gemeindeschüttboden dem k. Kreisamte zu übermitteln, ohne jedoch die Rechnungen beizuschliessen, die immer in den Händen der Gemeinde bleiben.

Remuneration der bei dem Gemeindespeicher aufgestellten Individuen.

1. Von dem in den Gemeindeschüttböden angelegten Getreide wird ein von Hundert als Remuneration bewilligt.

2. Die Hälfte dieses Fonds erhält der Dominikal-Beamte oder Schreiber, für die bei der die Gemeinde betreffenden Angelegenheit gehabte Mühe. Die andere Hälfte aber wird unter den Dorfrichter und den Gemeinde-Ausschussmann getheilt.

Allgemeine Vorschriften.

1. Wenn die Masse des Getreides durch die jährlichen Zinsaufgaben so sehr angewachsen ist, dass sie augenscheinlich die

Erfordernisse und den Zweck der Anstalt übersteigt, so soll der Ueberschuss mittelst öffentlicher Versteigerung verkauft, das gelöste Geld aber zum Vortheile der Unterthanen, besonders zum Ankaufe des zur Beförderung des Ackerbaues nöthigen Viehes angeordnet werden.

2. Die zur Aufbewahrung der Getreidevorräthe bestimmten Gebäude sollen von dem Militär-Quartierbeitrage und der Klassensteuer auf immer frey erklärt werden.

3. Die Verhandlungen aller Art, wie auch die in dieser Angelegenheit von welcher Behörde immer erlassenen Bescheide sollen tax- und stempelfrey seyn.

4. Es soll durch ein besonders Privilegium die Versicherung gegeben werden, dass die Gemeinde-Schüttböden weder für die Schulden oder Rückstände der Gemeinden, noch auch für was immer für Nahmen habende Requisitionen der Exekution unterliegen können, sondern dass sie sich eines besondern Schutzes der Regierung zu erfreuen haben.

Dies ist alles, was das Landständische Kollegium in Folge der hohen Gubernial-Insinuate vom 4. Juny d. J. Z. 25.453, und 11. Juny d. J. Z. 29.753 in Betreff der Gemeindespeicher vorzutragen für seine Pflicht erachtete.

Lemberg am 26. 7-br 1818.

Бруліон німецького перекладу з латинського оригіналу, з допискою при кінці: übersetzt Bojarski, 12 карток fol., остатня стор. порожня. На першій стор. на переламці звичайні експедиційні формули: 5. Okt. 1818. Ad expedit. 7. 8-bris 1818. recepit eadem d. abgegeb. 15. 8-br 1818. Expedit 16 ejusdem.

co wynosi majątek uposażający na budowę szpichlerzy gro-

Liferunek naturaliów, który od skarbu ma być wynadgrodzonym, wynosi w kapitałach																		
Od liferunków dominikałnych																		
Krai	za rok		kwoty wynoszące niżey pięciu Ryńskich, od których nie oplaca się provizya		za sprze- dane przez Dominia Rewersa asse- kurujące za rok 1789		wynad- grozienie kwot domini- kałnych, które ieszcze pozostały za rok 1790		od liferunków duchow- wiestwa				od liferunków gromadzkiich				Razem	
	1789	1790	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.	R.	kr.		
Galicja	104 178 54	362 229 34 $\frac{2}{8}$	4 222 12		1 265 44 $\frac{5}{8}$	18 421 10 $\frac{1}{8}$	21 848	4 $\frac{5}{8}$	2 799 49 $\frac{6}{8}$	271 221 21 $\frac{1}{8}$	36	27 $\frac{1}{8}$	9 1	1 003 340	9 1	36	27 $\frac{1}{8}$	1 789 563 46 $\frac{7}{8}$

k a z

madzkie; w kapitałach i procentach, z końcem Kwietnia 1818.

Przewidywane należące się od tychże kapitałów										Według osobnego wykazu wynoszący penalia za praegracyę oddanych, w kapitałach wraz z procentami		Summa całego funduszu uposażającego, na budowę szpichlerzy gromadzkich z końcem Kwietnia 1818	
od dominikalnych		duchowieństwa		od gromadzkich		Razem				R.	kr.	R.	kr.
do 1793	od 1. Maja 1793 do końca Kwietnia 1818	do 1793	od 1. Maja 1793 do końca Kwietnia 1818	do 1793	od 1. Maja 1793 do końca Kwietnia 1818	do 1793	od 1. Maja 1793 do końca Kwietnia 1818	do 1793	od 1. Maja 1793 do końca Kwietnia 1818				
2,500 15 7	28,743 4 1	8,156 57 4	103,416 30 6	262 9 6	6,237 36 5	3,262 38 4	77,433 41 6	12,124 28 7	286,453 36	282,061 56 6	2,601,216 43 3		

Od ces. król. Buchhalteryi.

W Lwowie dnia 15. Lipca 1818.

Ettmayer m. P.,
Buchhalter.Kraus m. P.,
Wice-Buchhalter.

XVIII.

Geschichte und Instruktion

über die Entstehung, Gebahrung und zu erfolgende Auflösung des Gemeindespeicherfonds in Galizien, unter kurzer Zusammenstellung der wesentlichsten diesfälligen Vorschriften und Verhandlungen nach chronologischer Ordnung Verfasst von Karl Prociński. Рук-пис бібліотеки Оссолінських у Львові, ч. 2866.

A. Die Geschichte des Gemeindespeicherfonds.**I. Ursprüngliche Vorschläge zur Errichtung der Gemeinde-Schüttböden- und Speicher.**

Schon im Jahre 1782 hat ein gewisser Georg Krsowitz den Vorschlag an Se. Majestät überreicht, die den Unterthanen zufließenden Prägravationsgelder nicht auf die Hand auszuzahlen, da sie solche nur verschleudern, sondern diese Beträge zur Errichtung der Gemeindeschüttböden zu verwenden. Die Landesstelle hat sich damals nicht zu Gunsten dieses Vorschlags ausgesprochen (GWZ. 5342. 1782). Die h. Hofkanzlei hat laut Dekrets vom 31. August 1782 GZ. 6480 den Antrag des Guberniums nicht genug begründet gefunden und empfahl den Gegenstand der reiferen Ueberlegung.

Ein ähnlicher Vorschlag eines sicheren Lodomirski wegen Anlegung der Magazine zu Gunsten der Unterthanen auf jedem Dominium, wurde dem Gubernium einverständlich mit den Ständen laut Gebl. Vorakt. Z. 13407 ex 1783 mit dem Antrage h. Orts eingeschendet, dass diese übrigens sehr heilsame Anstalt bis zur Ausführung des Urbariums zu verschieben wäre, wo sie dann auf einer festen Basis begründet werden könnte. In einstweiliger Erledigung dieses Antrages wurde mit Hofkammerdekret vom 11. März 1784 die Belohnung für Unterthanen, die sich in der Agrikultur und Viehzucht auszeichnen, bewilligt und mit Circulare vom 1-ten April 1784, Z. 6688 kundgemacht.

II. Die Gemeindespeicher sind nicht mit direktem Zwang einzuführen und es sei hievon der Anfang auf den Kameralgütern zu machen.

Im Nachschlage zu diesem Hofdekrete wurde unterm 1-ten Juni 1784 d. a. h. Entschliessung herabgegeben, dass die Einführung der Gemeindespeicher zwar sehr wünschenswert, jedoch nicht mit direktem Zwang einzuführen sei. Es sei auf den Kameralgütern unter vorgezeichneten Modalitäten der Anfang zu machen und eine

Herrschaft vorläufig zum Muster auszustellen — dann sind weitere Anträge zu erstatten. (13694, 1784).

Sambor und Drohobycz wurden in Folge dessen fùrgewählt, und da diese Gemeinden auch einen Fond besaßen, bei denselben der Anfang gemacht. (6327, 1784).

Mit Hofdekret vom 30. Mai 1786, Z. 1056, wurde über das vorgelegte Verzeichniss der damals bestandenen Prägravations-Ersätze angeordnet, dieselben einzutreiben und zur Errichtung der Gemeindeschüttböden, dann Anschaffung der Körnervorräthe zu verwenden, weil diese Anstalt das sicherste Mittel ist, die Unterthanen stets aufrecht zu erhalten. Hiernach wurde ein Kreisschreiben erlassen (31155, 1786).

III. Von den nicht in Termino eingezahlten Prägravationsgeldern sollten 10% Interessen vorgeschrieben werden.

Mit Hofdekret vom 20. November 1786, Z. 2279, wurde über einen neuerlichen Ausweis der Prägravationsgelder die Eintreibung derselben zur besonderen Pflicht gemacht und die Verschreibung der 10% Interessen seit dem Verfallstermine angeordnet, und ein (diesbezügliches) Kreisschreiben erlassen (5683, 1787).

Das Hofdekret vom 24. Februar 1787, Z. 413, genehmigt den vorgelegten Idealplan eines Gemeindespeichers und verordnet die Prüfung der Rechnungen durch die Buchhaltung.

Mit Kreisschreiben vom 13-ten April 1787, Z. 7584, hat das Gubernium eine Instruktion sammt Formularien zur Rechnungslage für die den Gemeindespeicher verrechnenden Beamten hinausgegeben.

Mit Hofdekret vom 3. Juli 1787, Z. 1176, wird die Aufgabe von $\frac{1}{16}$ auf Kameralgütern und von den vorgeschossenen Aerarialkörnern bestimmt und diese Mehraufgabe für den Gemeindespeicherfund gewidmet.

Zutolge Hofdekret vom 5. Dezember 1787, Z. 29758, soll auch bei Geldvorschüssen das $\frac{1}{16}$ für den Gemeindespeicher eingehoben und verrechnet werden.

Mit Hofdekret vom 5-ten Februar 1788, Z. 157, wurde ausgesprochen, die Gemeindespeicher sollen auf Kameralherrschaften durchgehends errichtet und der einjährige Bedarf zur Unterstützung der eigenen Unterthanen unterhalten werden. Zur Herstellung des Gebäudes sollen die Unterthanen Zug- und Handarbeit leisten. Die Privaten sind blos zur Nachahmung

aufzufordern, ohne Zwang eintreten zu lassen. Ferner wurde mit Hofdekret vom 22. Juli 1788, Z. 985, das für Böhmen ergangene Patent vom 9. Juni 1788 (17983) mitgeteilt und Gutachten verlangt, inwiefern selbes auf Galizien anwendbar sei, da Se. Majestät nach Thunlichkeit auch auf Privatgütern die Einführung der Schüttböden anbefohlen haben.

IV. Doppelstrafen und Assekurationsscheine für den Gemeindespeicherfond zu widmen.

Mit dem, im Grunde Hofdekrets vom 27. Juli 1789 erlassenen gedruckten Kreisschreiben vom 20. August 1789 (19261) wurden auch die Doppelstrafen für ein Eigenthum der betreffenden Unterthansgemeinden erklärt und ihre Widmung zu Gemeindespeichern ausgesprochen.

Hofdekret vom 31. August 1789, Z. 1150, bestimmte, die hinausgegebenen Assekurationsscheine für Lieferungen unter 5 fl. sollen entweder an der Kontribution angenommen und mittels baarer Bezahlung eingelöst werden — künftighin sind über Lieferbeträge unter 5 fl. keine Assekurationsscheine auszufertigen.

Mit Hofdekret vom 16. Januar 1790, Z. 57, wurde die Doppelstrafe zur Verbreitung des Schulwesens, den Gemeinden zur Errichtung der Speicher gewidmet (Kreisschreiben 2310, 1790).

Laut Hofdekret vom 10. September 1790 haben Se. Majestät die Kriegssteuer und die Lieferung mit Ende Oktober 1790 eingestellt, jedoch solle die Kriegssteuer pro anno 1790 ganz eingetrieben werden, was auch von den noch ausstehenden Lieferungsresten zu verstehen ist. (Gedrucktes Kreisschreiben 22603, 1790).

Diesem Hofdekrete ist die Erklärung der galizischen Stände schon vorausgegangen, welche im Patent vom 19. April 1790 mit folgenden Worten enthalten ist: „Haben sich die getreuen Stände Galiziens aus der gegen ihre Unterthanen hegenden Neigung und Sorgfalt von selbst herbeigelassen ad 2 die Naturallieferungsscheine für die von den Grundobrigkeiten in den Jahren 1789 und 1790 zu den Kriegsbedürfnissen geleisteten Naturallieferungen zum Besten der Unterthanen dergestalten zu widmen, dass der dafür ausfallende Betrag zur Dotirung der so nützlichen Gemeindespeicher verwendet werde. Ausserdem machen sie ad 3 für die Zukunft auf jenes 16 Massel Verzicht, so die Unterthanen bis jetzt bei Rückzahlung erhaltener Getreidevorschüsse zuzuschütten gehalten waren“.

V. Quellen zur Errichtung der Gemeindespeicher.

Mit Hofdekret vom 7. Oktober 1790, Z. 1271, wurden die bisherigen Quellen zur Errichtung der Gemeindespeicher angedeutet, als

- a) die Prägravations-Ersätze und Strafen,
- b) die Interessen hievon,
- c) die $\frac{1}{16}$ -tel Aufgabe,
- d) der einjährige Vorrath auf Kameralgütern,
- e) die Doppelsteuer ehemals zur Verbreitung des Schatzwesens,
- f) der ganze zweijährige Betrag der obrigkeitlichen Lieferung von dem Jahre 1789 und 1790.

Im Einvernehmen mit den Ständen soll über die Ausführung der Gemeindespeicher Gutachten erstattet werden.

Zufolge Hofdekrets vom 24. Juni 1791, Z. 700, sollen auch die pro Jahr 1790 ausgefertigten Assekurationsscheine der Unterthanen, wenn sie nicht 5 fl. erreichen, baar zurückvergütet, jedoch nicht auf die Hand hinausgezahlt, sondern zur Dotirung der Speicher bei der Kreiskasse und Dominien zurückbehalten werden.

Im Grunde Hofdekrets vom 13. April 1792, Z. 535, worin das Gubernium ein Kreisschreiben erlassen hat (13845 v. J. 1792) wurden alle Assekurationsscheine der Dominien zurückgefordert, weil sie durch die Erklärung der Stände ein Eigenthum des Fürstenthums geworden sind, daher bei den Kreiskassen deponirt bleiben sollen. Die Interessenzahlung wurde sistirt, und für die bereits veräußerten Assekurationsscheine die Nachtragung des Aequivalents im Baar und in Körnern verlangt.

Mit Hofdekret vom 19. Jänner 1793, Z. 237, wurde verordnet, in der Regel auch unterthänige Lieferscheine zur Gründung von Speichern zu verwenden, was auch die Landesstelle bereits im Hofdekret Z. 7271 im J. 1792 beschlossen hatte. Uebrigens wurde der Gubernialbericht vom 2. März 1792, Z. 7271, im Einvernehmen mit den Ständen erstattete Vorschlag zur Einführung der Gemeindespeicher mit dem besagten Hofdekrete zur weiteren Berathung zurückgestellt.

Diese hier beabsichtigte Widmung der unterthänigen Liefskapitalien ist bekanntlich von Se. Majestät im J. 1821 (472 v. J. 1821) aufgehoben worden.

VI. Sistirung der Speichererrichtung.

Mittels Hofdekrets vom 6. Juli 1793, Z. 961 (19802), ist wegen der damaligen Kriegszeiten und erschöpften Finanzen, die die Lieferscheine nicht einlösen konnten, die Speichererrichtung auf spätere Zeiten verschoben worden.

Der Stand des Fonds war damals mit Einschluss der Interessen bis 1-ten November 1792 — 1,505.555 fl. 40 $\frac{1}{2}$ kr.

Uebrigens soll mit Vorbereitungen zur Ausführung dieser wichtigen Anstalt fortgefahren werden.

Zufolge Hofdekrets vom 23. August 1794, Z. 1164, sollen die von Dominien eingehenden Beträge, sobald sie 50 fl. erreichen, fruchtbringend angelegt und die aus den öffentlichen Fonds entfallenden Interessen kapitalisirt werden. Von versicherten Prägravationskapitalien sollen 5%, von nichtversicherten 10% als Strafinteressen eingehoben werden. Kreisschreiben \therefore : Die 10% Strafinteressen haben nur bis 15. März 1814 gedauert, seit 16. März 1814 wurden selbe zufolge Hofdekrets vom 17. März 1814, Z. 11503, ohne Unterschied auf 5% bestimmt.

In Folge der mit Hofdekret vom 9-ten August 1806, Z. 13557, herabgelangten a. h. Entschliessung sollte in Ueberlegung genommen werden, auf welche Art zweckmässig die Getreidemagazine der Staatsverwaltung, die nicht entsprechend befunden wurden, mit der Anstalt der unterthänigen Gemeindespeicher vereinigt werden könnten, um beide Zwecke zu erreichen. Die Staatsverwaltung könnte dann bei eintretenden Verhältnissen ihren Bedarf dem Eigenthümer nach dem kurrenten Marktpreis ablösen — und mit Hofdekret vom 28. August 1806, Z. 14274, wurde bedeutet, dass nachdem der Friede hergestellt ist und die Staatsverwaltung nach und nach die Speicherfondskapitalien zurückzahlen werde, so sei die mit Gubernial-Berichten vom 21. Dezember 1804, Z. 50582, und 9. Mai 1806, Z. 16713, vorgetragene Angelegenheit, betreffend die Errichtung der Speicher zu reassumiren, das gesammte Fondsvermögen zu ermitteln, die bereits bestehenden Speicher zu erneuern und unter Anderen in Ueberlegung zu nehmen, ob die Unterthanen zur Ersparung der Baukosten nicht etwa ihren Speicherbetrag statt Körnern in Gestroh zusammentragen sollen; auch sei die Idee zu erwägen, ob nicht verlässlichen Dominien Beiträge aus dem Fond zu leisten wären, damit sie eine den Wert des Geldvorschusses vorstellende

Menge an Körnern beständig in Bereitschaft halten? Ob endlich nicht auch auf Unterthanen diese letzte Massregel auszudehnen wäre?

Das diesfällige Gutachten des Guberniums vom 9-ten September 1808, Z. 40264, erhielt mit dem Hofdekret vom 26. September 1808, Z. 19103, dahin die Erledigung, dass Se. Majestät über das von allen Länderstellen diesfalls erstattete und während der Anwesenheit der meisten Herren Länder-Chefs kommissionaliter zu Wien vorgehandelte Gutachten wegen Errichtung der dominienweisen Magazine zur Sicherstellung des Militär-Bedarfs platterdings zu verwerfen und lediglich in Absicht auf Galizien die weitere Aeusserung abzuverlangen geruhten, ob es nicht rätlich und tunlich wäre, die Gemeinden zur Hinterlegung des 16. Theils ihrer Roggen- und Habernten in Garben zu vermögen, diese in Schober aufzuschichten und auf diese Art den Grund zu einer Magazinirungs-Anstalt zu legen. Die damaligen Verhältnisse gestatteten den Finanzen noch immer nicht, die Papiere des Speicherfonds zu realisieren.

Im Berichte vom 7. Jänner 1809 hat sich die Landesregierung im Einklange mit der Aeusserung der meisten Kreisämter darüber ausgesprochen, dass diese Verwahrungsanstalt der Getreidevorräthe durchaus unzulässig sei, woraus mit Hofdekret vom 29. März 1809 (Hfd. 4766) erwidert wurde, dass Se. Majestät die zwangsweise Abgabe des 16. Theils der Ernte in Garben zur Aufschichtung der Gemeindeschobern nach dem Antrage des Guberniums nicht einzuführen zu lassen befunden haben. Mit Kreisschreiben vom 2. Jänner 1814 (18545 vom J. 1814) hat das Gubernium nach dem Gutachten der zu diesem Ende eingesetzten Kommission die näheren Bestimmungen über die Anwendung des Finanzpatentes vom 20-ten Februar 1811 auf die verschiedenen Teile des Fondsvermögens mit Rücksicht auf deren Natur und Eigenschaft festgestellt und hiernach sämtliche Kreisämter, Kreiskassen, die Staatsbuchhaltung und Kammerprokuratur zu ihrem Benehmen bei Behandlung der Geschäfte des Gemeindespeicherfonds belehrt.

Mit h. Hofdekrete vom 16. Februar 1815, Z. 2289 (10945 vom J. 1815), wurde eröffnet, der aus der Errichtung der Gemeindespeicher entspringende Nutzen ist unverkennbar für die Dominien. Se. Majestät befahlen daher auf diese schon so lange in Verhandlung stehende Anstalt das vorzüglichste Augenmerk zu richten und bis die obwaltenden Umstände die Ausführung dieses Vorhabens möglich machen, sei bei schicklicher Gelegenheit dem Güterbesitzer

greiflich zu machen, dass sie bei der Ausführung dieser Anstalt auch und nach von der Unterstützung ihrer Unterthanen enthoben und ihnen überdies solches vom Staate zum Verdienste angerechnet werden würde (Kreisschreiben).

Laut der mit Hofdekret vom 26. November 1817 herabgelangten h. Entschliessung (Z. 27781) haben Se. Majestät dem Gubernium die Erstattung des Gutachtens anbefohlen, wie die in Böhmen und Mähren schon mit gutem Erfolg bestehenden Kontributionsschüttböden auch in den übrigen Provinzen eingeführt werden können, einmal die Erfahrung bereits gelehrt hat, dass bei guter Aufsicht die jährlichen aus $\frac{1}{18}$ -Aufgabe entspringenden Ueberschüsse an Beamten veräussert und aus der eingehenden Baarschaft ein Kontributions-Geldfond mit der Zeit gebildet werden kann, wodurch die Gemeinden in der Folge auch die Wohltat einer Erleichterung in ihrer Steuerschuldigkeit zu gewärtigen haben.

Laut Berichts vom 7. Dezember 1818, Z. 56113, ist das nach Vernehmung der Stände erstattete Gutachten dahin ausgefallen, dass in Galizien die Gemeindeschüttböden nicht zwangsweise eingeführt, sondern deren Errichtung lediglich dem Uebereinkommen der Dominien und Gemeinden zu überlassen wäre. Uebrigens wurde gleich um die Anweisung der von den unterthänigen Lieferungskapitalien rückständigen Interessen gebeten.

Mit Hofdekret vom 14. Jänner 1819, Z. 615, wurden die Ansichten der Stände im obigen Antrag berichtet und unter neuerlicher Hindeutung auf die einfachen Grundsätze des für Böhmen unter 9. Juni 1788 erlassenen Patents die weitere Aeussierung erlangt.

Inzwischen wurde mit Hofdekret vom 4. März 1819, Z. 6446 (4623 vom J. 1819), aus Anlass eines spezifischen Falls bei Mikulsec, Tarnopoler Kreises, der Grundsatz aufgestellt, dass die an Lieferungen der Dominien aus den Jahren 1789 und 1790 ausstehenden Rückstände nicht als auf den Grund und Boden haftende, sondern als Personalforderungen anzusehen sind, welche gegen den neuen Besitzer nicht geltend gemacht werden können, sondern im Rechtswege gegen den früheren Besitzer des Guts und dessen Erben anzuklagen sind.

VII. Organisirung des Gemeindespeicherfonds sammt Eröffnung eigenen Journals für denselben mit dem 1. November 1819

Unter 24. Oktober 1819 hat die Landesstelle beschlossen, bis nunzu dem öffentlichen Staatsschatze einverleibt gewesene Gemeindespeicherfond aus dem ersteren zu excludiren und 1-ten November 1819 ein eigenes Gemeindespeicherfonds-Journal für den letzteren eröffnen zu lassen. Diese wichtige Operation hat zum Zwecke, das bis dahin verworrene Geschäft zu vereinfachen und das eigentliche Fondsvermögen in die gehörige Evidenz zu bringen, wovon eine bessere Gebahrung des Fonds abzuhängen sehr

Das Kameralzahlamt hat demnach alle bisher bei dem Kameralfond als Depositen verrechneten, dem Speicherfond gehörigen Einkünfte in Geld und Papieren ausgeschieden und in das obgedachte Journal übertragen, welches monatlich der Buchhaltung zur Cerber von demselben zugestellt wird.

Unter den bei dem Kameralfond verrechneten Speicherfond Einkünften waren jedoch die verzinslichen Assekurationsscheine nicht begriffen, sondern hierüber bestehen blos Vormerkbücher bei dem Kameralzahlamt, die Assekurationsscheine selbst befanden sich bei den Kreiskassen. Diese Papiere wurden demnach von den Kreiskassen dem Zahlamte für den Speicherfond zugerechnet, wo dieselben so wie die vom Tage der ausgestellten Assekurationsscheine des Anstands fälligen Interessen in Empfang gestellt worden sind, nachdem mit Hofdekret vom 12. Februar 1820, Z. 2644 (41 vom J. 1820), das Gubernium ermächtigt wurde, sämtliche rückständige Interessen von den Gemeindespeicherfonds-Kapitalien nach den Liquidationsvorschriften flüssig zu machen. Demzufolge hat das Gubernium die Interessen von den Hofkammerobligationen anzuweisen, und zugleich um die Anweisung der bedeutenden Interessen von den Assekurationsscheinen gebeten. Hierüber wurde mit Hofdekret vom 8-ten März 1821, Z. 5517, eine vollständige Eruiung des Fondsvermögens angeordnet.

Mittlerweile wurde das Gutachten von der Landesstelle wegen Errichtung der Gemeindespeicher nach den Andeutungen des hohen Hofdekretes vom 14. Jänner 1819, Z. 615 (GZ. 5845), verständig und hierüber unter den GbZ. 50752, 61901 vom J. 1820 dann 58705 v. J. 1820, 37727 v. J. 1821 Berichte erstattet, worauf mit Hofkanzleidekret vom 23. August 1821, Z. 24097, die a

höchste Entschliessung Ser. Majestät vom 23. und 24. Juli 1821 herablangte. Se. Majestät haben anzuordnen befunden:

1. „Die Errichtung der Gemeindespeicher ist lediglich dem freien Uebereinkommen der Obrigkeiten und Gemeinden zu überlassen.

2. „Die Bestandteile des bisherigen Gemeindespeicherfonds haben Se. Majestät theils zur Tilgung der Vorspannsmehrauslage für die Jahre 1818 und 1819, theils zur Zurückstellung an ihre Eigenthümer bestimmt, theils sich darüber die weitere Schlussfassung vorbehalten, und zwar:

3. „Da für Bukowina keine Lieferungs-Obligationen von den Jahren 1789 und 1790 vorhanden sind, so ist jener Teil der Vorspannsmehrauslagen von den Jahren 1818 und 1819, welcher auf die Bukowina entfällt, durch die vorhandenen Prägravationskapitalien zu tilgen.

4. „Was von den Prägravationskapitalien erübrigt, ist zur Verminderung des Rückstandes an der gedachten Vorspannsmehrauslage für Galizien zu verwenden.

5. „Gestatteten Se. Majestät, dass jene Posten der ad 3 und 4 bemerkten Kapitalien, welche im öffentlichen Staatsfonde anliegen, von dem Aerarium nach dem Normalwerte der dafür ausgestellten Obligationen angenommen werden.

6. „Der in Galizien noch unbedeckt bleibende Rest an der Vorspannsmehrauslage ist aus den Interessen derjenigen Kapitalien des bisherigen Gemeindespeicherfonds zu berichtigen, welche aus den vergütenden Lieferungen der Gemeinden von den Jahren 1789 und 1790 entspringen. Jedoch haben Se. Majestät diesfalls ausdrücklich zu erinnern befunden, dass dieses nur dann statt zu finden habe, wenn diese Kapitalien den Gemeinden und nicht den einzelnen Gliedern derselben gehören, weil letztere nur nach dem sie treffenden Verhältniss zur Vorspannsmehrauslage beizutragen hätten und der Rest der Vorspannsmehrauslage dann aus den Prägravationskapitalien entrichtet werden müsste, welche Kapitalien a. h. dieselben oberwähnter Massen sowohl für die Bukowina als für Galizien zur Berichtigung der Vorspannsmehrauslage bestimmt haben.

7. „Die Kapitalien, welche aus den vergütenden Lieferungen der Gemeinden vom J. 1789 und 1790 entspringen und die davon herstammenden Interessen, welche nach der Tilgung der Vorspannsmehrauslage noch erübrigen werden, sind den Gemeinden, welchen

sie gehören, zu übergeben und als Gemeindevermögen nach bestehenden Gesetzen zu behandeln und zu verwalten. Wären aber nicht das Eigentum der Gemeinden, sondern der einzel Gemeindeglieder, welche in den Jahren 1789 und 1790 gelie haben, und wollten diese Gemeindeglieder resp. deren Erben ih Anteilen nicht zu Gunsten der Gemeinden entsagen, so geb ihnen, wie bereits ad 6 erinnert worden ist, die verhältnissmä Vergütung an Kapital und Zinsen. Endlich

8. „In Ansehung jener Kapitalien und Baarschaften, wel aus vergütenden Lieferungen der Grundobrigkeiten von den Jah 1789 und 1790 entstanden sind, befehlen Se. Majestät, dass Stände befragt werden: ob sie auf der von ihnen früher bestimm Verwendungsart dieses Fonds beharren, oder ihm eine andere, Vorteil der unterthänigen Gemeinden bezweckende Bestimmung geben wünschen, und dass ihre Erklärungen Ser. Majestät ächtlich vorgelegt werden.“

Diese den sogenannten Gemeindespeicherfond auflösende al höchste Entschliessung wurde von der h. Hofkanzlei mit folgen Bemerkungen herabgegeben:

„Ad 3, 4, 5. Bei der von Ser. Majestät bestimmt ausges chenen Absicht, dass jeder Gemeinde und jedem Mitgliede dersel sein Eigentum zugesichert bleibe, wird sich das Gubernium ohne bescheiden, dass unter den Prägravationskapitalien nur die P gravationsstrafposten verstanden werden, indem die P gravationsersatz ein Eigentum jener bedrückten Gemein und einzelner Gemeindeglieder sind, welchen diese Ersätze zu sprochen sind, und folglich sammt den Zinsen diesen ihren Eig tümern ungeschmälert vorbehalten bleiben müssen. Man erin daher das Gubernium an die bereits mit dem hierortigen Dek vom 8. März d. J., Z. 5517, ad 3 und 4 betriebene Ausscheid der Strafen von den Ersatzposten, wie die eben daselbst angeord Richtigstellung jener Strafposten, die in die Reduktion nach Skala des Patentes vom 20. Februar 1811 gefallen sind. A müssen, wie es sich von selbst versteht, jene Strafposten noch geschieden werden, worüber noch nicht rechtskräftig abgespro ist oder in Anschauung welcher Nachsichtsgesuche in der Verha lung stehen. Da es übrigens möglich ist, dass einige von je Privaten, bei welchen dergleichen Prägravationsstrafkapitalien liegen, durch die unerwartete Aufkündigung derselben unter

ormaligen Verhältnissen in einige Verlegenheit gesetzt werden
 irden, so hat sich das Gubernium wegen angemessener Erstreckung
 er Frist zur Abzahlung dieser Kapitalien in jenem Falle an k. k.
 lg. Hofkammer zu verwenden, falls nicht etwa die Stände dieser
 erlegenheit dadurch abhelfen, dass sie diese Kapitalien übernehmen
 d den entsprechenden Betrag dafür aus jener Baarschaft berichtigen,
 elche aus den Interessen der obrigkeitlichen Lieferungsobligationen
 r die Jahre 1789 und 1790 vorhanden ist.

ad 6. jener a. h. Entschliessung wurde bemerkt: sei die
 ruhigende Nachweisung zu liefern, ob die unterthänigen Lieferungs-
 kapitalien von den Jahren 1789 und 1790 ein Eigentum der
 gemeinden in Concreto, oder aber derjenigen Individuen sind,
 welche geliefert haben.

Bei Vorlegung der ständischen Aeusserung hinsichtlich der
 ünftigen Bestimmung der zurückbleibenden Fondsreste wird sich
 s Gubernium sowohl über diese Aeusserung, als auch über die
 estimmung gutächtlich auszusprechen haben, welche jenen Prä-
 avationsstrafbeträgen zu geben ist, die in Zukunft verhängt werden
 er worüber gegenwärtig noch nicht rechtskräftig abgesprochen ist.

In Absicht auf die Lösung der hier der Landesstelle zu teil
 wordenen Aufgaben wurde unter 19. September 1821, Z. 47224,
 r ständische Ausschuss über die denselben betreffende Frage zur
 eusserung aufgefordert, die Buchhaltung beauftragt, die zu der
 gesprochenen Fondsauflösung nötigen Ausscheidungen, Liquidat-
 onen und Nachweisungen zu leisten und das Kameralzahlamt
 rderhand hievon zur Wissenschaft und Nachachtung verständigt.

Nach der Erklärung des ständischen Ausschusses sollten die
 unterthänigen Lieferkapitalien aus den Jahren 1789 und 1790 mit
 m neuen Fonde vereint bleiben, und dieser Fond zur Unterstützung
 r durch Hagel verunglückten unterthänigen Grundbesitzer bestimmt
 in. Uebrigens hat der ständische Ausschuss die Einlösung der bei
 privaten anliegenden Kapitalien aus den Interessen der Dom. Liefer-
 heinen angenommen. Diese Erklärung wurde mit Gubernial-Bericht
 m 17. Mai 1822, Z. 22391, h. Orts eingesendet und erhielt mit
 Dekret vom 13. Juni 1822, Z. 15872, die Erledigung, dass der
 ändische Ausschuss diese Angelegenheit vorzubereiten und bei der
 undtagsversammlung zur Sprache zu bringen habe. Auch wurde
 m h. Orte die den Ständen zu stellende Frage bei dieser
 gelegenheit näher bezeichnet und bemerkt, dass über die unter-

thänigen Lieferkapitalien bereits die allerhöchste Entschliessung vom J. 1821 bestehe, daher von einer anderweitigen Bestimmung derselben keine Rede mehr sein könne, dass endlich der ständige Antrag wegen Unterstützung der durch Hagel beschädigten Grundbesitzer nicht zu allen Beziehungen entsprechend gefunden wurde. Hiernach erfolgte die weitere Aufforderung an die Stände am 4. J. 1822, Z. 34821. Mit h. Dekret vom 29. August 1822, Z. 511 wurde angedeutet, dass die Kapitalien und Zinsen der unterthänigen Lieferung von den Jahren 1789 und 1790 als ein Eigentum der Gemeinden und nicht der einzelnen Mitglieder derselben betrachtet und in diesem Sinne behandelt werden sollen.

Was aber jene Gemeinden betrifft, welche

a) ihre Assekurationsscheine verkauft, oder

b) mit denselben Aerarialvorschriften abgetragen, oder

c) die Lieferung gar nicht, oder nicht vollständig geleistet haben, — so ist der Ersatz an der Vorspannsmehrauslage für J. 1818 und 1819 von den ad b) bemerkten Gemeinden ganz und von jenen ad a) und c) soweit die aufgelaufenen Zinsen nicht zureichen, durch die vorhandenen Prägravationsstrafkapitalien zu tilgen, weil Se. Majestät die letzteren gedachten Kapitalien überhaupt zur Vertretung jener Gemeinden oder Individuen zu bestimmen geruht haben, welche ihren Anspruch an dem Ersatze der Vorspannsmehrauslage nicht mit den zurückerhaltenen Interessen der Lieferungskapitalien vom Jahre 1789 und 1790 berichtigen können.

VIII. Ausscheidung der Prägravationsstrafen von den Prägravationsersatzten.

Das Hofdekret vom 26. August 1822, Z. 22507, deutete an, dass die Ausscheidung der Prägravationsstrafen von Ersatzten durch Kombinirung der einzelnen Posten mit den Entscheidungen, auf welchen sie beruhen, verlässlich geschehen dürfte, und bemerkt ferner, dass diejenigen Prägravationsbeträge, die zwischen den Jahren 1799 und 1811 bei Privaten angelegt waren, daher in der Scala des Finanzpatentes gefallen sind, kursmässig berechnet werden müssen.

Die Landesstelle nahm diesen Gegenstand in Erwägung und es wurde am 18. September 1822, Z. 50089, der Beschluss gefasst, die Ausscheidung sei ohne postenweise Kombinirung mit den A.

... nach den Vormerkbüchern der Buchhaltung mit Benützung der Gemeindespeicherfonds-Journalen zu bewirken, auch seien hiebei dem Zahlamte infolge Anordnung vom 2. Juni 1814, Z. 18545, gekommenen kreisämtlicherseits konstatirten Ausweise der Kreisassen einzusehen, und als Grundsatz anzunehmen, dass diejenigen Prägravationskapitalien, welche ursprünglich als Doppelstrafen fürschrieben erschienen oder als solche bei der schon früher stattgehabten Vergleichung mit den Entscheidungen und den periodischen Kreiskasseausweisen bereits anerkannt wurden, unter die Bedrückungsstrafkapitalien, sonst aber, wo diese bestimmte und ausdrückliche Bezeichnung vermisst wird und daher die Eigenschaft des Kapitals zweifelhaft ist, solches der betreffenden Gemeinde, auf deren Namen fürgeschrieben und aus deren Bedrückung es ohnehin entstanden, zugewendet, sofort auch in den Ausweis der Bedrückungskapitalien aufgenommen; endlich, wo aus dem Inhalte der Fürschreibung hervorleuchtet, dass in der vorgemerkten Kapitalssumme der Bedrückungssersatz und die Doppelstrafe mitbegriffen, die Ziffer der letzteren doch nicht bekannt sei, ein derlei Prägravationskapital halbt und eine Hälfte davon als Bedrückungsstrafe, die andere hingegen als Ersatz behandelt werden soll.

Was die Bedrückungs- und Misshandlungsstrafgelder anbelangt, welche aus den aus Russland und das ehemalige Herzogtum Warschau abgefallenen Kreisen herrühren, und die bereits vor dem endlichen Einfall im J. 1809 an das Kameralhauptzahlamt von den Kreiskassen abgeliefert, — dann jene derlei Beträge, welche mit der Baarschaft der geflüchteten Kassen gerettet wurden, ist die Buchhaltung auf die Gubernialverordnung vom 25. November 1814, Z. 43711, gewiesen, wornach die erwähnten Bedrückungsstrafbeträge für den galizischen Gemeindespeicherfond zu verrechnen sind, daher in den Ausweis der Bedrückungsstrafkapitalien gehören. Zuzufolge späterer Gubernialverordnung Z. 35676, sollen alle Dominial- und Rustikal-Lieferscheine des Zamošcier Kreises als ein Eigentum der Lieferparteien der k. poln. Regierung auszufolgen werden.

IX. Zusammenschreibung der Assekurationsscheine in einige Obligationen.

Das Hofdekret vom 19. September 1822, Z. 25917 (54326 vom J. 1822), missbilligte die Einleitung des Guberniums wegen

Zusammenschreibung der unterthänigen Assekurationsscheine einige Obligationen zur Erleichterung der Interessenbehebung, erklärte diese Zusammenziehung bloß bei den obrigkeitlichen Assekurationsscheinen für zulässig, weil nur letztere einen untrennbaren Fond bilden, die Ersteren aber, die bereits mittels allerhöchster Entschliessung vom J. 1821 eine andere Bestimmung erhielten, damit vermengt werden sollen und ohnehin bald ihren Eigenthümern zurückgestellt werden müssen.

Uebrigens wurde zur zweckmässigen Erfüllung der allerhöchsten Entschliessung vom J. 1821 eine kommissionelle Beratung zwischen den Referenten in Militär-Kassa und Unterthanssachen mit Beziehung auf die Buchhaltung und des Hauptzahlamtes angeordnet, welche das Gubernium unterm 8. Oktober 1822, Z. 54326, verfügt hat, infolge welcher Verfügung die sogenannte Liquidationskommission des Gemeindespeicherfonds in Wirksamkeit trat.

X. Liquidationskommission des Gemeindespeicherfonds.

Mit Hofdekret vom 26. Oktober 1822, Z. 30223 und 3066339 vom J. 1822), sind folgende zwei Bemerkungen herabgelassen:

a) Man versieht sich, dass die Darlehen aus dem Gemeindespeicherfond nur aus den Interessen der obrigkeitlichen Lieferungsassekurationsscheinen bewilligt werden, weil die übrigen Bestandtheile dieses Fonds bereits ihre Bestimmung haben.

b) Kann der Gubernial-Beschluss, dass alle zweifelhaften Prägravationskapitalien als einfache Ersätze und alle, bei welchen ein Strafbetrag begriffen, der Belauf des letzteren aber nicht zu erheben ist, zur Hälfte als Prägravationsersatz, und zur Hälfte als Strafe anzusehen seien, nicht unbedingt aufrecht erhalten, sondern es muss durch Einsicht der ursprünglichen Erkenntnisse das, was zweifelhaft ist, erörtert werden, weil einige wenige Fälle, wo die obrigkeitlichen Erkenntnisse nicht aufzufinden sind, nicht zum Beweise dienen können, sie in keinem Falle aufsuchen zu lassen.

Nach beiden Verfügungen hat sich die Liquidationskommission bei Ausscheidung der Prägravationsgelder gerichtet.

Nach dem Gubernial-Ratschlusse vom 30. Dezember 1822, Z. 71186, wäre ein Fond zur Unterstützung unterthäniger Grundbesitzer nach folgenden Grundsätzen zu bilden:

1. Der Fond hätte zu bestehen: nebst den obrigkeitlichen weltlichen geistlichen Lieferungskapitalien, aus den nach Tilgung der V

Spannungsmehrauslage verbleibenden Interessen und aus den Prägravationsstrafen.

Nach dem späteren, von Ser. Majestät genehmigten Entwurfe, Präsidialzahl 1587, J. 1825, soll der Fond bestehen:

- a) aus den herrschaftlichen und geistlichen Lieferungsobligationen von den Jahren 1789 und 1790;
- b) aus den durch die angelegten Zinsrückstände von diesen Lieferscheinen gebildeten Lieferkapitalien;
- c) aus den Prägravationsstrafkapitalien, insoferne solche nicht für die Vorspannungsmehrauslage pro 1818 und 1819 bestimmt wurden, und überhaupt aus allen Geldstrafen, welche in Streitigkeiten zwischen Obrigkeiten und Unterthanen von den politischen Behörden verhängt wurden.

2. Zur Erlangung einer Unterstützung aus diesem Fonde wären alle unterthänigen Grundbesitzer in Galizien und in der Bukowina berechtigt, mit Ausnahmen:

- a) der galizischen Gemeinden, wo Gemeindespeicher bereits bestehen;
- b) der Bukowiner Gemeinden vorderhand, — selbe können erst an die Reihe der Betheiligten, wenn keine Bedürftigen sonst vorkämen.

3. Die Unterstützung wäre nicht als Geschenk (so wie es die Landstände nennen), sondern als Darlehen zu gewähren, und

4. nicht von Amtswegen, sondern auf vorläufiges Ansuchen.

5. Gegen Rückzahlung in 5 gleichen Jahresraten sammt 4% Zinsen.

6. Als zur Verleihung geeignete Baarschaft ist erklärt:

- a) die laufenden Interessen von den Assekurationsscheinen;
- b) die jährlich eingehenden Renten und Interessen von den dargeliehenen Unterstützungen;
- c) die in den Fond einfließenden Strafbeträge.

7. Anspruch auf Unterstützung sollen alle Unglücksfälle gewähren, welche den Ertrag oder das Kapital der Landwirtschaft in bedeutendem Masse treffen. Insbesondere

8. Feuer- und Wasserschäden, Viehfall durch eine Seuche, Hagel und Misswachs.

9. Gesuche um Unterstützung wären zu sammeln und dann auf einmal von einer aus Gubernialräten und Gliedern des stän-

dischen Ausschusses zusammengesetzten Kommission zu würdigen, allenfalls unter Vorsitz des Herrn Landeschefs.

10. Die Unterstützung hätte nach denselben Grundsätzen, wie bei Elementarschäden, zum Steuernachlass und ex officio zu geschehen.

11. Hätten die Gemeinden für die Darlehen in Solidum zu haften.

12. Die Vorschreibung der Gebühr bei den Kreiskassen hätte wie bei der Grundsteuer gemeindenweise zu geschehen, und

13. die Einhebung von den Einzelnen, dann die Abfuhr: die Kreiskasse hätte in derselben Zeit und Art, wie bei Steuern statt zu finden.

14. Die Evidenzhaltung würde der Buchhaltung obliegen und der landständische Ausschuss hätte alle Jahre der Landtagsversammlung eine Uebersicht über die Gebahrung und den Stand des Fonds zu liefern.

Hiernach wurden zur Zahl 71186 vom J. 1823 Anträge erstattet, welche bis auf einige unbedeutende Abänderungen (GZ. 52783 vom J. 1826) von Ser. Majestät bestätigt worden sind.

Unter 21. August 1823, Z. 47299, hat die Landesstelle über den Antrag der Fondsliquidationskommission folgende Beschlüsse gefasst, und selbe sowohl der eben genannten Kommission, als auch der Buchhaltung zur Darnachachtung vorgeschrieben:

1. Zur Deckung der Gemeindespeicherfondsauflagen werden alle jenen Kapitalien an Bedrückungsersätzen und Strafen sammt den davon eingegangenen Interessen, dann alle durch Zerstückelung der Kapitalien entstandenen Reste, insoferne diese Kapitalien und Kapitalsreste den Betrag von 5 fl. M. nicht erreichen, bestimmt. Von einem Kapital, das ursprünglich 5 fl. nicht erreichte, dürfen ohnehin keine Interessen verrechnet werden. Hiezu wurden auch

2. alle fremdartigen Kapitalien, als Strafen für Misshandlungen, patentwidrige Verborgung des Branntweines, Unfolgsamkeit der Dominien gegen kreisämtliche Verfügungen in Unterthanensachen insoferne solche bei dem Gemeindespeicherfonde in Empfang stehen sammt den davon eingeflossenen Interessen, desgleichen

3. diejenigen Zinsen gewidmet, welche die von Ersatz- und Strafkapitalien eingegangenen und von Zeit zu Zeit kapitalisirten Interessen getragen haben.

Die Gemeinden verlieren dadurch im Grunde gar nichts, wie sie auf jeden Fall zu den Auflagen beitragen müssen. Und wenn auch eine und die andere Gemeinde hiezu etwas mehr hergeben

ollte, als etwa durch die förmliche Umlegung auf selbe entfielen, so ist dieser Entgang zu gering, um ihnen fühlbar werden zu können, und wird ihnen durch die Ersparung der weiteren Auslagen ersetzt, welche eine allzuängstliche Ausscheidung und Berechnung der geringeren Kapitalbeträge, Reste und der hievon eingeflossenen Interessen unausweichlich verursachen müsste.

4. Was die Art der Zurückzahlung der Bedrückungsersatzkapitalien und der davon eingegangenen Interessen an die Gemeinden anbelangt, so sollen denselben

a) in Fällen, wo das Kapital noch so erliegt, wie es ursprünglich angelegt worden ist, die Schuldurkunden, sowie sie vorliegen, hinausgegeben;

b) baares Geld an Kapitalien und Interessen, welche beim Zahlamte erliegen, wieder ganz erfolgt;

c) die Interessen von Staatsobligationen bis 16. März 1811, einfach in Bankozetteln oder mit $\frac{1}{2}$ in Wiener Währung und von da bis Ende Oktober 1822 mit der Hälfte in Wiener Währung hinausgezahlt, weil auch die Kreditsabteilung die diesfälligen Interessen eben so zahlt, — endlich werden

d) die zwar vor Eintritt der Skala eingegangenen, aber erst nach Eintritt derselben angelegten, dann die nach Eintritt der Skala eingeflossenen Interessen von Kapitalien, die bei Privaten anliegen, für die ganze Skalazeit, d. i. vom 1-ten Januar 1799 bis 16. März 1811, einfach in Bankozetteln erfolgt, weil die Skalaberechnung bei jeder derlei einzelnen Interessenpost, welche fast immer vermengt mit mehreren anderen und vielfältig zerstückelt angelegt wurde, zumal bei der Verschiedenheit der Perioden ebenfalls mit zeitraubenden Schwierigkeiten verbunden ist, und weil der hier etwa sich ergebende, ohnehin geringe Entgang den Gemeinden auf der anderen Seite dadurch wieder zu Gute kommt, dass der hieraus entstandene Ueberschuss ebenfalls zur Bestreitung der Gemeinde-speicherfondsauflagen verwendet wird, die sonst auf selbe besonders angelegt werden müssen.

Dagegen waltet

e) kein Umstand ob, die noch vor Eintritt der Skala eingeflossenen und vom 1-ten Jänner 1799 angelegten, dann die seit dem 16. März 1811 weiters eingegangenen Interessen von Bedrückungsersatzkapitalien in Wiener Währung zu erstatten.

f) Die nämlichen Grundsätze sind auf die Strafkapitalien und die davon eingegangenen Verzugszinsen (die als Kapitalien behandelt werden) anzuwenden.

5. Hat die Buchhaltung die Zensurirung der Gemeindespeicherfonds-Journalien ohne Verzug vorzunehmen, damit am Schlusse der Liquidation die gehörige Rechnungsrichtigkeit hergestellt werde.

Die Genehmigung dieser Beschlüsse erfolgte mit h. Hofdekret vom 25. September 1823, Z. 29587 (GZ. 57427, vom J. 1823). Mit Hofdekret vom 8-ten Juli 1824, Z. 19476 (GZ. 43551 v. J. 1824), wurde bewilligt, dass die Gemeindespeicherfondsanslagen aus der nach der allerhöchsten Entschliessung vom 23. und 24. Juli 1821 noch vereinigt bleibenden Teile des Gemeindespeicherfonds zu bestreiten sind. Im Grunde der Gubernialverordnung vom 6-ten März 1825, Z. 10741, sollen die Lieferungsreste nur von jenen Personen, welche im J. 1790, d. ist zur Zeit der Fälligkeit dieser Abgaben und der geschehenen Schenkung die betreffenden Güter besaßen, jedoch ohne Interessen eingebracht und für den Fall, wenn einige von den Personen nicht mehr aufzufinden oder verarmt wären, abgeschrieben werden.

XI. Genehmigung der obbezeichneten Beschlüsse sammt deren Modifikation.

Ueber die obbezogenen Gubernialaufträge Z. 71186, v. J. 1823, erfolgte die allerhöchste Entschliessung (52782 vom J. 1826) folgendes Inhaltes:

„Ich genehmige den vom Gubernium über die Verwendung der von den Jahren 1789 und 1790 herrührenden obrigkeitlichen Lieferungskapitalien zur Unterstützung unterthäniger Grundholder in Galizien gemachten Antrag mit den von den Ständen vorgeschlagenen Modifikationen und mit dem Beisatze in Absicht auf die Prägravationsgelder, dass diese bei jener Bestimmung zu verbleiben haben, welche ihnen durch meine Entschliessung auf den Vortrag der Kanzlei vom 8. März 1821 (GZ. 47224) gegeben worden, und dass die Gemeinden nicht für die erteilt werdenden Vorschüsse zu haften haben, da diese nach dem Antrage ohnehin sammt den davon entfallenden Zinsen so wie die landesfürstlichen Steuern eingebracht werden sollen.“

(Die von den Ständen gemachten Modifikationen sind folgende:

- a) alle galizischen Gemeinden ohne Unterschied, sie mögen einen Speicher oder andere Quellen besitzen oder nicht, sollen auf die Unterstützung aus dem neuen Fonde gleichen Anspruch haben;
- b) die Dominien haben die Gebühr für die einzelnen Grundbesitzer vorzuschreiben, von ihnen einzusammeln und an die Kreiskassen abzuführen, für derlei rückständige Gebühren aber keineswegs sowie für Steuerrückstände zu verantworten).

1. Dies ist nun das Gesetz über die Errichtung des neuen Unterstützungsfonds für die unterthänigen Grundbesitzer in Galizien. Unter Einem wurde der Buchhaltung angetragen, das erwähnte Dominikalvermögen genau auszuscheiden und einen verlässlichen Ausweis desselben vorzulegen, um hiernach beim Zahlamte einerseits die Beausgabung des ausgeschiedenen Vermögens theils bei dem Gemeindespeicherfonde, andererseits die Beeinnehmung desselben bei dem zu eröffnenden Unterthansunterstützungsfonde unbedingt einleiten zu können. Zugleich wurden die Bestandteile des neuen Unterstützungsfonds bezeichnei als:

- a) sämmtliche verzinsliche Assekurationsscheine und der Geistlichkeit von den Jahren 1789 und 1790;
- b) sämmtliche Lieferbeträge unter 5 fl. von denselben Jahren der Dominien und der Geistlichkeit;
- c) sämmtliche nachträgliche Ersätze für veräußerte obrigkeitliche Lieferscheine und für die rückständig gebliebenen Naturalleistungen im J. 1790;
- d) die Interessen von den ad a) besagten Assekurationsscheinen.

Da übrigens im Grunde der von den Landständen am 24. November 1821, Z. 696 (GZ. 65956) gegebenen Erklärung sämmtliche bei Privaten fruchtbringend angelegten Bedrückungsstrafkapitalien nunmehr für den neuen Unterstützungsfond im Wege der Ablösung aus der Interessenbaarschaft der obrigkeitlichen und geistlichen Lieferungen zu übernehmen sind, so sind alle derlei Prägravationsstrafkapitalien als eingelöst in den Ausweis des Dominikalvermögens aufzunehmen, dafür ist aber der Betrag derselben aus den Interessen der obrigkeitlichen und geistlichen Assekurationsscheinen in Abschlag zu bringen und der Durchführungsantrag mit Rücksicht auf den Ersatz der Vorspannmehrauslage pro 1818 und 1819 zu erstellen.

Unter die vom neuen Fonds zu übernehmenden Bedrückungsstrafkapitalien müssen auch alle jene bei dem Gemeindespeicherfonde in Empfang stehenden Privatschuldscheine gerechnet werden, welche aus mehreren gemischten Posten von Strafen und Ersätzen bestehen, da hier die Ausscheidung umso weniger (?) tunlich ist, als diese Urkunden sich nicht zerstückeln lassen. Sollten die Dominial-Interessen zu dieser Ablösung nicht zureichen, so ist der allenfällige Abgang auszuweisen.

2. Hat die Buchhaltung die Manipulationsvorschrift über die Verrechnung und Evidenzhaltung des neuen Fonds zu entwerfen und diesen Entwurf abgesondert vorzulegen.

Gleichzeitig wurde mit Bezug des h. Hofdekretes Z. 21863 vom J. 1826 (50470, v. J. 1826), verordnet, nachdem die Uebergabe der unterthänigen Assekurationsscheine sammt der davon herrührenden Baarschaft an die unterthänigen Gemeinden geschehen soll, dies aber früher nicht erfolgen kann, bis nicht zuvor die volle Ueberzeugung erreicht wird, ob die Vorspannsmehrauslage pro 1818 und 1819 durch schon eingeflossene Bedrückungsstrafgelder und durch die Interessen der unterthänigen Assekurationsscheine vollständig gedeckt sind; so sind

1. die baaren Hinausreste zu ermitteln, welche manchen Gemeinden nach Abschlag des auf dieselben entfallenden Anteils von dem Erstatte der Vorspannsmehrauslage gebühren und die diesfalls zu verfassenden Kreisausweise mit einer Hauptübersicht unter Beifügung der erforderlichen Bemerkungen vorzulegen.

2. Die etwa nach der Tilgung der Vorspannsmehrauslage übrig bleibenden Bedrückungsstrafgelder genau auszuweisen und zur gedachten Tilgung nicht jene mitzubeziehen, welche zweifelhaft d. h. ob sie Ersatz, oder Strafgerlder sind oder noch in der Verhandlung stehen.

3. Die Prüfung der Speicherfonds-Liquidirungs-Operate in Betreff des Kalküls, dann die Revision und Erledigung der Speicherfonds-journale zu beschleunigen, damit

4. die Liquidirungs-Kommission ihre Arbeiten abzuschliessen und die weiteren Anträge zur gänzlichen Auflösung des Speicherfonds erstatten, und

5. die Zerteilung und Umschreibung der laut Gbrl. Dekr. Z. 42170, in drei Serien oder Abteilungen zusammengeschriebenen Assekurationsscheine und deren Hinausgabe, sowie die Flüssig-

machung der currenten Interessen vom 1. November 1827 an unbedenklich einleiten kann.

Der von der Buchhaltung nachgewiesene Betrag an der für die Jahre 1818 und 1819 zu ersetzenden Vorspannsmehrauslage wurde von der Landesstelle mit der Verordnung vom 25. Februar 1824, Z. 73896, und 12. September 1828, Z. 55578, zusammen mit 470.218 fl. 46 kr. Wiener Währung aus dem Gemeindespeicherfonde angewiesen.

Die im Zuge der Verhandlungen wiederholt berührte Frage wegen der weiteren Vergütung der Vorspannsmehrauslage vom J. 1820 angefangen, erhielt durch die allerhöchste Entschliessung vom 19. Jänner 1830, GZ. 20451, ihre definitive Erledigung, indem im J. 1830 Se. Majestät den Unterschied zwischen der Militär- und Zivil-Vorspann aufzuheben und den Ersatz der Mehrauslage für das Vergangene den Gemeinden nachzusehen geruhten.

Ueber die Anfrage der Buchhaltung vom 6. Oktober 1829, Z. 19337, wurde dieselbe mit der Gubernial-Verordnung vom 18. Dezember 1829, Z. 62491, belehrt:

a) Da die Lieferungen nach dem Massstabe der ehemals bestandenen Dominikal- und Rustikalsteuer ausgeschrieben wurden, so scheint es keinem Anstande zu unterliegen, dass auch bei der Umlegung der Vorspannsmehrauslage und bei Ausmittlung der Lieferungsguthabungen derjenigen Ortschaften, welche ehemals zu anderen Domänen gehörten oder konzentriert waren, gegenwärtig aber getrennt sind, sowie umgekehrt — auf diesem Massstabe zurückzuführen wäre, da den Gemeinden die Verteilung der für dieselben entfallenden Guthabung umso weniger überlassen werden kann, als solche nur zu Streitigkeiten Anlass geben würden.

b) Die in Verlust geratenen Assekurationsscheine, worüber bis nunzu keine Duplikate ausgefertigt wurden, sind auszuweisen und die Verhandlungen der Amortisirung und der Ausfertigung der Duplikate zu beschleunigen.

Mit dem hohen Dekrete vom 31. Dezember 1829, Z. 30428 (4901 v. J. 1830), wurde die a. h. Entschliessung bekannt gegeben:

„Die von dem Gemeindespeicherfonde dem Landesbatterfonde geleisteten Vorschüsse sind zurückzuzahlen. Sollte der Speicherfond jedoch keine Gelegenheit haben, dieselben vollkommen sicher fruchtbringend anzulegen, so sind sie bei dem allgemeinen Tilgungsfonde unter den für diesen Fond angelegten Geldern festgesetzten Bestim-

mungen fruchtbringend zu machen. Welche allerhöchste Willensmeinung auch für die übrigen, zu kurrenten Bedürfnissen entbehrlichen Gelder des Speicherfonds zu gelten hat.“

XII. Die Buchhaltung legt die drei ersten Gemeindespeicherfondsauflösungsoperate vor.

Die Buchhaltung hat mit der Berufung vom 17. März 1830 Z. 6300, die Liquidation über die Assekurationsscheine für Naturalieferungen aus dem J. 1789 und 1790 als erste Abteilung des Gemeindespeicherfondsauflösungsgeschäftes und auch die Liquidation über die bis Ende Oktober 1829 fälligen, den Gemeindebaar herausgezählten Interessen von den unterthänigen Assekurationsscheinen als zweite Abteilung des Auflösungsgeschäftes mit Bericht vom 8. Oktober 1830, Z. 22892 (65689 vom J. 1830), der Landesstelle vorgelegt. Mit dem h. Dekrete vom 9. April 1831 Z. 8276, (GZ. 24241 v. J. 1831), wurde bekannt gemacht, dass der aus dem Landesbatterfonde mit 34.000 fl. gebührende Vorschussersatz mittlerweile angewiesen wurde. Laut Gubernialverordnung Z. 25096 v. J. 1831, musste der Gemeindespeicherfond wegen der ganz vergriffenen Baarschaft einen Betrag von 25.000 fl. aus der Kaiser-Uhlanen-Regiments-Errichtungsfonde als Vorschuss entlehnen. Mit dem Gubernial-Dekrete Z. 22621 v. J. 1832 wurde eröffnet. Bereits im verflossenen Jahre haben Se. Majestät die Frage wegen Errichtung von Gemeindespeichern in Galizien wieder in Anregung zu bringen befunden und die vereinigte Hofkanzlei hat sich in der hierüber erstatteten Auskünften an jene Verhandlungen bezogen, in deren Folge die dem Gubernium am 23. August 1821, Z. 24096 (GZ. 47224), bekannt gemachten allerhöchsten Entschliessung vom 23. Juli jenes Jahres erlassen und mit derselben unter Anderem anempfohlen worden ist, dass die Errichtung von Gemeindespeichern in Galizien lediglich dem freien Uebereinkommen der Obrigkeiten und Gemeinden zu überlassen sei, dann, dass jene Kapitalien und Baarschaften, welche aus den vergüteten Lieferungen der Gemeinde entspringen, den Gemeinden, welchen sie gehören, übergeben, und als Gemeindevermögen nach den bestehenden Vorschriften verwaltet werden sollen. Mit Bericht vom 18. Juni 1832, Z. 15694 (4396 v. J. 1832), hat die Staatsbuchhaltung auch die Liquidation über die beim Gemeindespeicherfonde beeinnahmten Prägravationsersatz und Strafkapitalien nebst Interessen, ferner über die hievon fälli-

wesenen und kapitalisirten Interessen; endlich über die baar vorhandenen Prägravationsstrafgelder bis Ende Oktober 1829 als dritte Abteilung des Gemeindespeicherfondsauflösungsoperates erreicht. Laut Gubernialverordnung Z. 63091 v. J. 1832, hat das Zahlamt angezeigt, dass selbes aus dem Kaiser-Uhlanen-Regiments-Erhaltungsfonde im J. 1821 entlehnten Vorschüsse — da es nunmehr die Baarschaft des Gemeindespeicherfonds zuliess — und zwar Gesamtbeträge von 34,078 fl. W. W. zurückersetzt habe.

Mittlerweile wurden im Zuge anderer Verhandlungen auch Assekurationsscheine unter 5 fl. sammt den von denselben ungetrüglicherweise bezogenen Interessen ausgemittelt, und es zeigte sich, dass die diesfälligen Ausgleichung zwischen dem Staatsschatze und dem Gemeindespeicherfonde, ersterer dem Letzteren 354 fl. 20 kr. W. W. ersetzen habe, um deren Anweisung die Landesstelle mit Bericht am 20. März 1833, Z. 12140 (43405 v. J. 1833), die hohe Hofkammer gebeten hat. Hierauf wurde mit h. Hofkammerdekret vom 1. Juni 1833, Z. 24763, nach vorläufiger Berichtigung der Ziffer durch die Centralhofbuchhaltung auf 353 fl. 35 $\frac{1}{2}$ kr. W. W. und nach Abschlag des dem Staatsschatze gebührenden Interessenhereinsetzes von 191 fl. 43 $\frac{1}{4}$ kr. W. W., eigentlich auf den Betrag von 162 fl. 52 $\frac{1}{4}$ kr. W. W. die obangetragene Ausgleichung genehmigt und hiernach die nötigen Durchführungen angeordnet.

Hiernach hat die Landesstelle unter 19. August 1833, Z. 43405, das Zahlamt die nötige Weisung erlassen und zugleich verordnet: die Lieferungsguthabung aus Beträgen unter 5 fl. der Dominien und der Geistlichkeit zusammen zu 335 fl. 7 $\frac{1}{2}$ kr. für den neuen Unterstützungsfond in Empfang zu stellen, dagegen den hievon entfallenden Rustikalanteil mit 18 fl. 28 kr. den betreffenden Gemeinden mittels der Kreiskassen hinauszuzahlen.

B. Auflösung des Gemeindespeicherfonds.

Die Staatsbuchhaltung hat ihre Anträge zur Auflösung des Gemeindespeicherfonds auf Beratungen der Liquidations-Kommission vorgebracht. Letztere hat aber keine Beratungsprotokolle geführt, sondern wurde in der wöchentlichen Sitzung das Liquidations- und Aufhebungs-Geschäft beraten, hierauf die Beschlüsse gefasst und breviiert. In der Buchhaltung zur Nachachtung bei ihren diesfälligen Arbeiten empfohlen; nur einzelne Bruchstücke von Kommissions-

arbeiten befinden sich bei der Buchhaltung, welche sie bei ihren Anträgen benützte.

Zufolge der den Fond auflösenden allerhöchsten Entschliessung vom J. 1821 zerfiel die Aufgabe der Kommission und sohin der Staatsbuchhaltung in die rechnungsmässige Beantwortung folgender Fragen:

1. Wie gross ist das Lieferungskapital jeder Gemeinde für die Jahre 1789 und 1790, und wie viel macht dieses Kapital bei allen aus?

1,211.546 fl. 26 kr.

2. Wie viel betragen die bis Ende Oktober 1829 (Auflösungstermin) hievon fälligen Interessen?

650.586 fl. 20 $\frac{1}{4}$ kr.

(Die Interessen seit 1. November 1829 erliegen als Deposit beim Gemeindespeicherfonde zu Gunsten der Gemeinden nach Abschlag dessen, was hievon zur Tilgung der Vorspannsmehrauslage v. J. 1818 und 1819 verwendet worden ist).

3. Wie gross ist der Ersatz an der Vorspannsmehrauslage für die Jahre 1818 und 1819 für Galizien und Bukowina, und wie viel entfällt hievon, nach der ausgesprochenen Grundlage der Verteilung, insbesondere in Galizien, auf jede einzelne Gemeinde?

Galizien . . 445.055 fl. 14 kr.

Bukowina . 25.163 „ 32 $\frac{1}{2}$ „

Summa 470.218 fl. 46 $\frac{1}{2}$ kr.

Strafgelder:

Bukowina ge-

winnt 25.163 fl. 32 $\frac{1}{2}$ kr.

für Galizien 58.541 „ 55 $\frac{1}{2}$ „

zusammen 83.705 fl. 28 kr.

4. Welche Gemeinden Galiziens sind in dem Falle, dass ihre Vorspannsmehrauslage aus den Prägrationsstrafgeldern nach den vorausgeschickten gesetzlichen Bestimmungen vertreten werden soll, welcher Ersatz an dieser Vorspannsmehrauslage muss für jede Gemeinde insbesondere und für alle Gemeinden zusammen getilgt werden?

Rest aus In-

teressen der

galiz. Ge-

meinden . . 386.513 fl. 18 kr.

in Allem 470.218 fl. 46 $\frac{1}{2}$ kr.

5. Wie viel betragen die Prägrationsstrafkapitalien

Strafkapitalien in öffentlichen Fonds sammt Baarschaft

nehmen ihren Interessen überhaupt?
 und wie viel die Ersatzkapitalien
 nehmen ihren Interessen?

6. Wie viel erübrigt von der
 Summe der Strafkapitalien sammt
 ihren Interessen nach Abschlag des
 Satzes an der Vorspannsmehraus-
 lage für die J. 1818 und 1819 für
 Kowina und für jene galizischen
 Gemeinden, die diesfalls aus den
 Strafgeldern vertreten werden sollen?

7. Welcher Herein- oder Hinaus-
 rest ergibt sich bei jeder galizischen
 Gemeinde an Interessen von den
 kaiserlichen Lieferkapitalien von
 J. 1789 und 1790 nach Abschlag
 der zu bedeckenden Ersatzes von
 der Vorspannsmehrauslage pro 1818
 und 1819 und wie viel macht dieser
 Interessenhinausrest im Ganzen bei
 den Gemeinden aus?

8. Wie hoch beläuft sich die
 Summe der herrschaftlichen Liefer-
 kapitalien für die J. 1789 und 1790
 und wie hoch die hievon bis Ende
 Oktober 1879 fälligen, im Gemeinde-
 speicherfonde bereits eingeflossenen
 Interessen?

9. Wie viel betragen die noch
 im Verhandlung stehenden Bestand-
 theile des Gemeindespeicherfonds
 nehmen ihren Interessen?

10. Wie hoch wird die Summe
 der Fonds-Obligationen ausfallen,
 welche das Aerar nach ihrem Steuer-
 satze gleich dermal wegen Tilgung
 der Vorspannsmehrauslage überneh-
 men muss? (Es sind in öffentlichen
 und angelegten Kapitalien gemeint,

und bei Privaten sammt Inter-
 essen bis Ende 8-ber 1829
 84.818 fl. 46 $\frac{1}{2}$ kr.

Strafersätze in öffentlichen
 Fond 63.379 fl. 08 kr.
 bei Privaten 12.138 „ 14 „
 % bis E. O.
 1829 44.507 „ 09 „
 baare Kassa-
 reste 2.238 „ 18 „

Summa 122.262 fl. 49 kr.

Strafgelder überhaupt bis Ende
 8-ber 1829 . 84.818 fl. 46 $\frac{1}{2}$ kr.

hievon auf

V.-Sp.-M.-

Auslage . . 83.705 „ 28 $\frac{1}{2}$ „

bleibe 1.113 fl. 17 $\frac{1}{2}$ kr.

Gesammthinausrest bis Ende
 8-ber 1829 . 264.073 fl. 01 $\frac{1}{2}$ kr.

Kapital . . . 455.104 fl. 17 $\frac{1}{2}$ kr.

Interessen bis Ende Oktober

1829 betrag. 239.587 fl. 55 kr.

Wiener Währung.

Im öffentl.

Fonde . . . 7.250 fl. — kr.

bei Privaten 3.543 „ 04 „

Summa 10.793 fl. 04 kr.

§ 5 der allerhöchsten Entschliessung v. J. 1821).

11. Welche bei Privaten anliegenden Kapitalien werden den Ständen im Grunde ihrer erwähnten Erklärung zur Einlösung mit Interessen von herrschaftlichen Lieferkapitalien überwiesen?

12. Wie viel betragen die zur Deckung der Gemeindespeicherfondsauslagen bestimmten Bestandteile und wie verhält sich dieser Betrag zu den bisherigen Auslagen selbst?

Die hiezu bestimmten Bestandteile betragen 36.858 fl. 09¼ kr.

13. Welche Reste bleiben nach Tilgung der Vorspannsmehr- auslage und nach Hinauszahlung des Gemeindevermögens und überhaupt nach Ausscheidung aller fremden Bestandteile des ehemaligen Gemeindespeicherfonds zurück, die eigentlich zur Organisirung des unterthänigen Unterstützungsfonds bestimmt sind?

Nach dem von der Staatsbuchhaltung mit Rücksicht auf die Hauptbestandteile dieses Fonds und deren Bestimmung gefassten, hohenorts zweckmässig gefundenen Plane, sollte die Lösung der hier aufgestellten und überhaupt aller mit dem Auflösungsgeschäfte verbundenen Fragen in 4 Abteilungen oder Hauptoperationen in Antrag gebracht und somit die Auflösung dieses Fonds in 4 Operationen bewerkstelligt werden, wovon die vorerwähnten 3 ersten bereits vorgelegt worden sind, und nur die IV. Abteilung, nämlich die Liquidation der nach Ausscheidung fremden Eigentums verbleibenden Reste des Gemeindespeicherfondsvermögens, woraus das unterthänige Unterstützungsfond gebildet werden soll, sammt dem Antrage zur Organisirung desselben noch rückständig war.

Mit der Gubernial-Verordnung vom 10. Juni 1835, Z. 9049, wurde nebstbei aufgetragen, einen Ausweis über die Forderungen jeder Gemeinde an Lieferungs- und Prägravations-Kapitals-Interessen, dann an Prägravationskapitalien selbst im Baaren zusammenzustellen, um darnach die Frage über die Verwendung dieser Gemeindeguthabungen in Ueberlegung nehmen zu können. Diesem Auftrage wurde mit dem hieramtlichen Berichte, Zahlen 23238, 37086 vom J. 1839 entsprochen.

In Gemässheit mit dem hohen Hofkanzleidekrete vom 27. Dezember 1838, Z. 33576, herabgelangten allerhöchsten Entschliessung vom 20. Dezember 1838 steht die Frage in Verhandlung, ob das aus den ständischen Naturallieferungen für die Jahre 1789 und 1790 herstammende, bisher einen Teil des nun zu organisirenden Unterthan-Unterstützungsfonds bilden sollende Vermögen der neuen galizischen Landesanstalt gewidmet werden soll, oder nicht. Hiedurch hat es aufgehört, ein unbezweifelter Bestandteil des neuen Unterstützungsfonds für verunglückte Grundholden zu sein, welcher Umstand bei der mit der Gubernial-Verordnung vom 10. Jänner 1835, Z. 9049, vorgezeichneten Auflösungsoperation des Gemeindespeicherfonds berücksichtigt werden müsste, und zwar bezüglich der IV. Abteilung, welche die Liquidation der für den neuen Unterstützungsfond verunglückter Grundholden — übrigbleibende Bestandteile des ehemaligen Gemeindespeicherfonds hätte umfassen sollen.

Diese Abteilung zerfiel sonach nunmehr in 2 Abteilungen von Operationen. Es wurde nämlich der Buchhaltung mit der Gubernial-Verordnung vom 2. Dezember 1839, Z. 72436, angedeutet — in der IV. Abteilung der Auflösungsoperation des Gemeindespeicherfonds:

a) Die Liquidation des aus der ständischen Naturallieferung in den Jahren 1789 und 1790 herstammenden Vermögens zum Behufe der gleichmässigen Ausscheidung, wenn es eine andere Widmung erhält — und in der

V. und letzten Abteilung: b) die Liquidation der noch erübrigenden Bestandteile für den neuen Unterstützungsfond verunglückter Grundholden folgen zu lassen.

Demgemäss wurde bereits die IV. Abteilung mit dem hierämtlichen Berichte vom 7. Juni 1841, Z. 1378, der Landesstelle mit den diesfalls erforderlichen Anträgen vorgelegt.

Es blieben daher noch rückständig: die obgedachte V. Abteilung, welche erst nach Realisirung der Durchführung der IV. Abteilung im Gemeindespeicherfonds-Journale von Seite des Kameralzahlamtes verfasst werden kann — endlich der Entwurf zur Organisirung des neuen Unterstützungsfonds, für welchen ein eigenes Journal eröffnet werden soll, und wohin die diesem Fonde eigentümlichen Reste des Gemeindespeicherfonds im Baaren oder dann in Staats- v. Privat-Papieren aus dem Journale des letzten Fonds zu übertragen sein werden.

**C. Realisirung oder Durchführung
der Gemeindespeicherfondsauflösungsoperate in den diesfälligen
Journälen des Kameralzahlamtes.**

I-te Abteilung.

Auf die hierämtlichen Anträge wurden in Folge der Gubernial-Verordnung vom 10. Jänner 1835, Z. 9049, sämtliche Assekurations-scheine von d. J. 1789 und 1790 der Herrschaften, Geistlichkeit und Unterthanen am 7. April 1835, Art. 18—471, beim Gemeindespeicher-fonds-Journale im Gesamtbetrage von 1,666.695 fl. 41 $\frac{1}{2}$ kr. W. W. zum Behufe der Umschreibung derselben in Naturallieferungsobliga-tionen beausgab, dann hievon statt der herrschaftlichen und geistlichen Assekurationsscheine im Gesamtbetrage v. 455.027 fl. 42 $\frac{1}{2}$ kr. W. W. nachstehende auf den galizischen Unterstützungsfond für unterthänige Grundbesitzer lautende Naturallieferungs-Obligationen, als :

Nr. 10.436 v. 1. 9-ber 1829 á 2 $\frac{1}{2}$ % Serie 485 über 120.494 fl. — kr. W. W.

„ 10.437 „ dtto. „ „ „ 486 „ 366.193 „ 53 „ „ „

„ 10.438 „ dtto. „ „ „ 487 „ 28.239 „ 49 „ „ „

ausgefertigt und als Deposit bis zur Organisirung und Eröffnung des neuen Fonds beim Gemeindespeicherfonde Art. 229—231 beein-nahmt, von welchen Obligationen auch die fälligen Interessen halb-jährig bis nunzu als Deposite für den neuen Unterstützungsfond beim Gemeindespeicherfonde einfließen.

Statt der unterthänigen Assekurationsscheine im Gesamt-betrage von 1,211.667 fl. 58 $\frac{1}{2}$ kr. W. W. wurden gemeindeweise Naturallieferungs-Obligationen zu 2% vom 1-ten 9-ber 1829 ausgefertigt und mittels der Kreiskassen den betreffenden Parteien zum Behufe der künftigen eigenen Behebung der Interessen im gewöhnlichen Wege gegen Empfangsbestätigungen zugestellt — welche letztere hieher von den Kreiskassen übermacht und sonach in hierämtliche Aufbewahrung genommen worden ist

Einige herrschaftliche und unterthänige Assekurationsscheine sind in Verlust geraten, demnach konnte ihre Umschreibung in Naturallieferungsobligationen nicht stattfinden, was erst in der Folge zu geschehen hat, sobald die in der Verhandlung schwebende Amor-tisirung derselben zu Stande gebracht sein wird.

II-te Abteilung.

In Gemässigkeit der hohen Verordnung vom 25. Februar 1838, Z. 6061, wurden die seit der Errichtung des Gemeindespeicherfonds

daselbst eingeflossenen Interessen von den Assekurationsscheinen für die Jahre 1789—1790 für die Zeit vom Ausstellungstage derselben daselbst beausgabte und gegenseits beeinnaht, und zwar:

a) als Deposit für die galizischen Gemeinden: laut Journals-Art. 1 bis 18 v. J. 1839 105.629 fl. 12 $\frac{1}{2}$ kr.
 „ 159 „ 321 „ „ „ 89 „ 05 „

b) als Deposit für den nun zu organisirenden Unterstützungsfond verunglückter Grundholden laut Journals-Art. 19 bis 26 v. J. 1839 95.835 fl. 10 kr.

c) als Deposit bis zur weiteren Entscheidung laut Gemeindespeicherfonds-Journals-Art. 28 bis 158 v. J. 1839 76 fl. 34 kr.

Ad a) Von den Interessen der unterthänigen Assekurations-scheine und zwar für die Zeit vom Ausstellungstage derselben bis Ende d. J. 1827 ist die Vorspannmehrauslage für die Jahre 1818 und 1819 in Abschlag gebracht und eigentlich der sich ergebende Hinausrest als Guthabung der Gemeinden beeinnaht worden, demnach die letzteren mit den weiteren Interessen für die Jahre 1828 und 1829 erst die obbezeichnete Gesamtinteressen-Guthabung der Gemeinden bilden. Diese sowohl, als auch die weiteren an den Bestandteilen des Gemeindespeicherfonds den Gemeinden gebührenden Guthabungen wurden, wie bereits schon gesagt (BZ. 23230 vom Jahre 1839), für jeden Kreis besonders nachgewiesen. Die Frage, was die Gemeinden mit dem Gelde anfangen sollen, ist noch nicht in Ueberlegung genommen worden. Mit der allerhöchsten Entschliessung vom 2. April 1832, GZ. 22621, wurde übrigens der Landesstelle befohlen in Erwägung zu ziehen: wieferne der Anteil jeder Gemeinde an dem Naturallieferungsvergütungsfonde unbeschadet der früheren allerhöchsten Entschliessung vom 23. und 24. Juli 1821 auch zur Errichtung der Gemeindeschüttböden zu verwenden wäre.

Ad b) Diese von den herrschaftlichen und geistlichen Assekurationsscheinen eingeflossenen Interessen sollten bis zur Organisation des neuen Unterstützungsfonds beim Gemeindespeicherfonde als Deposit erliegen — indessen sind hier bereits 80.000 fl. infolge hohen Anordnungen beim allg. Staatsschuldentilgungsfonde angelegt, demnach beausgabte, und statt derselben die Empfangsbestätigungen der Staatsschuldentilgungsfonds-Hauptkassa beeinnaht worden.

Ad 3. Der späteren Anordnung zufolge sind sie in die IV. Abteilung aufgenommen, demnach für die galizische Kreditanstalt ausgeschrieben worden.

III. Abteilung.

Die Staatsobligationen (ursprünglich alle Hofkammerobligationen), welche in dieser Abteilung behandelt wurden, sind aus Prägravations-Ersatz- und Straf-Stammkapitalien nebst Interessen entstanden.

Die aus Prägravations-Ersätzen und deren Interessen entstandenen Obligationen sind das Eigentum der Gemeinden; die aus Strafkapitalien — das des nun zu organisirenden Unterthansunterstützungsfonds.

Einige dieser Obligationen sind aber aus beiden ebengedachten Teilkapitalien entstanden. Im Grunde der Gubernial-Verordnung vom 19. Februar 1819, Z. 11669, sind daher die Obligationen der Gemeinden beim Gemeindespeicherfonde am 29. April 1839 (?) zur Ausfolgung an die letzteren mittels der Kreiskassen beausgabt worden. Da die aus Prägravationsstrafkapitalien entstandenen Obligationen ursprünglich auf die Gemeinden lauteten, so sind sie auf den gedachten Fond umgeschrieben und als Deposit für denselben beim Gemeindespeicherfond beeinnahmt worden. Jene Obligationen hingegen, deren Kapitalien gemengt waren, sind zertrennt und deren Ersatzkapital auf die Gemeinden — dann das Strafkapital auf den Unterstützungsfond umgeschrieben, endlich sowie die früheren behandelt worden. Da in Folge des hohen Hofkammerdekrets vom 28. September 1792, GZ. 30942, keine Hofkammer-Obligationen unter 50 fl., und gemäss des hohen Hofkammerdekrets vom 12. Mai 1824, Z. 15231 (GZ. 34001), keine Obligation mit Kreuzerbeträgen ausgefertigt werden darf, — so wurden die zur Umlegung in den öffentlichen Fond nicht geeigneten Prägravationsersatzkapitalien oder deren Guldenteile aus der Baarschaft des neuen Unterstützungsfonds abgelöst und als baares Deposit für die betreffenden Gemeinden und zwar als Ablösungsbeträge beeinnahmt.

Die bei Privaten angelegten Kapitalien enthielten grösstenteils sowie die Hofkammerobligationen vermengte Beträge. Sind sie aus blossen Prägravationsersatzten entstanden, so wurden deren Schuldurkunden den Gemeinden zum Behufe der eigenen Interessenbehebung ausgefolgt. Jene Kapitalien aber, welche fremdartige Beträge enthielten, sind ganz dem Unterstützungsfonde anheimgefallen, nach-

von denselben die Prägravationsersatzteilkapitalien baar abgelöst und als Deposit für die Gemeinden beim Gemeindespeicherfonde einnahmt worden sind.

Die Interessen von den besprochenen Gemeindekapitalien sind Ende Oktober 1829 ausgemittelt, und als Deposit beim gedachten Fonde für die Gemeinden am 30. Juli 1839 beeinnahmt worden.

Da übrigens von den umgeschriebenen Obligationen der Gemeinden die Interessen auch weiterhin beim Gemeindespeicherfonde eingeflossen sind, so wurde eine nachträgliche Berechnung derselben mit dem Berichte vom 26. Juni 1840, Z. 325, vorgelegt, welche darauf sowie die ersteren behandelt worden sind.

Viele von den an die Gemeinden ausgehändigten Obligationen gehören cumulatив mehreren Gemeinden, daher kommen noch immer alle vor, dass deren Kapital auf die einzelnen Gemeinden verteilt und auf die letzteren mit ihren Teilkapitalien unter Beobachtung der bereits bezogenen hohen Hofkammerdekrete GZahlen 30942 v. J. 1792 und 34001 v. J. 1824 umgeschrieben werden müssen.

Um diese Verteilung bewirken zu können, müssen die Gubernialdekrete, d. i. die Kreisamts- und Gubernial-Erkenntnisse der anstirten Prägravationsersätze zur Hand genommen werden, wo man wöhnlich — wenn nicht die Repartition selbst, wenigstens den Personalstab derselben findet.

IV. Abteilung.

Die mit der Gubernial-Verordnung vom 18. Juli 1841, Z. 44765, an Kameral-Zahlamte aufgetragene Durchführung dieser Operation bis zu dem Augenblicke noch nicht zu Stande gebracht worden. Diese Durchführung wird lediglich im Wesentlichen darin bestehen, dass das laut hierämtlicher Liquidation für die neue gal. Kreditanstalt entfallende, aus den herrschaftlichen und geistlichen Lieferkapitalien stammende Passivvermögen von 36.614 fl. 7½ kr. C. M. und 560.033 fl. 43¼ kr. in Staatspapieren beim Gemeindespeicherfonde einerseits beausgabt, andererseits aber als Deposit für die letzteren beeinnahmt werden wird. Das Aktiv-Vermögen dieser Anstalt besteht in den Interessen von den beim allg. Staatsschuldenanlegungs-fonde angelegten Kapitalien, von welchen jene seit ihrer Auflegung noch rückständig sind, und erst nach Aufkündigung der Kapitalien selbst — somit bis zum Rückzahlungstage der letzteren — einmal werden berichtet werden.

Die übrigen Forderungen im Baaren und Papieren haften hinter den Parteien aus und werden mittels der Kreiskassen für die Kreditanstalt eingebracht werden.

Censur der Gemeindespeicherfonds-Journäle.

Die überhaupt für die Censur der Journäle der politischen Fonde bestehenden allg. Vorschriften sind auch bei der Censur dieser Journäle zu beobachten. Dieselben werden vom Kameralzahlamt monatlich dokumentirt zur Censur hieher überreicht. Hiebei muss eine besondere Aufmerksamkeit auf die von den nicht in Termine eingezahlten Raten der Unterthansunterstützungs-Vorschüsse gebührenden 4% Verzugszinsen gerichtet werden, demnach muss dabei der mit Gubernial-Verordnung festgesetzte Termin zur Rückzahlung der Vorschüsse und deren Raten gegenwärtig gehalten werden, nachdem überdies auch über die Richtigkeit der Berechtigung der Vorschüsse und der von denselben etwa gebührenden Verzugszinsen Aeusserungen von Fall zu Fall bei Bewilligung der Extabulirung dieser gewöhnlich landtäglich versicherten Vorschüsse von der Landesstelle abverlangt werden. Diese Journäle werden hieramts bloß nach den verschiedenen Rubriken ihrer Einnahmen und Ausgaben kontirt und darnach die erforderlichen Rechnungsabschlüsse verfertigt. Die Erledigungen über dieselben sind bereits den Rechnungslegern bis einschliessig des Jahres 1840 hinaus gegeben worden.

XIX.

Verzeichniss

der in Departements-Aufbewahrung befindlichen, den Gemeindespeicherfond betreffenden verschiedenen Elaborate, Vormerkbücher und Journäle nebst Beilagen der letzteren.

1. Hauptausweise über die den Unterthanen für ihre in den Jahren 1789—1790 geleisteten Lieferungen gebührenden Vergütungen an Kapital und Interessen nach Abzug der Assekurationsscheine pro 1789, die sie veräussert haben — dann der ärarischen Forderungen für die denselben in Notjahren an Naturalien und baarem

de geleisteten Vorschüsse und was nach Abzug dessen den Unterthanen von den Naturallieferungsvergütungen vom Jahre 1789 zur Abtossung ihrer Privatschulden an den Speicherfond von der Lieferung pro Jahr 1790 übrig bleibt — und welche Gemeinden noch im Rückstande haften, nebst Ausweisen der zu den Gemeindespeichern von den Obrigkeiten, der Geistlichkeit und den Unterthanen gewidmeten Beiträge 8 Bände.
 Alle diese Ausweise — von 18 Kreisen sind in 8 grossartigen steif gebundenen Bänden vorhanden.

2. Haberlieferungsausweise ex an. 1789 für alle Kreise, 2 Bände.

3. Naturallieferungsausweise „ „ 1790 „ „ „ 2 Bände.
 Auf Grundlage dieser Ausweise vom Jahre 1789 und 1790 sind die Assekurationsscheine und hernach statt derselben die Naturallieferungsobligationen für die Gemeinden ausgefertigt.

4. Vormerkbuch über die in drei Obligationen zusammengeordneten Lieferungsassekurationsscheine v. J. 1789 u. 1790, 1 Bd.

5. Dtto über die statt der unterthänigen Assekurationsscheine v. J. 1789 und 1790 umgeschriebenen und neu ausgefertigten Naturallieferungsobligationen, 1 Band

6. Vormerkbuch über die unterthänigen Prägravationsätze 1 Band.

7. Vormerkbuch über die unterthänigen Prägravationsersatzposten 1 Band.

8. Protokoll über die unterthänigen Prägravationsersatzposten mit Ursprung hier 1 Band.

9. 18 Stück Ausweise über die vom Aerarium zu vergütenden Assekurationsscheine, über die von den Dominien, der Geistlichkeit und den Unterthanen in den Jahren 1789 und 1790 geleistete Haberlieferung sammt den bis Ende April 1820 zu 4% gebührenden und in Rücksicht der auf die Berechnung derselben Bezug nehmenden höchsten Finanzvorschrift fälligen Interessen.

10. Dtto über die vom Gemeindespeicherfonde zu verabfolgenden Assekurationsscheine, über die von den Dominien, Geistlichkeit und Unterthanen in den Jahren 1789 und 1790 geleistete Haberlieferung sammt den bis Ende 8-ber 1822 berechneten Interessen.

11. 18 Stück Repartitionen der Vorspannsmehrauslage für die Jahre 1818 und 1819 auf die Rustikalgrundsteuer vom J. 1775

und derselben Tilgung mit den bis Ende 8-ber 1827 fälligen Interessen von den unterthänigen Assekurationsscheinen über die in den Jahren 1789 und 1790 gelieferten Naturallieferungen, dann die Abschlag der Interessen zur Hinausvergütung der betroffenen Gemeinden und zur Bedeckung der mit Prägravationsstrafen aus dem Gemeindespeicherfondsvermögen ausgefallenen Interessen.

12. 18 Ausweise über die vom Aerarium zu vergütenden Assekurationsscheine für die von den Dominien und der Geistlichkeit in den Jahren 1789 und 1790 geleisteten Naturallieferungen samt den bis Ende 8-ber 1822 gebührenden 4% Interessen mit Rücksicht auf die Berechnung derselben Bezug nehmenden Finanzvorschriften.

13. Die für jeden Kreis in einem mit der Aufschrift versehenen Umschlagsbogen befindlichen Ausweise:

1) über die Prägravationsstrafkapitalien sammt Interessen, welche beim Kameralzahlamt in Verwahrung sind;

2) über die Prägravationsersatzkapitalien sammt Interessen, welche beim Kameralzahlamt in Verwahrung sind;

3) über solche Prägravationsersatzkapitalien, welche noch in der Verhandlung stehen und beim Kameralzahlamt schon in Verwahrung sind;

4) über solche Prägravationsersatz- und Strafkapitalien, welche noch in der Verhandlung sind und beim Zahlamte nicht in Verwahrung stehen;

5) über solche Interessen von Kapitalien des Gemeindespeicherfonds, welche zwar in den letzteren eingeflossen, nunmehr aber demselben wieder zurückgezahlt werden sollen;

6) über jene zu Gunsten des Gemeindespeicherfonds beim Kameralzahlamte in Verwahrung stehenden Beträge, von welchen nicht bestimmt werden kann, ob sie zu Prägravationsstrafen Ersätzen gehören;

7) über fremdartige Beträge, welche beim Gemeindespeicherfonds verrechnet wurden und zur Tilgung der Vorspannsmehrausgaben bestimmt sind;

8) über solche Bestandteile des Gemeindespeicherfonds, welche von keiner Bedrückung, sondern von einem Vermächtnisse stammen.

14. Gemeindespeicherfonds-Liquidationsoperat, bestehend aus mehreren Haupt- neben den summarischen Ausweisen: B. N. VII, II, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI.

15. Ausweise für alle Kreise über die in öffentlichen Fonden Privaten angelegten Prägravationsersatz- und Strafkapitalien und von denselben bis Ende 8-ber 1822 gebührenden Interessen in Fascikul, Nr. 15).

16. Verschiedenartige Ausweise, Verzeichnisse und Verarbeiten bez. auf den Gemeindespeicherfond und dessen Liquidation (Fasc. Nr. 19).

17. Ausweise nach verschiedenen Rubriken über die Einnahmen und Ausgaben, welche dahin und dem Gemeindespeicherfonds-Journal natürlich eingetragen wurden (Fasc. Nr. 17).

18. Vormerkbücher (2 Bände) über die an die Kreiskassen, Kameralzahlamt und die Kreisämter in Gemeindespeicherfonds-Gelegenheiten erlassenen Gubernial-Verordnungen.

19. Journale dieses Fonds für die Jahre 1820—1840 im festen Bande (nebst den für das Jahr 1841) nebst allen Einnahme- und Ausgabsdokumenten.

Lemberg am 4. August 1858.

gelesen und mit den Vorschriften und Verordnungs-Akten übereinstimmend gefunden.

Drescher, m. p.

XX.

**Поданє пароха о. Фаленцкого до цісаря в справі утиску
в даних 1785 р.**

Ad Nrum. 22 ex Julio 1785.

Augustissime Imperator.

Quod maximas gratias referre audeam Augustissimae Majestati Vostro Nostro Clementissimo pro eo regendi modo et pro illa humanitate, quâ respicis et tractandam jubes miseram plebem horum temporum hucusque quasi sub gottico jugo gementem; non adulando sed suum lucrum aliquod spectando, utpote de stirpe nobili natus, me facere determinavi; verum ut ex hoc conjiciat Augustissima Majestas, etiam in regnis Galliciae et Lodomeriae reperiri ejusmodi

homines, qui intentam ab Augustissima Majestate suorum subdito felicitatem et boni communis incrementum bene intelligunt in eam partem aliquam voluptatis jam jam praegustant.

Quod attinet dimensionationem agrorum pro statuendo futurario urbano brevi inchoandam, permittat Augustissima Majestas per nos sed verissima pro parte Russicae plebis dicere. Imprimis pro maximum habendum est, multas in regno Galliciae et Lodomeriae reperiri tales villas, pagos, in quibus majorem partem agrorum saltem aequalem possidet dominus haeres, et alteram partem per communis ita, ut in aliquibus locis plus quam milleni in uno per ex tali portione terrae vitam suam sustentare debent, ex qua Dominus vivit et luxuriat.

Secundo certum est, uti nobis parochis ex libris Matrices constat in dies crescere numerum hominum, non computando collationem ex aliunde convenientibus. Sed ecce dum crescit numerus suorum, crescit avaritia dominorum, qui minime contenti, quod amplius ab antiquo coluerint agros, his annis multos agros, per emethones possessos, sibi appropriarunt et in praediales agros converterunt, nullo habito respectu, quod per id communitatibus, populi tioni et monarchiae multa damna importentur, dum modo avaritia illorum et libidini satisfiat. Ego optime novi, quam multae in domo reperiantur familiae absque ulla portione terrae, plerumque nullum opificium callentes, variis incommodis expositae, quae in diversorio, in angulo domus sibi ab alio ad tempus permissio degent quae, Deus bone! quam graviter quotidie laborare debent, ut vitam suam cum prolibus suis ducere possint. Nullum autem juvenem habendo, neque ex beneficio glebae ad alendum hominem a creatae²⁾, neque ab industriae et arte, sed unice manibus pro vitam sustentando, ad opera servilia sese conducendo, nullum commodum, ex quo vivere possint, habendo, quam multis eo ipso ponantur periculis debilitatis, abortus, ea nemo est, qui non videt. Et dum unus homo, parum ad bonum publicum conferens, luxuriam vitam ducit, centeni misere vivunt vel ejus bono pereunt.

Talis est conditio inquilinorum multorum in Gallicia et Lodomeria degentium. Hinc ratio acquitatis et boni communis postulat, ut Augustissima Majestas jubeat exquirere ab advocatis parochis, quot mere emethonales agri per dominia emethonibus

¹⁾ B pykon. degens.

²⁾ B pykon. creata.

cepti. Jubeat examinare latitudinem dominicalium agrorum, in quo pago plerumque in aliquot praedia divisorum; disponat majorem partem dominicalium agrorum exdividere in subditos, relicta portione terrae pro necessitatibus victus quotidiani domini cum sua familia, quae portio terrae in majoribus pagis, ubi unus nobilis est possessor, sique residet, non debet excedere duos laneos. Hunc agrum dominicalem, et non alium ex sylvis eradicandis successu temporis eruendum, communitas pagi, si est numerosa, teneatur colere, inseminare, metere, ad horreum frumenta conducere, in reliquo vero proportionate ad latitudinem agri a subdito possessi haeredi parata pecunia solvere. Si autem dominia tam multos agros colendos habebunt, uti habent modo, si toto anno subditi dies laboratiles peragere obstructi forent, nullo modo poterunt defendi ab oppressione nobilium et dominorum, qui ab antiquo iniquissima illa opinione imbuti, dicere etiam saepius consueverunt, quod ad Deum pertineat subditi anima, ad dominum articulare corpus et omnia; idcirco variis iisque inenarrabilibus modis injuria eos afficiunt. Summo mane, etiam mensibus Maii, Junii, Julii, Augusti ad laborem dominicalem eos expellunt in eoque usque ad enervationem virium tam hominum quam jumentorum ad occasum solis, aliquando ad seram noctem laborare cogunt; in montanis regionibus vecturas longe transportandas, pro quatuor equis, sed plerumque, uti hic parvulis et miserrimis, pondere 15 cetnarorum plus aliquando aggravant, arbitraria pecunia tam pedestres, quam ungulantes dies conducunt etc. etc. etc.

Verum quidem est, multas reperiri leges, leges sanctissimas, crudentissimas, ipsam aequitatem spirantes, quae bonum illorum miserulorum hominum cavent ac defendunt, sed hae multis in locis non observantur. Omnino itaque designandi sunt custodes legum. Omnino per dominos commissarios circulares visitandi sunt pagi, convocanda communitas, sed non in praesentia domini, inquirendum ut ex subditis singillatim ad se accersitis, num non habeant aliquam injuriam a dominio? Examinandi sunt etiam parochi. Omnino quoque serio animadvertendum est in circulares officialistas, num aliquem favorem magnatibus, nobilibus, dominiis non praestent, quod isto semper timeri debet, praesertim in memoriam revocetur illud prophetae effatum: Munera, crede mihi, placant hominesque Deosque — qualia munera a pauperrima galliciensi plebe sperari consequuntur.

Haec ego et me ipsum ad pedes Majestatis sterno atque humilissime rogo, ut nomen meum incolis galliciensibus non reveletur. Signatum in Szerzyny, in regno Galliciae, in circulo Duklen die 19 Maii 1785.

Ignatius Falęcki in Szerzyny m.

(Узято з рукоп. Оссо. ч. 525, т. II.).

XXI.

Реферат Станового Виділу в справі прегравацій 1785 р.
Ad Nrum 26 de praetto 19 Februarii 1785-ti.

Regium Gubernium vigore supremi Decreti Aulici ddto 24 Januari a. c. communicat Collegio Statuum, dum consignationem praegravationum a dominiis rusticorum in prothoco guberniali per unum annum adnotatarum, quae projectionem patentium publicandarum praegravationum rusticorum, eum in finem ut Collegium Statuum det semper suam fidem datam opinionem.

Votum. Materiam tam magni momenti examinaturus, agens enim de justitia et aequitate, inter duplicis generis individua, quae totam societatem politicam componunt, ut opinionem meam ordinem substernam, ad singula puncta 1-o Connotationis Praegravationum subditorum, 2-o projectionis patentium publicandorum respondere in propositum duxi. Utinam explicatio haec, in notitia locali fundata saltem injuriosam toti genti opinionem, acsi domini rusticorum suorum tyranni essent, in contrariam convertere possit!

Connotatio praegravationum subditorum.

1. Erutum est, quod in aliquibus dominiis bijugalis rusticus tantum pro 9 corethis in seminatione agri et pro 2 corethis in seminatione facinificii habeat, et ex hac possessione duos equos bijugales septimanatim praestare debet, et equos eundem alere, et rusticus, qui medietatem huiusmodi campi possidet, medietatem etiam laborum praestare debet, et ex hoc campo cum tota sua familia victitari debet.

Praegravatio a dominiis rusticorum intelligi debet, quae dominium exigit aliquid a subditis suis, quod contra antiqua inveterata et usum, aut contra patentales publicatas per supremum regnum esse invenitur. Nihil innutum est in Connotatione Praegravationum

dominia actualia obligationes laborandi duos dies bijugales separantim non habita ratione possessi campi, sua propria autoritate imposuerunt? In quo casu reprehensionem, quinimo poenam merentur. Si autem hanc obligationem jam ab antiquissimis temporibus invenimus confirmatam, possesso per rusticos campo annexam invenerunt, il post revindicationem innovaverunt, tunc de praegravatione rusticorum argui non possunt. Ex ratione, quia bonae fidei possessores, regulando se secundum inventaria antiqua, quae hucusque cujusdam rei taciti inter dominia et rusticos vim habent, nihil novi exerceant a rusticis suis, neque contra patentalia peccasse potuerunt, eo, quia diminutus tantum ad tres dies labor rusticorum per legem est, proportio autem inter praestandas dominiorum obligationes necdum stabilita. Non exigunt dominia plures dies, quam rustici; exigunt hos duos dies in fundamento antiquorum inventariorum usu, qua ratione ergo possent inculpari de praegravatione rusticorum?

Campus pro 9 aut 3 (uti in secundo puncto Consignationis ponitur) corethis inseminationis videtur exiguus esse, sumpta proportionem annexarum ad hunc campum obligationum, praecipue si proportio sumitur a rusticis in aliis ditionibus haereditariis Suave-jestatis sitis, ubi proprietas respectiva tam dominiorum, quam rusticorum, constituto urbario, jam est scrupulosissime segregata. In Galicia autem, ubi mutuum lucrum tam dominiorum quam rusticorum, principale fundamentum omnium primitivarum institutionum est et per consequens, ubi rusticus, nisi convictus experientia de futuro emolumento, obligationem praescriptam a dominio in se accepserat, et ubi ex hac ratione omnia emolumenta (abstractis incipis aratilibus), uti ex sylvis, piscinis, fluviis, pascuis et pratis, inter dominia et rusticos communia erant, exiguitas campi aratilis non deberet videri inproportionata obligationibus, si rusticus gaudet extra campum emolumentis, ut id hucusque practicatur in aliis dominis, e. g.¹⁾) permissione ultra commoditatem suam ex sylvis venicinalibus evehendorum et venandorum lignorum ad proximas civitates pro lucro rusticorum, construendorum curruum, rotarum aliorum utensilium necessariorum, fabricandarum scandularum etamentorum pro doliis trabearum etc., libera piscatione in piscinis fluviis, quae semper uti proprietas dominiorum reputabatur, edu-

¹⁾ Зауач. exempli gratia.

catione pecudum et pecorum, cui ansam dominicales pascuae et praedare etc. Sumendo haec omnia emolumenta, nonne plus quam aequivalentia sunt defectis camporum aratiliū? Cum de his omnibus emolumentis in Connotatione Praegravationum subditorum non innuitur, notitia tamen localis supponere suadet, in his dominiis, ubi rustici exiguos campos habent, aliquibus ex praecensitis emolumentis gaudere, quapropter meae superiori opinioni non adhaerere non possum.

Addendum adhuc censeo, quod quamvis haec dominia, quibus tam in primo quam secundo puncto Connotationis Praegravationum agitur, mihi ignota sint, adhuc minus horum dominiorum localis situatio, non sine fundamento tamen asserere possum, quod non est possibile in his dominiis, ubi rustici sic hos campos habent, ut aliqui, hoc est sexta aut octava pars totius communitatis rustici inveniatur, qui ditiores aliis sunt, quamvis nec plus campi possideant, nec minus obligationum dominiis praestant, quam alii. Hac assertio, cujus veritatem Regium Gubernium indagare poterit, probatur generaliter rusticos in Galicia pauperes esse non ob praegravationem laboribus aut oppressionem a dominiis, sed ob pigritiem ipsorum rusticorum et crapulosam potationem.

2. In aliis dominiis inventi sunt subditi, quorum unus non plus quam tres corethos aratorum et sex aut octo vecturas foeni possident, et tantum tempore aestivali ad tres dies jugales, et hyemali ad duos dies laboris adstricti sunt. Minus autem rustici, qui tertiam partem tantum horum camporum possident, aestate ad tres et hyemali ad duos dies laborum pedestrium obligantur.

Opinio ad primum punctum potest inservire et ad secundum. Explicandum tamen muneris mei censeo, quomodo labores jugales debiti a subdito per dominia exigantur. Quamvis rustici fundos, quibus jugales labores annexi sunt, possident, tamen non quavis septimana, in non quovis die praestatio[n]es dierum jugalium per dominia ab iisdem requiruntur, sed saepius et audeo dicere maxima ex parte rustici obligati jugales labores septimanatim praestare, illos laboribus pedestribus absolvunt, sine duplicatione diei pedestris pro uno die jugali. Oeconomia horum regnorum et lucrum proprium dominiorum exigunt, ut non solum rustici, verum etiam equi et boves eorum ita caute et proportionaliter aplicentur, ut rustici et sibimet ipsi et dominio laborare commodum tempus habeant, et in equis a

bobus suis, onerando eos nimio labore detrimentum non patiantur.

In patentalibus Bohemicis urbarialibus in primo systemate permissum fuit, ut dominia pro uno die jugali possent duos dies pedestres a suis exigere rusticis; in ultimo systemate Bohemico urbariali non amplius septimanatim permissum fuit dominiis, quam unum diem jugalem ex tribus septimanatim praestandis convertere in duos dies pedestres. Haec explicatio et differentia inter praestationes Bohemicas et Galicianas inservire potent ad explicanda supramentionata et sequentia puncta: Adnotandum adhuc hoc loco censeo, quod in aliquibus districtibus, praecipue circulo Liscensi sive Sanocensi rusticis meridie ad laborandum exeuntibus detruncatur semper tota dies laboratilis. Nec hoc praetermittendum est, quod in plurimis, audeo dicere, fere omnibus pagis quando rusticus possidens campum, cui obligatio laborandi duobus pecoribus est annexa, aliqua infortunia aut etiam negligentia vel potatione pecora sua perdit, tunc dominia contenta sunt de pedestribus laboribus ob spem emendationis rustici, etiam aliquot annos pro jugalibus pedestres labores percipiunt.

3. Aliqua dominia pascua, in quibus rustici pecora sua pascere solent, propria autoritate arant et in agrum convertunt.

Quamvis non innuatur in hac quaestione, an haec pascua sint proprietates dominiorum, an vero rusticorum, ex rationibus tamen, quas fusius exposui in opinione mea de condonatione camporum in haereditatem rusticis ddo 16 Febr. a. c. sub Nro 22 censere aliter non possum, nisi quod haec pascua proprietates sint dominiorum indubitata. Si itaque haec pascua proprietates dominiorum sint, qua ratione rustici conqueruntur, quod dominia iisdem uti proprietate sua mutantur et convertant in agrum secundum circumstantias aut lucrum proprium? Usus horum pascuorum per rusticos etiam ab antiquissimo tempore non est argumentum pro decidenda proprietate propter rusticos, secundum axioma juridicum: Mala e fidei possessor nunquam praescribit. Haec mea opinio de pascuis non contradicit illi, quam sub Nro 1-o exposui, numerando inter emolumenta rusticorum exiguos campos habentium etiam pascua pro educandis pecudibus et pecoribus. Illi enim habent pascua aut ad ripas fluviorum et fluminum, aut in montibus, qui arari non possunt, isti autem habent pascua in planiciebus aratilibus, aliquando a dominiis concessa, aliquando negligentia dominiorum per rusticos usurpata,

praecipue in pagis non a longo tempore pedetentim fundatis, ubi copia rusticorum necdum fuit proportionata amplitudini latifundorum. Quando successu temporis dominia aut incultos hos agros collere aut adaugendo communitatem hos campos, quibus primi coloni praesens pascuis utebantur, pro colonis novis in agrum convertere volebant, tunc statim primi rustici fiducia numerositatis seducti et aliorum proclives ad rebellionem, jam sibi injuriam inferri putabant, ex eo quod asueti ex circumstantia paucitatis rusticorum ad utendum campo circuitis pro pascuis, pro proprietate sua hos campos sine ullo fundamento reputabant. Hoc est verissimum et naturale fundamentum praetensionum omnium communitatum rusticalium ad pascua, quae pro proprietate dominiorum reputari debent. Pro majori argumentum adnotari censeo, quod in plurimis pagis, vel maxime sumendo totum regnum a Leopoli versus orientem, rustici praetendunt praeter campos consuetos, prata et pascua in aliquibus locis concessa a dominis. adhuc certum circuitum circa et prope pagum, quem appellant Wygon, id est locum ad congreganda pecora, antequam ad pascua conducantur. Hic locus aliquando continet extensionem aratilis campi usque ad 200 corethos. Praetensio haec rusticorum, quamvis infundata, dicam plus, nociva et rei agrariae et toti societati, uti id inferius probabo, invaluit. Et inveniuntur hi circuitus ita extensi, ut in aliquibus pagis 200 aut 300 corethi inseminari possint. In hoc circuitus pigri rustici ordinarie ad pascendum vitulos, pullos equorum et sues, semper sine pastoribus expellunt. Quid inde fit? damnum innumerabilia in segete tam viridi quam matura et in acervos accumulata, quae sine pastoribus pecora causant. Ex his omnibus adverte facile potest, quanta circumstantiae sunt examinandae, antequam decidi poterit, si dominia arando pascua, quibus rustici utuntur praegravant rusticos, an non?

4. Saepius tam rustici, quam hortulani in laboratilibus diebus ordinariis praegravantur.

Ad hanc propositionem uti nimis generalem nihil respondendum censerem, si ex altera parte dominia conquerentia et petentia a Collegio nostro substernendas remonstrationes Altissimo Loco de inoboedientia et negligentia rusticorum non darent locum ad opinandum, quod haec praegravatio etiam stricto et circumstantiali examine indigeat, ut inter praegravationes numerari possit.

5. Erutum est, quod hinc et inde duo rustici bijugales in simul jungunt boves et equos suos

et sic arare debent, quibus tamen insimul nonni unus dies laboris defalcatur.

Si de his duobus conjunctis bijugalibus rusticis quilibet datum equum aut bovem et possidet tamen campum, ex quo in funamento antiquorum inventariorum duobus bobus aut equis laborare adstringitur, tunc si pro uno pecore dimidium diei tantum detruncatur, nihil injustum videri poterit. Sed si iidem rustici duos boves aut equos secundum obligationem annexam campo cum suo collega conjungunt et arant, et tantum pro ambobus unus dies laboratilis detruncatur, tunc fit eo major injustitia et injuria laborantibus rusticis, quod in plurimis pagis, praecipue versus orientem a Leopoli, quilibet dies aratro absolutus, sit ille duobus aut tribus jugis, hoc est quatuor aut sex pecoribus absolutus, pro duobus diebus laboratilibus, et aliquando pro tribus (quando tres rustici conjungunt pecora sua) defalcatur. Notandum adhuc est, quod in aliquibus locis, quamvis rustici possident campum aequivalentem secundum introductum antiquitus usum proportionis inter campos possessos et obligationes ad hosce adnexas, obligationi, ut duobus pecoribus dies laboratiles praestent, tamen ex ratione consuetudinis introductorum cum bifurcis aratibus curruum uno pecore tamen laborant, et hic currus-pecoris labor pro toto uno die rustico defalcatur. Quando autem ibidem pro ipso rusticus laborat, tunc alterum pecus adjungit; regula autem generalis in antiquo tempore erat, ut rusticus non obligetur ad maiores et fortiores, nec minores labores domino per diem (excepto tamen tempore exeundi ad laborem, quia pigrities innata rusticorum regnorum retinet illos domi usque ad 10 horam matutinam), quam eos, quos sibimet in cultura agri praestat; haec regula in tempore, in quo mutuum lucrum dominiorum et rusticorum suprema ex fuit, in hoc passu tamen pro beneficio rusticorum evenit, ex eo, quia dominia persuasa in multitudine et divitiis rusticorum suorum venire posse proprium lucrum, maluerunt sacrificare aliquas formalitates vero et stabili lucro futuro suo, quod ex autione popularitatis sperabant. Ex his omnibus praemissis concludi etiam poterit, quod multae circumstantiae examinandae sunt, antequam praegratio a dominiis rusticorum hoc in passu decidatur.

6. Invenitur in aliquibus dominiis, praesertim in regnis Starosciis, quod a rusticis praeter illum parvum censum ex fundo debitum (Grundzins) praetenditur alius relictionis laboris census, nempe ut rusticus ex suis praestandis septima-

natim quinque diebus duobus in natura laboratiles tres autem dies praestandos parata pecunia relictis ex motivo, quod haec pecuniaria relictio antiquis inventariis et ex iisdem porrecta ratione fundetur.

Expositio ipsa hujus praegravationis, quod in fundamento antiquorum inventariorum et porrectae fassionis dominicalis fundatur, usus, ut rustici duos dies laboratiles in natura praestent, alter vero tres debitos parata pecunia reluant, — expositio, inquam, ipsa, contradicere videretur culpae praegravationis, ex eo, quod in antiquo fundamento et quidem firmo, quia in antiquis inventariis controllata per porrectas fassiones dominicales usus hic sit fundatus, si lex nova, quae suprema abrogans omnes dies laboratiles excedentes tres per septimanam, verosimilitudinem praegravationis huicce casui non daretur. Dixi verosimilitudinem, quia nullibi antiqua inventaria non observantur sic scrupulose quam in Starosciis, ex eo, quia rustici in Starosciis, qui se laesos crediderant, habebant etiam in antiquo regimine, forum, judicia Referendarii regni, in quo de oppressione a dominis conqueri potuerant et semper justitiam obtinuerant. Si ergo usus supramentionatus ab aliquo possessore innovatus et non in fundamento primevae institutionis aut lustrationis introductus fuisset, tunc per certo rustici laesi a foro competenti justitiam exegissent et obtinuissent. Dixi adhuc verosimilitudinem praegravationis, ex eo, quia quamvis dies laboratiles excedentes tres per septimanam suprema lege sunt aboliti, haec lex aliter intelligi non potest, nisi de diebus in natura praestandis, relictiones autem aliorum dierum in parata pecunia, fundatae in antiquis inventariis, huic legi subesse non potuerant nisi per claram explicationem hujus legis a suprema voluntate, quae illam stabiliverat, etiam relictiones pecuniariae abolitae fuissent.

7. In aliquibus cameralibus dominiis plerumque nullum individuale inventarium invenitur, verum ad subditaes obligationes semper communitas in concreto obligatur.

Hic casus potius pro vitio administrationis sub antiquo regimine quam pro praegravatione subditorum reputandus est. Nullibi enim in tota olim Polonia tam levibus obligationibus rustici adstringebantur quam in bonis, quae olim bona mensae regiae, nunc vero camerae nuncupantur. Si inventaria individualia desunt, hoc est adscribendum negligentiae aut etiam privato lucro praeteritorum administratorum. Si quispiam tamen conaretur seditate haec inventaria, uti es-

deberent, acquirere, non est dubitandum, quin eadem aut in archivo thesauri regni Poloniae, aut in archivo thesauri cameralis regni Poloniae non invenisset. Ex ratione, quia lustratores omnium starociarum, tenutarum, advocatiarum etc. debuerant in anno 1765 haec inventaria individualia conficere. Et si haec bona ad mensam regiam pertinebant, camera eundem ordinem ubivis introduci praeordinavit. Cum hic casus sit particularis et in illo disordo tantum et non prae-ratio allegetur, nullam amplius explicationem annectendam censeo.

8. Inveniuntur rustici in Galicia, qui circiter 6 fl. 43 cr. plus solvunt nomine census inventarialis, quam incola Austriacus, qui tamen omnia sua producta multo melius vendere potest, et hi rustici Galiciani praeter hunc censum adhuc dies laboratiles praetori sine ulla solutione praestare debent.

Ut comparatio haec inter incolam Austriacum et rusticum Galicianum sit justa, requiritur ad hanc formandam notitia perfectissima minutissimorum emolumentorum, quibus tam in Austria, quam in Galicia rustici gaudent, et obligationum, quibus iidem rustici subsunt; requiritur adhuc notitia exacta proportionis inter possessores campos et obligationes ad eosdem adnexas, cognitio mensurae communis granorum, secundum quam demensuratio camporum sumi debet. Nota mihi quidem est proportio inter mensuram communem Austriacam, Metze, et mensuram Galicianam Korzec, ex portionibus militariibus avenae, quia illa continet octo portiones militares, ista autem sexdecem, sed aliae circumstantiae praecipue in Austria, ex quibus cruenda esset justa comparatio, penitus mihi sunt ignotae. Quinimo convictus notitia consuetudinum practatarum in Galicia, quod in nullo regno census pecuniarii solvuntur a rusticis tam exigui suminiis, quam his in regnis, intelligere non possum, qua ratione rusticus Galicianus, qui nunquam qua censum pecuniarium (computando etiam vecturas semotas vulgo Powoz, Podroszczyzna, quae assatae sunt) 6 fl. 43 cr. solvebat, qua ratione, inquam, posset in solutione superare hac summa rusticum Austriacum? Ex his omnibus expositis clare patet, quod nullam in hoc puncto possum dare fundatam opinionem. Quoad secundum punctum huius praegravationis, quod nempe rustici Galiciani dies laboratiles gratis patronibus praestare debeant, non possum non censere hunc abusum uti injustissimum inter praegravationes numerari debere.

9. Existunt praeterea diversae extra-
nariae praestationes, quae quidem in cada-
inventariorum seu colonnis non continentur.
fine tamen ejusdem praenotatae et conser-
sunt.

Inventaria his in regnis diversa forma conscripta, per lus-
tiones in starostiis, per contractus venditionis, exdivisiones in
consuccessores et alios publicos in bonis haereditariis actus, authen-
tate publica confirmata, vi taciti contractus inter subditos et domi-
na praedita. Ad probandam hanc assertionem duas consuetudines
inmemorabili tempore observatas in Galicia eo ponam.

1. In institutione primitivarum coloniarum uti id ex praxi et
nunc in nostris oris secundum consuetudinem ab inmemorabili tem-
pore conjicere possumus, haec observabatur methodus. Qui cam-
desertum habuit, signum e ligno paenes viam publicam erexit,
clavis instructum, quot annis rustici advenientes ibique sedem fi-
volentes libertate a solvendo censu et omni labore dominio pri-
tando gaudere debuerant, et hoc ordinarie fiebat ad 6, 7 usque
10 annos; elapsis his annis fiebat contractus inter colonos et fe-
dominum, quantum eorum quis pro certis agri jugeribus domi-
laborare vellet et quales dationes dare. Isti porro contractus
quia longa annorum serie et autoritate publica confirmati, tum
spontanei et non per violentiam impositi, tum quia pro re secun-
communem aestimationem justo pretio taxata, ab hominibus non fra-
delusis, sed aliquorum annorum tempore deliberantibus acce-
omnino validi censi debent.

2. Autoritatem publicam his inventariis dedit praxis inda-
dorum inventariorum a communitate rusticorum in starostiis
lustratores, in bonis autem haereditariis quilibet novus haeres
possessor quocumque jure intromissionem ad bona accepit, st-
veritatem inventariorum ab ipsismet rusticis indagabat, quia l-
inventaria summam reddituum continebant. Haec idea inventario-
fundata in millenni et fere generali praxi, probat, quod neque fo-
conscriptionis inventariorum, id est, sint illa conscripta in cada-
seu colonnis aut etiam punctatim, solute et continue, neque prio-
in ordine praestationum dat majus aut minus robur obligation-
in his tacitis contractibus expressis; non enim modus scribendi ne-
ordo obligationum expressarum, sed res ipsa et jus adverti de-
Aliter in omnibus etiam actis publicis, contractibus et transaction-
prioritas in ordine punctorum aut forma scribendi diversita-

punctorum causare deberent. Ex his expositis etiam hoc punctum pro praegravatione recognosci non potest.

10. Aliqua dominia quaerunt in perceptione decimae ovium, optimas et adhuc faetas oves eligere.

Hoc punctum pro meliori intelligentia in binas dividendum est quaestiones. 1-o. An sit praegravatio rusticorum, quando dominia individua ex debita decima eligunt, et 2-o, quando faetas oves accipiunt? Quoad primam quaestionem videtur primo ictu oculi, quod dominia habentia jus ad perceptionem decimae ovium, et hac ratione repraesentando in electione hujus debita decimae judicem et partem, non possunt non praegravare rusticos suos. Sed considerando ex altera parte, quod haec sit sors omnium dationum in natura debitarum, non in praepotentia, sed in vera politica fundata, ut nempe hac methodo cogantur dantes decimam in natura ad curandum quam optima producta multiplicare ita, ut decima percepta illa, quae restant, illis lucrum adferant, praecipue in regione, ubi ob pigritiem rustici nullam curam gerunt de pecoribus suis. Sub hoc aspectu hanc perceptionem optimarum partium pro debita decima pro praegravatione judicari censere nequeo.

Quoad secundam quaestionem, si inveniantur aliqua dominia, quae postpositis suis propriis lucris, percipiunt oves faetas et ipsismet damnum causant, nam perceptis e. g. 10 ovibus faetis ex tota communitate, ruinant fundum duorum ovium percipiendarum anno futuro, tunc haec inconsequens perceptio isti causans damnum, non solum ipsimet, sed etiam communitati, pro praegravatione reputari non potest. Attamen facillime huic obviari valet, si nempe statuatur per supremam legem, ut tantum vervices et arietes pro decima sumantur tam a senioribus ovibus, quam ab anniculis; aut ut decimae in fine Aprilis, in quo tempore his in oris nulla fere ovis faeta invenitur, [eligantur].

11. Hic inde dies auxiliares, vulgo Szarwarki ad labores ordinarios applicantur et a rusticis medium campum possidentibus exiguntur, ad reparationes mansionum dominicalium gratis adhibentur, et ad vecturas a dominiis suis arendatorius contracats etiam gratis obligantur.

In humillima repraesentatione, quam Collegium nostrum substravit Altissimo Loco dd-o 10 Novembris 1784 intuitu dierum auxiliarium Szarwarki patet clare opinio Collegii nostri, qua ratio secundum justitiam et antiqua inventaria hi dies applicari debe

ad hanc me refero. Explicandum adhuc mei muneris censeo praegravationem in hoc puncto exhibitam, quod nempe rustici medium campum possidentes etiam ad dies hos auxiliares obligantur. rustici medium campum possidentes ad eandem quantitatem dierum auxilium obligantur, quos rustici totum campum habentes praestant tunc praegravantur; si autem iidem primi rustici ad medietatem tantum dierum auxilium obligantur, tunc eo justior haec repartitio videtur quod haec praestatio non individualis, sed communis sit, ac a quolibet individuo sumpta proportionem praestari debeat.

12. Subditi sunt obligati dominiis suis certa quantitatem canabis praeparare, ac fungos nudes deportare.

Obligatio praeparandae canabis in certa et proportionata quantitate a quovis rustico fuit fundata in inventariis antiquis, quae obligatio, quamvis aliquando adnotata in fine inventarii fuit, idcirco robur habuit, ac si in initio extitisset, ut superius dixi sub Nr. Nec gravis haec obligatio rusticis esse potuit, ex rationibus sequentibus: quia divisus proportionaliter in totam communitatem labor levior erat, quia mater familias, quae canabim domi praeparabat tempore commodo, hoc est tempore residuo a cura danda oeconomiae domesticae id effectuare potuerat, quia in fine hic labor non tam pro lucro dominiorum particulari, quam pro lucro totius regni eveniebat, ex eo, quod nunquam expensis culturae canabis correspondebat lucrum, quod ex tela dominiis proveniebat. Colebatur canabis tamen in quantitate, tum quia praeparatio canabis non multi costabat, tum quia oeconomia pro dando carbaso in parte salariae famulitio necessitatem fabricandarum telarum exegit, tum quia, quamvis dominia ex campo inseminato canabi tantum lucrum non haberent quantum habuissent, si alio grano illum inseminassent, venditio tantum huius producti toti regno insigne lucrum adferebat, quid quantitas ejusdem extraneam pecuniam advehebat, et hoc peculiare commercium fuit, uti id exposui in mea opinione de cassandis censibus officialibus dd-o 9 Febr. a. c. N-o 13. Expositis his omnibus circumstantiis obligatio haec praeparandae canabis potestne pro praegravatione numerari? Cassata est quidem haec obligatio per supremam legem, hac de ratione pro praegravatione deberet reputari. Collegium tamen Statuum non potest non sperare, quod ad hanc illam repraesentationem dto 28 Aprilis 1784 intuitu dierum festivarum, in quibus etiam praeparatio canabis numeratur, Sacra

ssima Majestas per justitiam et clementiam suam habendo rationem
ammorum tam propter publicum, quam propter particulares ex hac
assatione emergendorum, hanc obligationem praeparandae canabis
ecundum antiqua inventaria restaurare dignabitur. Obligatio depor-
andorum fungorum ac nucium in inventariis fundata non potest
eputari pro praegravatione, nisi dominia hanc obligationem in natura
andarum nucium et fungorum in reluitionem pecuniariam quotannis
olvendam, non habita ratione defectus horum naturalium, propria
uthoritate convertissent. In quo casu non solum praegravationis,
uinimo depactationis dominia rea censerem. Haec obligatio parvi
omenti videtur, ita tamen aestimari non potest in his bonis, ubi
lus sylvarum quam camporum invenitur. Quapropter ut justitiae
atisfiat et praegravationibus hoc in puncto obvietur, censerem per
upremam legem statuendum, ut in his bonis dominia, quae jus
datum in antiquis inventariis habent percipiendarum nucium et
ngorum, haec producta nisi in natura et in tempore, in quo copia
orum productorum crescit, percipiant. Haec parvi momenti obligatio
abet etiam aliquod bonum pro parte moralitatis rusticorum: utilius
nim est, quod rustici diebus festis recreationis causa post meridiem
a sylvam ad colligendas nuces et fungos vadunt, quam quod ex
cio in tabernis tempus potatione consumunt.

13. Subditi tenentur circa hortos dominicales
fossas gratis fodere, ad quem perficiendum laborem
totum possidentes campum rustici quatuor diebus,
medium autem campum possidentes rustici duobus
diebus laborare obligantur.

Praenotandum est, quod stabiliendum tantum urbanum totum
asticum, ut ita secundum expressionem germanicam dicam, Ganzer
auer, et medium, Halber Bauer, stabilire poterit, haec expressio
mpta secundum consuetudinem aliorum regnorum hisce in regnis in
nsu ádequato sumi non potest, ex rationibus sub N-ro 8-vo expositis.
is praemissis quoad principale objectum praegravationis censeo, cujus-
umque speciei rustici sunt, si ad conducendas fossas circa hortos
ominicales extra dies laboratiles obligantur, tunc praegravantur.
ed si haec fossae conducuntur circa campos proximiores pascuis,
at potius circuitibus pagorum, quos superius explicavi in fine
umeri 3-tii, tunc hic labor pro praegravatione, etiamsi sit extra
es laboratiles, numerari non potest. Quia hic labor proportionate
ecundum possessos campos divisus, in ulnas aut orgias pro quolibet
dividuo, levior est, quia hae fossae ex ratione commoditatis com-

munitatis, aut abusu facilitatis dominiorum pro commodo commun-
tatis principium sumentes, propter securitatem segetis dominica
propinquioris his pascuis non nisi secundum justitiam a lucrantibus
(hoc est a rusticis in haec pascua vitulos suos, pullos equinos et
expellentes) confici debeant. Unico verbo, omnes labores extra d-
laboratiles antiquis inventariis stabilitos, pure pro commodo domi-
norum applicati, pro praegravatione numerari possunt; labores autem
etiam extra dies laboratiles plus pro commodo communitatis rusticorum
et securitate proprietatis dominiorum ex ratione commodi communi-
tatis expositae exacti pro praegravatione reputari nequeunt.

14. Subditi aliqui contra obligationes inven-
tarii ad remotiora loca erga defalcationem tri-
dierum, quamvis diutius in itinere rest-
vecturis obligantur, et insuper si in hoc itin-
aliquis rusticus equum suum perdit, eidem nu-
bonificatio datur. Si domini autem in hoc itin-
equus perit, ad solvendum illum rusticus
stringitur.

Omnes obligationes, quae contra antiqua inventaria aut paten-
tales exiguntur, pro praegravatione numerari debent. In expos-
hoc casu eo major apparet praegravatio, quod et contra inventaria
uti asseritur, et contra patentales ddo 3 Junii 1775 § 8 hae remo-
vecturae obligantur praestari seu exiguntur. Interitus alicujus equi
in itinere plurium circumstantiarum eget examine, antequam re-
ponsabilitati dominiorum adjudicari debeat. Si hae vecturae nu-
tuntur tempore, quo viae sunt impracticabiles, aut si hae vectur-
oneratae sunt nimis, tunc interitus equi boni et aliis laboribus nu-
enervati posset imputari dominio. Sed noscendo ex altera pa-
vitium rusticorum galicianorum, quod non solum de pecoribus
nullam curam gerunt, in itinere equos sine ulla ratione ad currendu-
cogunt, ad quamlibet in via aquam accedunt et equos ad bibendu-
asuefaciunt, cibum suo tempore non subministrant, sed etiam quan-
inebriantur, quod fere semper in remotioribus viis illis accidit
praecipue a tempore, quo viales a dominio dandae praescriptae su-
carnifices, ut ita dicam, suorum equorum sunt. Supponi debet, quod
maxima ex parte rusticorum ipsorum culpa est, quando equi pereu-

15. Erutum est, quod duo bijugales rus-
simul sua juga jungere debent, ex quibus un-
cum pecoribus laborare debet, alter vero ad
destres labores dominio obligatur.

Si hoc principium est fundatum, quod debitus labor consistit in obligatione laborandi et non otiandi, tunc casus expositus pro praegravatione numerari non potest.

16. Nonnulla dominia subditalibus opificibus demeritam mercedem non, uti justum est, in parata pecunia, verum detruncatione debitarum ab illis praestationum persolvunt, qua modalitate opificibus fit saepe injuria.

Modalitas haec persolutionis opificibus eo minus pro praegravatione reputari potest, quod cum plerumque opifices hujates potatores sint, dominia ab iisdem praestationes in fundamentis debitas aliter recipere non possunt, nisi illis aliquando extra necessitatem suam quid ad laborandum darent. Si autem laborem opificum dominia aestimant infra pretium justum quacumque modalitate, tunc praegravant opifices.

17. In plurimis locis singularis census officialis exigitur.

Ad hoc punctum ad opinionem Collegii nostri dtdo 9. Febr. a. c. N. 13 me refero.

18. Hinc inde circa perceptionem contributionum hucusque moris est, nomine discretionis pro quietantia extradenda tres cruciferos et pro consensu nuptiali usque ad octo flor. exigere.

Haec duo capita non solum pro praegravatione, quinimo pro expectatione numerari debent, ex eo, quia hae exactiones contra patentalia et libertatem individuorum, qua debent gaudere jure naturae in electione uxoris aut mariti, exiguntur.

19. Invenitur aliquibus in locis aliis redditibus adjunctus census nomine Pogłowne, alias capitalis, qui solvitur a possessoribus casarum in fundo dominicali erectarum.

Si hic census capitalis Pogłowne solvitur praevio quodam pacto inter dominia et habitantes in casis in dominicali fundo erectis, ut in fundamento inventarii, tunc nulla est praegravatio, ex eo, quod non nomenclatura, sed res ipsa pro praegravatione sumi debet. Si autem hi census sine ullo fundamento [solvuntur], tunc pro onerosissima praegravatione reputari debent.

20. Hinc inde, praecipue vero in camerali dominio Samboriensi sequentes, subditos aggravantes et ad emigrationem causam dantes praestationes exiguntur:

A. Electionale accidens pro electione praetorum et juratorum;

B. Taxae festivales, quae pro accidentalibus oeconomicis persolvuntur;

C. Taxae pro satrapis (hayduki), qui pro vigilia arcis et servitio officialium applicabantur;

D. Hybernae seu contributio pecuniaria pro exercitu in regimine polonico instituta, modo vero contributio rusticalis pro exercitu caes.-regio eundem scopum attingit.

Haec omnia puncta, praecipue A. B. C., uti ab infidelibus et non controllatis officialibus oeconomicis inventa fuisse videntur, ut gravissimas depactiones aboliri esse et debere censeo. Quo ad punctum D, haec datio fundata fuit in constitutione regni; omnes enim Starostiae et bona mensae Regiae hanc contributionem solvebant; sed cum omnes dationes contributione rusticali sublatae sint et hanc etiam justissime abolendam esse censeo.

21. In aliquibus locis rustici debent adhuc solvere dominiis certum censum salarem, Solowki et praestare dies laboratiles, Powaby nuncupatos.

Si hic census sine ullo fundamento exigitur, pro praegravatione numerari debet. Quoad dies laboratiles Powaby nuncupatos explicandum censeo, quod dies aestivales, qui in inventariis fundationum per dominia a rusticis exigebantur, diversis nomenclaturis appellabantur, Dni Letnie, Gwały, Tłoki, Powaby, Daremszczyzna, in hoc ergo puncto ad opinionem meam in humillima repraesentatione Collegii ddo 28 Apr. 1784 me refero.

22. Aliqua dominia exigunt hucusque a rusticis suis censum molinarium, Sucha Miara nuncupatum, in natura a rustico ³/₄ corethi solvendum, et si pretium frugum elevatur, tunc temporis rusticus hunc censum in parata pecunia redimere debet.

Census hic molinaris Sucha Miara, exactus ubi nulla reperitur mola, pro gravissima praegravatione non reputari non potest. Ubi autem molae dominicales existunt et hic census in fundamento cuiusdam pacti inter dominia et communitates existunt, ut nempe quilibet rusticus certam mensuram segetis annuatim dominio det et per totum annum libertate molendi sine ulla solutione aut mensura gaudeat, uti id in aliquibus locis practicatur, uti non solum pro praegravatione hic census, sed potius uti proficiuus communitati judicandum est. Ex ratione, quia rustici reddunt hunc censum tempore, quo in

abundantia segetem habent et quia hic census proportionate ordinatus semper minor invenietur, quam si quavis vice, quando rusticus ad molendam segetem etiam in minima quantitate venit, deberet $\frac{1}{8}$ red-
dere. Intuitu reluitionis in parata pecunia censeo, quod, si optio penes rusticum manet dandae $\frac{1}{8}$ in natura aut reluendae eiusdem in parata pecunia, uti id exposui in opinione mea de molis manu-
ariis ddo 29.8-bris 1783, tunc nulla potest illis fieri praegravatio. Beneplacita vero dominiorum pro decernenda reluitione saepius locum darent praegravationibus.

23. In quibusdam locis subditi tempore dedi-
cationum ecclesiarum, vel si quaedam arenda contrahi nequit, 10 aut pluribus quartis cremati onerantur, et praeterea ad persolvendum unum florenum polonicalem, imo aliquando ad persolvendum censum propinatorium pro confugo suo arendatore coguntur.

* Cum hi omnes abusus nullatenus fundati esse possunt, quia contra omnem justitiam, uti obligatio bibendi plusquam natura exigit, introducti sunt, hinc illos necessarie abolendos per supremam legem, et contra transgressores publicandae hoc in puncto legis severissimas poenas constituendas esse censerem. Uno verbo, omnes abusus sub hac polonica nomenclatura Narzuty comprehensos, quae significat intrusio alicujus rei invito quodam, in perpetuum sub severis poenis prohibendos esse censerem.

24. Saepius subditus ad obligationem filandi juxta placitum domini obligatur et debet aliquas spisas filorum praeter obligationes inventariales filare, pro quibus solvitur illi pretium juxta placitum domini.

Modus distribuendae canabis aut lini in plurimis et fere omnibus pagis est: post praeparationem canabis aut lini dominium sumit duas portiones unius aut alterius, quas in praesentia praetoris aut juratorum ponderat, ut sint aequales, unam assumit dominium et pro diebus laboratilibus filari curat, alteram portionem sumit praetor aut juratus et domui filat. Fila haec, ex duabus his portionibus canabis perfecta, inserviunt pro regula proportionis sumendae inter canabim praeparatam et fila perfecta. Si hac methodo ubique canabis dispartitur, tunc pro praegravatione numerari non potest, quia haec methodus est fundata in proportionem ponderis et controllata per juratum est. Quoad secundum punctum, si dominium non convenit cum suo rustico de pretio filandarum spisarum, extra inventaria les

antequam filentur, tunc imprudenter agit ex eo, quod post perfectam filationem possunt oriri contestationes et ex his posset dari locum praegravationibus.

25. Intrudunt aliqua dominia rusticis erga solutionem et olera, quorum superflui habent.

Ad hoc punctum me refero ad finem opinionis meae ad Nrum 23.

26. Subditus pro administranda justitia praeter taxas judiciales *Expenszczyzna* etiam officialibus oeconomicis ova, pullos et alia quaeque donare tenetur. In circulo Stryjensi nomine taxationis solvitur unus florenus pol. et in casu obvenientis processus injuriarum poenale pecuniarium, praeter quod aliquot litrae cerae in templum deponendae assignantur.

Collegium nostrum submisit jam suam opinionem ddo 3 Martii 1784 de gratis administranda rusticis justitia, quam Sua S-majestas patentibus suis confirmare dignata est. Qua propter omnes has exactiones, dationes, poenas pecuniarias et alias injustitias, ut infundatas, abrogandas esse censeo.

27. In plurimis locis, praecipue oppidis, officiales oeconomici ad expensas partium litigantium tota die potant.

Hunc abusum particularem uti nocivum particularibus dominis et bono publico severe poeniendum censeo.

28. Aliqua dominia in casu mortis subditorum suorum heredibus carentium sibi successione plerumque appropriant.

Hoc dominia faciunt in fundamento legis ab antiquissimo tempore latae, de jure Caduci, cujus copiam adjunxi ad opinionem Collegii nostri ddo 12 Januarii a. c. de successione inter rustico haereditarios campos habentes.

Josephus Bratkowski.

XXI.

Жалоба громад Ступниць і Котовані на утиски з р. 1800

Punkta Pretensyi Gromady wsi Stupnicy y Kotowani względem uciemiężania okrutnego i krzywd wielkich tymże poczynionych przez Zwierzchność dworską do Przześwietnej komisyi Cyrkularnej podane

Summa pojedyncza	Summa ogółem
złr. pol. gr.	złr. pol. gr.

1-szy. Nadzwyczajną pańszczyznę nad inwentarz robimy codziennie, ponieważ należy

Summa pojedyncza		Summa ogółem	
złr.	pol. gr.	złr.	pol. gr.

od iednych po trzy dni na tydzień, a od nie-
rych po dni dwa; tak pierwszy iako y drudzy
każdy tydzień tak piesi iako i ciagli odra-
li po dni sześć, a że mamy w roku tygodni 46
oty, na każdy tydzień ino dni sześć, — więc
rok ieden cały wynika dni 288, z tych
trąca się na każdy tydzień powinney pań-
zyczny od pociężnego gruntu trzechdniowego
trzy, wynika dni 144; po wytrąceniu nale-
ey pańszczyzny zostaje dni ciągłych 144,
ych ieszcze wytrąciwszy dni świąt, w których
nie robiło, 75, więc zostanie nadrobionych
każdym roku dni 69, a przeto za lat dwa y pół
nika każdemu gospodarzowi dni ciągłych
drobionych 172, dzień ciągły rachuię się
złr. pol. dwa, więc wynika za dni cią-
ch 172

345 — — —

mma odrobioney pańszczyzny przez gro-
dę Stupniczańską y Kotowańską, w której
podarzy po trzy dni ciągłem robiących, więc
tych wynosi dni nadrobionych 1072½, dzień
iężny po złr. pols. dwa rachuiąc pociężny,
nosi

— — 14.145 —

Item każdemu gospodarzowi z gruntu
udniowego ciągłem robiącemu sześć dni na
zien, potrąciwszy na każdy tydzień po dni
a pańszczyzny powinney, której wynika
96, te odrąciwszy od dni 288, zostanie 192,
ych wytrąciwszy dni świąt uroczystych 75,
tanie się 117 dni odrobionych nadaremnie,
c za lat dwa y pół wynika dni ciągłych
robionych 292½. Dzień pociężny rachuię
po złr. pols. dwa, więc wynika każdemu
podarzowi ciągłem dni dwa robiącemu za
dwa y pół

585 — — —

rych znayduie się w Stupnicy y Kotowani

Latus facit . . — — 14.145 —

	Summa pojedyncza		Summa ogółem
	złr. pol.	gr.	złr. pol.
trans latus . . .	—	—	14.145
grunt mający dwudniowy ciągły trzynastu, tym wynika dni ciągłych nadrobionych za lat dwa y puł 3802. Dzień pociężny rachuje się po złr. pols. 2, wynika za wyżej wyrażone dni .	—	—	1.606

Item każdemu mającemu grunt pieszy
trzydniowy tegoż także przymuszono robić
sześć dni na tydzień, otóż na cały rok wynika
dni 288, z tych wytrąca się na każdy tydzień
trzydniowej pieszey pańszczyzny powinny
po dni na tydzień trzy, wynika tey dni 144,
po wytrąceniu należący pańszczyzny pieszey
zostaie dni 144, z tych ieszcze wytrąciwszy
dni świąt uroczystych, w które nie można robić,
75, więc zostaię nadrobionych w każdym roku
dni pieszych 69, więc za lat dwa y pół wynika
każdemu pieszemu trzechdniowemu gospodar-
zowi dni pieszych nadrobionych przymusem
172½. Dzień pieszy rachuje się po groszy 24,
otóż wynika złr. pols. każdemu

130 — —

Zaczym wszystkim trzydniowym pieszo
robiącym, których rachue się sześciu, to za lat
dwa y puł czyni Summa dni 1035, rachuiąc
każdy dzień po groszy 24 wynika
Każdemu zaś poddanemu grunt dwudniowy
trzymającemu, z tego pieszo pańszczyznę ro-
biącemu, którzy przedtym tylko po dwa dni
pańszczyzny robili, teraz przymuszeni są że
robią po dni także sześć, więc na rok ieden
wynika dni pieszych 288, z tych wytrącić trzeba
należący pańszczyzny pieszey na tydzień
ieden dni dwa, wynika tey na rok cały 96,
te odrąciwszy zostaię 192, z tey odrąciwszy
dni świąt uroczystych 75, zostaię się ieszcze
dni 117, więc za lat dwa y pół wynika każ-
demu pieszo robiącemu po dni dwa przymusem

— — 828

Latus facit . . — — 16.579

	Summa pojedyncza		Summa ogółem	
	złr. pol.	gr.	złr. pol.	gr.
trans latus . . .	—	—	16.579	—
odrobionych dni 292½. Dzień pieszy kładzie				
po groszy 24, więc za wyż wyrażone dni				
wynika każdemu dwa dni pieszo robiącemu	234	—	—	—
ogółem zaś iedynastom poddanym pieszo po				
dwa robiącym wynika dni nadrobionych				
17½. Dzień po groszy 24 pols. rachuiąc wynosi	—	—	2.574	—
2-do. Szarwarku do naprawy drogi we wsi				
odrabialiśmy przedtym za przeszłych PP. na				
po iednemu dniowi, a teraz przymuszeni				
jestemy na każdy rok odrabiać po dni pięć,				
więc za cztery dni odrobionych, dzień rachuiąc				
wynosi po złr. pols. 2, a przeto należy się				
każdemu na rok po złr. pols. 8. Otóż za lat				
dwadzieścia y pół przymuszonych dni szarwarkowych				
każdy musiał odrobić, za które należy się	20	—	—	—
ponieważ w Stupnicy y Kotowani znajdowało				
się ciągłych 54, więc tymże za dni 540 należy				
ogółem	—	—	1.080	—
każdy zaś odrobił prócz zwykłego dnia				
na rok odrobił dni 4 na rok, więc za lat dwa				
wynosi czyni dni 10, dzień ieden po groszy 24				
rachuiąc wynosi każdemu pieszemu . . .	8	—	—	—
więc siedemnastu pieszym wynika ogółem				
170, dzień pieszy rachuiąc po groszy 24				
wynika	—	—	136	—
3-tio. W roku 1805 za bywszego ekonoma				
z Pińkowskiego niegdy Stefan Wadowski				
zadany podczas roboty szarwarkowej przez				
złe gonienie, bicie okrutne y karę 10-ciu				
złom złamał nogę prawą, z której okazy				
niecierpiał 6 umarł.				
4-to. Na stróżę dobową czyli wartę, na				
roboty musimy poniewolnie we dnie y w nocy				
tylko każą robić tak zimie iako y lecie,				
każde roboty przymuszeni iesteśmy pełnić,				
Latus facit . . .	—	—	20.369	—

	Summa pojedyncza złr. pol. gr.		Summa ogółem złr. pol.	
trans latus . . .	—	—	20.369	
któreży stróży a bardziey niewoli musi każdy poddany na rok ieden odrobić 5 dni y 5 nocy, przez co wielką krzywdę ponosiemy, gdyż ani dnia ani nocy spokoju nie mamy dla siebie, więc za lat dwa y pół czyni dni y nocy 12 y pół, rachuię się doba, to iest dzień y noc po złr. pol. 1 groszy 10, więc za 12 y pół wynika każdemu	20	—	—	
Ogółem zaś wszystkiey gromadzie stupniczań- skiey y kotowańskiej za lat dwa y pół wynika dni stróży dobowey 887 y $\frac{1}{2}$, rachuiąc dzień y noc po złr. pols. 1 y groszy 10 czyni . . .	—	—	1.420	
5-to. Sztuka przedzy bywało przedzie się na łokciowe motowidło za przeszłych PP., a teraz przymuszeni iesteśmy przuć na arszyn- nowe motowidło. Chciawszy naciąć, aby sztuce przedzy sprzedzono na arszynowe motowidło, to teraz musimy płacić po złr. pols. trzy, a przedtym, gdy przedzono sztukę z przedziwa na łokciowe motowidło, to się płaciło po złotemu polskiemu iednemu, więc mamy krzywdy na każdey sztuce przedzy przez przyczynienie arszynowego motowidła złotych pols. 2, zaczym szkoduie każdy za dwie sztuki przedzy oddaney do dworu przez lat dwa na złr. pols. . . .	4	—	—	
Otóż za 71 sztuk przedzy na arszynowe moto- widło teraz postanowione krzywdy gromadzie stupniczańskiey y kotowańskiej, któreży się rachuię osady 71, więc przez lat dwa za sztuk przedzy 142 wynosi	—	—	284	
6-to. Przedtym, gdy się wozilo z pola zboże, siano, tedy ieden człowiek z wozem wyieżdżał do wożenia na pańszczyzne, a teraz po dwóch ludzi do woza iednego przymusem postanowiono, przez co krzywda mizernym				
Latus facit . . .	—	—	22.037	

	Summa pojedyncza		Summa ogółem	
	złr. pol.	gr.	złr. pol.	gr.
trans latus . . .	—	—	22.073	—
poddanym dzieie się, gdyż najmuiąc drugiego człowieka płaci mu się za każdy dzień groszy 24. Co każdego roku takowego najemnika nay- mniey 10 razy potrzebuie się, więc przez lat dwa na takowego każdy expensował prócz wiktu	16	—	—	—
więc 71 poddanych mają sprawiedliwey pre- tensyi za 2 roki	—	—	1.136	—
7-mo. Gdy siedzi na gruncie iednym w chałupie oyciec y syn ożeniony lub dwóch braci ożenionych, tedy każdy przymuszony iest, aby dni 12 na rok każdy odrobił prócz pań- szczyzny z tego gruntu sześciodniowey; tak też y cudzy gdy komoruie lub mężczyzna lub kobita, a osobliwie których mężowie na żoł- nierzy do woyska zabrani, to y te bez względu muszą komornego nie wiedzieć za co (chyba za wodę, co piia i po ziemi chodzą) dni 12 na każdy rok odrobić, czego nigdy nie bywało. Nawet gdyby w szlacheckim domie takowy komornik lub komornica znaydowała się, y tych dwór przymusza do niestosowney pań- szczyzny, więc takowych bidnych ludzi dzień ieden groszy 24 rachuię się, więc za lat dwa y pół za dni 30 należy się każdemu . . .	24	—	—	—
Więc komornikom, komornicom w Stupnicy y Kotowani mieszkaiącym, których iest 15 robiącym na każdy rok po dni 12, więc za lat dwa y pół odrobionych dni czyni 450, dzień rachuiąc po groszy 24 wynika	—	—	360	—
8-vo. Drwa na opał y chrust na ogro- dzenie mieliśmy zawsze podług potrzeby bez- płatnie od przeszłych panów, a teraz za furę pa- liwa po dni dwa robimy, a za chrustu y kula ¹⁾ furę na ogrodzenie po dni cztery odrabiamy,				
Latus facit . . .	—	—	23.569	—

¹⁾ Рутенізм зам. кіля, коłów. I. Ф.

	Summa pojedyncza		Summa ogółem	
	złr.	pol. gr.	złr.	pol. gr.
trans latus . . .	—	—	23.569	—
więc każda fura drew na paliwo kosztuie złr. pols. dwa, a każda fura kula y chrustu kosztuie złr. pols. cztery. Otóż drew każdy wziął na rok po trzy fury, y to bez noża y sie- kiery, tylko zbierane gałęzie, więc za lat dwa y pół wynika każdemu po fur 7, fura po złr. pols. 2, czyni summy za drwa	14	—	—	—
Więc za lat dwa y pół od 71 gospodarzy z gro- mady stupniczańskiej y kotowańskiej za fur drew 490, fura po złr. pols. 2 rachuię się, więc za zapłacone drwa niesprawiedliwie wynika	—	—	980	—
Gdyż nawet za Wiel. Brześciańskiego, prze- szłego pana, to każdy gospodarz miał furę iedną drew na każdy tydzień wyznaczonych bez- płatnie, chrustu na ogrodzenie y kula siła tylko komu było potrzeba w gromadzie stupniczań- skiej y kotowańskiej; za terażniejszego Wiel- możnego Pana y dziedzica gromada koto- wańska w roku 1805 y 1806 wzięli chrustu y kula na ogrodzenie każdy gospodarz po fur 4, więc za każdą furę odrobił dni 4, więc fura 1 chrustu y kula kosztuie złr. pols. 4, a za tym za fur 4 zapłacił każdy poddany	16	—	—	—
Rachuie się w gromadzie kotowańskiej osia- dłości 24, więc czyni ogółem summy fur chrustu y kula 96, fura po złr. pols. 4, więc wynika za wyż wyrażone fury	—	—	384	—
9-no. Przeciw naszych gruntów mamy łąki czyli sianokosy, na których znajdują się krzaki, których oddawna używaliśmy, nawet podczas urbaryi na nas te zamierzano, a teraz te sobie dwór przywłaszczył te zarośliny, któ- rych zabroniony iest nam użytek, że ani ich kopać ani rąbać nie wolno, a my z tego pań-				
Latus facit . . .	—	—	24.933	—

trans latus . . .

szczyzne robimy, co dla nas iest wielką
krzywdą.

10-mo. Gdy nas wysyłaia w podróż
iechać, więc tam y nazad wieziemy ciężar,
iednak nam nie przyimuia dzień ieden pań-
szczyzny za dni dwa, y takowych nieprzyiętych
dni ma każdy na ieden rok po dni 20, więc
za lat dwa y pół wynika każdemu dni nie-
przyiętych 50, dzień ciąglem odrobiony rachue
się po zlr. pols. 2, więc wynosi każdemu cią-
glem robiącemu 100 — — —

A że ciągłych poddanych w Stupnicy y Koto-
wani rachue się 54, zaczym czyni summy
ogólnie wszystkim dni 2500, rachuiąc dzień
każdy po zlr. pols. 2 wynika — — 5.000 —

11-mo. Gdy woziemy gnoie, tedy dozorecy,
to iest ekonom y gumieny, iada na koniach
y biią to ludzi to chudobę, a przez to wołów
zdechło sześć przez nagle wożenie ciężaru
i prędką iazdę. Woły byli tych poddanych
niżey wyrażone własne:

Pierwszy Marcina Rendackiego wartu-
iacy naymnier zł. 16 288 — — —

Drugi Tymka Homy także wartuiacy
naymnier zł. 16 288 — — —

Trzeci Dańka Nakielskiego też samo
wartuiacy zł. 16 288 — — —

Czwarty Iwaśka Boyka też samo war-
tuiacy zł. 16 288 — — —

Piąty Staśka Macana też samo war-
tuiacy zł. 16 288 — — —

Szósty Michayła Łuczyszaka też samo
wartuiacy zł. 16 288 — — —

wynika Summy za sześć wołów ogółem 96 . — — 1.536 —

12-mo. Podczas bronowania to po trzech
stoi nastawników na niwie y ci gonią y biią

Latus facit . . . — — 31.469 —

Summa pojedyncza		Summa ogółem	
zlr. pol.	gr.	zlr. pol.	gr.
—	—	24.933	—

Summa pojedyncza		Summa ogółem	
złr. pol.	gr.	złr. pol.	gr.

trans latus . . . — — 31.469 —

to ludzi to konie, a przez to chudobę y ludzi w niwecz obracają.

13-to. Za przeszłych panów podczas żniwa bywało wychodziliśmy na pańszczyznę o śniadanych godzinach, to jest o godzinie 8, a teraz przed wschodem słońca, to jest o godzinie 4, co jest dla nas krzywdą wielką, a gdy które z poddaństwa nie wyidzie o wschodzie słońca, tedy za to białą, a gdy się zacznie robota, tedy chodzą nadstawnicy z charapami, kłami y temi ludźmi niewinnie białą, katują, przez co nieieden sierpem z boiaźni rękę skaliczył.

14-to. Przez przymus robimy nad inwentarz, iak tylko żniwa nastaną, to od wschodu słońca godzin 5, a po zachodzie słońca godzinie iedne, znosząc snopy y kopy składając, co czyni godzin sześć, więc sześć godzin daremnie robimy na każdy dzień, za które godziny prentuujemy w każdym dniu odrobione po groszy 8, więc za dwa miesiące wytrąciwszy święte dni wynika przez 50 dni żniwem odrobionych godzin 300, za te dni wynika groszy 640, iednemu za odrobionych codzień 6 godzin po groszy 8, więc wynika za iedno lato dla iednego po złr. pols. 13 groszy 10, a za lat dwa wynika summy każdemu po 26 20 — —
Więc na 71 osady stupniczańskiey y kotowańskiey wynika ogółem za odrobione godziny ogółem 21300 — — 1.893 —
Item komorującym, którzy odrabiają po dni 12 na każdy rok, z których dni wynika godzin 72, więc za 6 godzin w każdym dniu odrobionych musiem należy się groszy 8, zaczym za godziny w 12 dniach odrobione czyni złr. pols. 3 gr. 6,

Latus facit . . . — — 33.362 —

	Summa pojedyncza		Summa ogółem	
	złr. pol.	gr.	złr. pol.	gr.
trans latus . . .	—	—	31.469	—
więc za lat dwa wynika odrobionych godzin				
44, za które likwiduje się	6	12	—	—
Zaczynam dla 15-tu komorujących wynika ogółem summy najprzód godzin przez lat dwa odrobionych 2160, więc za wyż wyrażone rodziny wynika	—	—	96	—
<p>15-to. Gdy po zachodzie słońca snopy ludzie znoszą y kopy składaia, tych dozorce przzymuszaią prętko biegać, których biiac za nami kiiami rzucaia, przez co nieiednego to y głowę to po nogach przez pocisk ciężko ciem po tyrańsku uderzano, przez co kobita ciemarna, Jacka Kretowicza żona imieniem Kontancya poroniła, y druga z teyże samey przyzyny na pańszczyźnie będącey w czasie żniwa przez wielkie bieganie y okrutne bicie dozorców nastawionych żona Wasyla Wadowskiego imieniem Marya także poroniła, co iako iest prawda istotna, przysięgę te niewiasty y ich mężowie na to ofiaruią.</p> <p>16-to. Za przeszłych panów tyła nam miarkę wydzielano czyli wymierzano, żeśmy iednego dnia do południa mogli ią wyorać, teraz takowe nam mierzą miarki, że ledwo można wyorać za dwa dni, a gdy u którego tabe ciągło, to aż trzeciego dnia dooruie wyzieloney miarki, y takowych dni na wiosnę każdy orze 30, a w iesieni 30, więc nadanymnych dni, co iest z krzywdą naszą, każdy orze na wiosnę dni 15, a w iesieni 15, a to się dzieie przez powiększenie miarki y tey przyzynyianie nad dawnieiszą miarkę wydziałową, przeto ma każdy pretensyi za 30 dni wiosnowych y iesiennych w każdym roku nad słusność odrobionych, których za lat dwa rachuię</p>				
Latus facit . . .	—	—	31.565	—

	Summa pojedyncza		złr.
	złr. pol.	gr.	złr.
trans latus . . .	—	—	31
się 60, dzień po złr. pols. 2 szacując, a przeto każdemu wynika	120	—	
Ogólnie wszystkim ciągłym, których znajduje się 54, wynika dni zarobionych 3240, każdy po złr. pols. 2 rachując, czyni	—	—	6
17-to. Chrustu podług inwentarza wozilo się po fur 2 za dzień pańszczyzny, teraz za dzień pańszczyzny przymuszeni jesteśmy po fur 4 wozic, których najmniej każdy wozil przez rok ieden dzień ieden po fur 4, więc każdy nad słusność dwie fury wozil, przeto za takowe potrąca się złr. pols. 1, więc za lat dwa wynika pretensyi każdemu złr. pols. 2.	2	—	
Summa 54 ciągłym oznacza fur 108, y za te wynika	—	—	
Item drew i kolów za dzień pańszczyzny wozilo się po iedney furze za przeszłych panów, a teraz musimy wozic po fur trzy, y takowym wożeniem każdy odbył pańszczyzny dni dwa na rok, więc za dni dwa pańszczyzny musiał każdy wywieść drew lub kula fur 6, więc należących fur podług inwentarza odtrąca się dwie fur za dni dwa pańszczyzny, a za 4 fury poniewolnie wywiezionych kładnie się pre- tensyi za pracę dwóch ludzi y pary ciąga złr. pols. 2 gr. 12. Więc przez lat dwa wynika za fur drew 8 każdemu po złr. pols. 4 gr. 24	4	24	
Teraz 54 poddanym wynika za 432 fur drew wywiezionych do dworu	—	—	

18-vo. Len, konopie podług inwentarza
przedtym moczyliśmy, międlili, czesali we
dworze, a teraz przymuszeni jesteśmy len, ko-
nokie do siebie zabierać y te wymoczyć, wy-
międlić, zczesać y gotowe przedziwo do dworu
oddawać na wagę, przez co na tym mamy

Latus facit . . . — — 38

	Summa pejedyncza		Summa ogółem	
	złr. pol.	gr.	złr. pol.	gr.
trans latus . . .	—	—	38.529	6
wielką krzywdę, że musimy do wagi niewinnie po dwa powisma przędzywa lnu y po 2 konopi dodawać, to iest dokładać corocznie, więc za lat dwa od każdego wynosi lnu powisem 4 y konopi powisem 4, powismo rachuiąc po groszy 10, tak lanne iako y konopne, których rachuię się in Nr. 8, więc za takowe należy się każdemu	20	20	—	—
Rachuiąc ogólnie od 71 osiadłości wynika prze- dziwa powisem lannych y konopnych za lat dwa 568, iedno powismo rachuiąc po gr. 10 wyniknie	—	—	189	10

19. Iwan Hryćkiw siedząc na pocieżnym gruncie trzechdniowym w roku 1805 na sustentacyą siebie, żony y dzieci czworga wziął zakładu ięczmienia zmieszanego z żytem korzec ieden we dworze, a gdy mu ten korzec zboża na sustentacyą żony y dzieci nie wystarczył, przeto przymuszony był własną swoją krowę sprzedać; otóż za ten zakład wzięto temuż do dworu wołów 4 z iarzmem y brone y ieszcze do tego pan Pinkowski temuż Iwanowi Hryćkowi na nogę y rękę kaidany założył y rydlem kopać cały dzień kazał; a gdy mu żona iego podczas takowey pracy ieść przyniosła, tedy żonę iego za to po plecach charapem bił podług upodobania, y po tym temuż gront na tym roku uprawiony [odebrał], bo ten więcej jak 100 wozów oborniku na 14 zagonów nawoził, któren od dwóch lat bez sposobu życia zostaje z czworgiem dzieci y żoną, gdyż w tak przykrym czasie y drogim krzywdę wielką mu Zwierzchność dworska uczyniła, bez żadney przyczyny sprawiedliwej, gdyż ten człowiek siedząc 15 lat na tym gruncie ten po gospodarsku podług możności

Latus facit . . . — — 38.718 16

	Summa pojedyncza		Summa ogółem	
	złr. pol.	gr.	złr. pol.	gr.
trans latus . . .	—	—	38.718	16
<p>uprawiał, a do tego że iest maigister, robić potrafi pługi, wozy, y iest w gromadzie użyteczny, a do tego trzyżwy, a teraz ten z przyczyny dworu podupał, bo przez zabranie czterech wołów iego własnych y odebranie gruntu, na którym siedział y z niego żył, więcęy utratny bez te dwa roki iak na 1000 złr. pols. Zaczym ten Iwan Hryćkow tak ciężko skrzywdzony będąc, uprasza prześwietszey kommissyi, aby mu był grunt ten sam powrócony y 4 woły z iarzmem y broną oddane, tudzież nadgroda, że się przez te głodne lata do ostatniego zniszczył, sustentuiąc czworo dzieci y żonę, z okazyi odebrania gruntu y zabrania 4 wołów przez Zwierzchność dworską.</p>				

20-mo. Fuzye do dworu pozabierano iedne u Iwana Pawlucha wartuiąca złt. ryńskich 3	12	—	—	—
Drugą u Fed'ka Homiaka wartuiącą złr. ryń. 4, o które prosimy prześwietney komissyi, aby nam były za nich pieniądze powrócone albo fuzye oddane, które gdy odbierzemy, natychmiast ie poprzędamy.	16	—	—	—

21-mo. Nawet komornice w szlacheckich domach tulące się nie mają spokoju, bo tych urzędnicy dworscy nabiegając za temisz domy szlacheckie, w tych ubogie niewiasty biąc gwałtem na pańską robotę przymuszają niezważając na to, że są sieroty bez mężów, bo iedney w rekruty wzięto męża, a druga Maryanna Wierzbicka w wdowim stanie zostając z córką imieniem Iewką iuż od lat 30 mieszka w domie szlacheckim Imć. Pana Eliasza Bereżnickiego; tę tedy Iewkę córkę Wierzbickiey wdowy przysłany ze dworu na dzień 11. czerwca r. b.

Latus facit . . . — — 38.718 16

trans latus . . .

Summa pojedyncza		Summa ogółem	
złr.	pol. gr.	złr.	pol. gr.
—	—	38.718	16

trzy razy kiem okrutnie uderzył, z chałupy za włosy wyciągnął y powtórę trzy razy kiem tyrańsko uderzył po plecach i tę przyprowadziwszy do dworu kazawszy położyć dano teyże plag 20, y do lamusa wsadziwszy przez godzin 2 niewinnie więziono.

22-do. Iak tylko nad nami zaczął panować Wielmożny Iegomość pan Antoni Dwer-nicki, terażniejszy nasz dziedzic, tak bez-prawnie nas przez te dwa roki y pół nad-zwyczaj karano, bo bito kiem po głowie, po plecach, po rękach, a potym pokładano, trzy-mano tym sposobem: ieden na nogach siedział, a drugi na głowie, a dwóch kiiami biło, a na ostatek nogami kopano y zbytkowano się nad nami podług upodobania y ukontentowania woli swoyey, czyniąc okrucieństwa wielkie, co im tylko popędliwość wyuzdana kazała, tak z nami postępowano nie iak z ludźmi, ale gorzey, niż z nierozumnemi zwierzętami, gdyż ledwo takie okrucieństwo u którego gdzie pana znayduie się, iak w naszym do-minium dzieie się.

Gdyż Iwanowi Łazorakowi za iednym

Liczba
Plag.

razem dano	81	81	—	—	—	—
Wasyłowi synowi tegoż Iwana Łazoraka	25	25	—	—	—	—
Iwanowi Pawluchowi za iednym razem dano	50	50	—	—	—	—
Olexemu synowi tegoż Iwana Pawlucha	9	9	—	—	—	—
Staśkowi Macanowi	50	50	—	—	—	—
Stefanowi Fabikowi raz 15, 2-gi raz 50	65	65	—	—	—	—
Michajłowi Nakielskiemu .	50	50	—	—	—	—

		Liczba Plag.	Summa pojedyncza złr. pol.	gr.	Summa ogółem złr. pol.	gr.
trans latus . . .	—	—	—	—	38.718	16
Onofremu Wadowskiemu . . .	25	25	—	—	—	—
Wasyłowi Bachdaiowi raz 12, 2-gi raz 10	22	22	—	—	—	—
Iwanowi Bachdaiowi . . .	12	12	—	—	—	—
Iwanowi Kasprowi 6, France żonie iego 4	10	10	—	—	—	—
Wasyłowi Wadowskiemu . . .	25	25	—	—	—	—
Iwanowi Macanowi . . .	25	25	—	—	—	—
Dańkowi Kretowiczowi . . .	4	4	—	—	—	—
Andrusiowi synowi iego . . .	16	16	—	—	—	—
Wasyłowi Macanowi . . .	25	25	—	—	—	—
Hrynkowi Andruszkowi . . .	25	25	—	—	—	—
Iwanowi Homiakowi . . .	30	30	—	—	—	—
Stasiowi Wołosiańskiemu . . .	24	24	—	—	—	—
Wasyłowi Kasprowi . . .	6	6	—	—	—	—
Stefanowi Geremeszowi raz 15, 2-gi raz 25	40	40	—	—	—	—
Seńkowi Geremeszowi . . .	15	15	—	—	—	—
Iwanowi Pawluchowi . . .	15	15	—	—	—	—
Olexemu Pawluchowi raz 18, 2-gi raz 10, Taśce żonie 18	46	46	—	—	—	—
Seńkowi Kretowiczowi . . .	25	25	—	—	—	—
Annie Hrynka Pawlucha żonie	25	25	—	—	—	—
Stefanowi Wołosieńskiemu . . .	51	51	—	—	—	—
Ilkowi synowi tegoż . . .	20	20	—	—	—	—
Iackowi Kretowiczowi . . .	25	25	—	—	—	—
Seńkowi synowi tegoż . . .	6	6	—	—	—	—
Stefanowi Macanowi . . .	25	25	—	—	—	—
Stefanowi Potoczniakowi . . .	30	30	—	—	—	—
Staśkowi Stolarczukowi . . .	25	25	—	—	—	—
Iwanowi Matoliczowi . . .	30	30	—	—	—	—
Pawłowi Woytowiczowi . . .	25	25	—	—	—	—
Ludwikowi Woytowiczowi . . .	10	10	—	—	—	—
Michajłowi Niekielskiemu . . .	15	15	—	—	—	—
Petrowi Mendzelukowi raz 8, 2-gi						

	Liczba Plag.	Summa pojedyncza złr. pol. gr.	Summa ogółem złr. pol. gr.
trans latus . .	—	—	38.718 16
raz 8, 3-ci raz 8, 4-ty raz 5, 5-ty raz 8	37	—	—
Dańkowi Niekielskiemu raz 8, 2-gi raz 6, 3-ci raz 10	24	—	—
Iwanowi Bereśkiemu . . . 25	25	—	—
Michailowi Łuczyszynowi raz 8, 2-gi raz 15, żonie Taśce 8 . .	31	—	—
Michailowi Wadowskiemu . 10	10	—	—
Olexie Wadowskiemu 6, Annie żonie tegoż 3	9	—	—
Fedkowi służącemu tegoż . 9	9	—	—
Hryńkowi Potoczniakowi i Maryśce żonie tegoż 10	10	—	—
Iwanowi Potoczniakowi raz 10, 2-gi raz 15	25	—	—
Frankowi Mazurowi . . . 10	10	—	—
Petrowi Niekielskiemu . . 20	20	—	—
Seńka Kretowicza Wasylowi sy- nowi 15	15	—	—
Iwanowi Węgrowiczowi . . 25	25	—	—
Nikole Niekielskiemu . . 18	18	—	—
Staśkowi Szczerbanowi . . 18	18	—	—
Iwanowi Grudzieńskiemu . 25	25	—	—
Wasylowi Niedbalskiemu . 5	5	—	—
Jackowi Beszekowi . . . 18	18	—	—
Iewce córce Maryanny Wierzbi- ckiej iednego dnia raz 3, 2-gi raz 3, 3-ci raz 20	26	—	—
Mikołaiowi Bereskiemu . . 20	20	—	—
Andrusiowi synowi Stefana Pachol- czyszynego 15	15	—	—
Hrynkowi Smole 10	10	—	—
Iwanowi Pilczakowi raz 10, 2-gi raz 10, 3-ci raz 10, 4-ty raz 18, 5-ty raz 2	50	—	—

		Liczba Plag.	Summa pojedyncza złr. pol. gr.	Summa ogółem złr. pol. gr.
trans latus . . .	—	—	—	38.718 16
Ianowi Krzanowskiemu mielni-				
kowi	25	25	—	—
Iakubowi synowi tegoż . .	14	14	—	—
Łeśkowi Łudczyszakowi raz 20,				
2-gi raz 5, 3-ci raz 3, 4-ty raz 3	31	—	—	—
Iwanowi Łużeckiemu razowo 12	12	—	—	—
In Summa Summas całej gromady Stu-				
pnicy y Kotowani kaźni plag. . . .	1533	—	—	38.718 16

23-tio. Mamy y w tym krzywdę wielką przez Zwierzchność dworską, która nas nagleniem, przymuszaniem robiących na pańszczyźnie y ustawicznym biciem uciemieża, a przeto nie można naiemnika na odrobienie pańszczyzny dostać, a gdy się trafi któremu poddanemu, że zachoruje lub iak zaydzie w odrobieniu pańszczyzny, a że nie ma swoich dzieci, któreby mogły pańszczyzne odrobić, przeto cudzego dla wyż wymienionych przyczyn na służbę parobka ani dziewczki choćby naydrożej płacił nie dostanie, bo się każdy obawia, żeby nie był tak traktowany na robocie pańszczyźnianey, iak my traktowani bywamy, a iezeli który się na służbę naymuie, tedy to sobie warunek ostrzega, żeby go gospodarz na pańszczyzne nigdy nie posyłał, tylko aby w domu robił czeladnik, a gospodarz zawsze żeby pańszczyznę odbywał.

24-to. Pogłowne które P. Pinkowski ekonom nad słusność przebrał, a gdy o to żaliliśmy się, że tenże kwity fałszywe dawał nam, bo więcej brał od nas a w kwitach mniej pisał, które od nas niesłusnie do kilkadziesiąt złr. pols. wybrał, y te od niego Wiel. dziedzic odebrał, iednak z tych przebranych pieniędzy ani grosza nie powrócił.

24-to. I na to niema żadney uwagi Zwierzchność dworska, że Pan Bóg przykazał dni święte szanować, a nam w dni święte każą wozić cegłę, wapno, iodły, dęby, krokwy, łaty, zboże, choć się prosimy, aby nam folga y za pieniędzy w dni święte była, iednak nasza proźba w tey mierze skutku nie otrzymała, ale musieliśmy rozkazowi zadość czynić gwałcąc święte dni, których zgwałconych było naymniej od każdego poddanego po razy pięć, bo gdyby który od takowey dyspozycyi miał się uchylić, tedyby za to nie uszedł ciężkiej cielesney kary. Przeto niech Prześwietna Komissya Cyr-

kularna raczy zważyć te dla nas wynikające tak wielkie krzywdy y ciężkie uciemiężenia przez całe dwa lata y puł. Zaczym iak nayupokorniey suplikuiemy, aby te nasze punkta Prześwieтна Komissya do protokołu raczyła przyiać, y nas swoją powagą y mocą do mizerynych poddanych y biednych ludzi przy świętey sprawiedliwości zachować... podług inwentarza tużzałączonego pod latus... przy zwykley pańszczyźnie y spisanych pretensyach łaskawie utrzymać y te pretensye nasze, ile są sprawiedliwe, w dekrete [wyrazić raczyła].

Копію одержав я 1888 року від о. Івана Яворського, тоді завідателя парафії в Луно.

XXII.

Жалоба громади Лубянок на утиски з р. 1818.

Iaśnie Wielmożna Pani

Nayłaskawsza Dziedziczko y Dobrodzieyko!

Niżey na podpisie wyrażona gromada wsi Lubianek Wyższych y Niższych podaie naypokornieyszą proźbę do Iaśnie Wielmożney Pani Nayłaskawszey Dziedziczki y Dobrodzieyki względem pokrzywdzenia swego, które przez Wiel. Pana Raczkowskiego kommissarza ponosi, a to w następującym wyszczególnieniu:

1-mo. Gdy iuż po upłynieniu roku trzeciego, iak grónta podług urbarialnego pomiaru, które używaliśmy, od nas przez geometryczny pomiar odebrane zostały a bardzo w małej proporcji nam nadane, tak orne grónta y sianożęci, a pastwiska całkiem odebrane; że niemamy żadnego utrzymania y wsparcia, swoiey familii czym wyżywić y chudobę wywindować, co niewiemy z iakowych powodów takowe nieznośne uciemiężenie i nędzę cierpimy, a powinności wszelkie y podatki monarchiczne, z wyniszczeniem się iuż nietylko z chudoby, ale z ostatnych fantów, odbywać y opłacać zmuszeni iesteśmy.

2-do. W czasie oświadczenia nam geometrycznego pomiaru przez Wiel. Pana Raczkowskiego podawaliśmy proźbę, by raczył łaskawie względ litości nad nami y dziećmi naszymi mieć, nie krzywdząc nas na gróntach. Żadnego miłosierdzia nie okazał, ale ieszcze surowo cielesnie gospodarzów karać rozkazał, którą karę niewinnie ucierpieli y bez żadney winy.

3-tio. Na ostatek, chociaż już tak w małej proporecy grzymierzone, lecz w tym roku przez dyspozycję Wiel. Pana Racwskiego urąb lasu przez trzeci miesiąc uczyniony, tak dzienną i nocną porą nieustannie zagraniczne ludzi drzewo wywożą, a sił żęci nasze, co do pożytku przychodziło, całkiem zdezelowane zostawiają swemu poddaństwu nie tylko wywieść, ale na ramionach wynosić na opał zgnięłego y naidrobniejszego chrustu nie wolno; gdy ktos gospodarz poszli swoje dzieci lub służące do lasu, zdrętwiały chrustu na ramionach wynieść na opał, do koszul obdzieraia, cięć karę utrzymuia, nagich ludzi puszczaią y ieszcze pieniężną kłopotliwosc płaci. A nie iest że to wielkim uciemiężeniem y nędzą nas miłych ludzi, że zagranicznym ludziom wolno kupić lub odrębać y wywieść, iak ich potrzeba wymaga, a poddaństwu niewolno kupić, ani odrobić? Ani w potrzebach naszych wymagaiących gospodarstwa żadnego ratunku niemamy, co wszelkie powinności pańskie od tychże gróntów odbywamy, y podatki monarchii opłacamy, a równie żadnych względów litości nie otrzymuiemy. A gdy Iasnie Wielmożna Pani Nayłaskawsza Dziedziczka y Dozorca dziecya iako matka swoich dzieci w tym wyszczególnieniu krewnych nie pozwoli, niech raczy uczynić rewizyę, nie posylaiąc officiali z rządu tutejszego, ale z obcych ludzi, a przekona się w tym, czy niezmierną krzywdę w swoich dobrach ponosi, więc nie przez poddaństwo ale przez tutejszego państwa tak w wielkiej proporcji las dezelacyi podpadł, a poddaństwo własne żadnym użytkiem obfituie, ale zagraniczne y obce ludzie. A zatym dopraszamy iak najpokorniej Ias. Wiel. Pani y Nayłaskawszey Dziedziczki matki swoich dzieci, aby raczyła wzgląd litości nań nami okazać, którego z naygłębszą submissią oczekiwać będziemy.

Lubianki, 26. czerwca 1818 roku.

Gromada lubianecka podpisuie się:

Wawryk Woleynik,

podpisuie się, iako zagranice wydali pobereznicy dębów 30
pieniędzy tylko za kwartę wódki, na to y Iuramentem poprawić ofia-

Semko Baszarzyński, Fedko Waszczuk, Iurko Kłymow, Iwan Dwyrko,
Hryćko Batiuk, Iusko Baryluk, Hrynko Lewczuk, Iwan Karo-
Kindrat Słota, Pawło Byczyk, Fedko Batiuk, Łucko Ciesecki, F-
Kalba, Hrycko Sztokayło, Iacko Szczerbluk, Wasyl Demkow,

Dwyhailo, Andruch Kuczma, Iwan Demkow, Lesko Sławuta, Semko Demkiw, Fedko Gałysz, Fedko Pelych, Danyło Gałysz, Pawło Dacyszyn.

На зверхній переламці адрес: Do Jaśnie Wielmożney Pani, Naytaskawszey Dziedziczki y Dobrodzieyki proźba od gromady Wyższych y Niższych Lubianek podana. Оригінал у моїм посіданню.

XXIII.

Резолюція Станіславівського ур. окружного на жалоби гром. Бабче в справі утисків з 19. січня 1824.

Nr. 15.852. Der Solotwiner Cammeralgemeinde Babcze.

Ueber die von der Gemeinde Babcze zu verschiedenenmahlen vorgebrachten Beschwerden, welche eigentlich als ein Rekurs gegen die Dominikalentscheidung vom 27-ten November 1817, Zahl 853, zu betrachten sind, wird nach vorläufiger kreisämtlichen Untersuchung mit Freilassung des binnen 14 Tagen an die hohe Landesstelle einzureichenden Rekurses folgendes entschieden:

1-tens. Beschwert sich die Gemeinde, dass die Naturalroboth nach den verschiedenen vorgefallenen Grundzertheilungen und Grundzerstücklung zertheilt, und bei manchen Theilen erhöht worden sey, ohne dass angegeben werden könne, wie, warum und wann dieses geschah. Die Verwaltung selbst gesteht, dass früher Grundzerstücklungen statt hatten, welche jedoch seit mehreren Jahren eingestellt seyen und genau überwacht werden, und dass durch diese Grundzerstücklungen und die hiedurch herbeigeführten Vertheilungen der Roboth einzelne Unterthanen verkürzt seyn können. Hiebei zeigte sich zugleich, dass bei Vergleichung des Robothstandes, welcher nach dem Stockinventar 1046 Hand- und 1375 Zugtage betrug, jetzt aber 2782 Hand- und 986 Zugtage ausmacht, die Zugfrohn sich zwar um 389 Tage vermindert, dagegen die Handfrohn um 1636 Tage vermehrt haben; wogegen sich aber auch ergab, dass sowohl die Zahl der unterthänigen Ansässigkeiten, als auch vorzüglich ihr Grundbesitz sich bedeutend vermehrt habe, da nach dem Stockinventar die Unterthanen nur auf 214 Pflüge Ackergrund 182 Fuhren Wieswachs und auf 182 Pflüge ackerbare Berge besaßen, dermalen aber der unterthänige Grundbesitz nach dem Resultate der neuen Reambulirung 946 Joch 539 $\frac{3}{4}$ □ Klafter

Acker und 2168 Joch 557 □ Klafter Wiesen, somit sechsma
als das Stockinventar ausweist, beträgt.

Da beide Theile zur Behebung dieses Klagpunkts d
lirung des Inventars in Antrag gebracht haben, so wird
Umstände, dass die Zerstückung der unterthänigen Gründ
mehrfältige Vorschriften, insonderheit des Patents vom 10-t
1787, dann die Kreisschreiben vom 17-ten April und 5-t
1788 ausdrücklich untersagt, und mit dem § 17 der Instru
die k. Staatsgüter-Administration die Theilung zu grosser
Vereinigung zu kleiner Bauernansässigkeiten auf Staatsgüter
empfohlen, hiebei aber die Beistimmung der politischen B
bedingungen worden ist, da ferner mit der hohen Gubernial-Ver
vom 14-ten November 1806, Z. 46.527, (mit welcher der
ämtern ein Auszug der oberwähnten Instruktion für die k.
güter-Administration mitgetheilt wurde) bestimmt wurde, d
die Zertheilung oder Vereinigung eines unterthänigen
rätlich und ausführbar sey, das Dominium die Anzeige
Kreisamt zu erstatten, dieses sich die nähere Ueberzeugung
schaffen, und dann den Antrag der hohen Landesstelle vor
oder wenn es sich um Vereinigung früher zu einer Ansi
gehörigen getheilten Gründe handelt, das Kreisamt selbst h
Bewilligung zu ertheilen habe, so wird hiemit bestimmt, da
den dermaligen Grundbesitz und die hiemit dermalen verb
Schuldigkeiten ein genaues Inventar aufgenommen, zugle
ursprüngliche auf dem Stockinventar begründete Stand de
thänigen Ansässigkeiten und die der vorgefallenen Zerstücke
ersichtlich zu machen, und dann im Einvernehmen mit der G
auf dem Grunde des Stockinventars eine Regulirung und Fest
der unterthänigen Ansässigkeiten und Schuldigkeiten en
und dieser Entwurf zur weiteren Veranlassung anher vorgeleg
wozu der k. Verwaltung, da hiezu auch Localerörterunge
wendig seyn werden, die nur in der günstigeren Jahreszeit vo
men werden können, der Termin bis Ende Mai 1824 bestimm

2-tens. Hat sich die Gemeinde beschwert, dass selb
die Kleingaben nicht in natura geleistet, sondern reluiert ha
10 Jahren selbe aber wieder in natura leisten müsse, wo
Gemeinde bat, womit diese Naturalgabe eingestellt, und die G
bei dem von Kaiser Joseph II. eingeführten Urbario, durch
alle Gaben zu Geld berechnet wurden, erhalten werden wo

Hierüber wird die Entscheidung besonders erfolgen.

3-tens. Ist der Beschwerdpunkt hinsichtlich der Gemeindevollmächtigten die Verbindlichkeit des Rückersatzes des Vorliehenen und der gesetzlichen Aufgabe eingesehen haben.

4-tens. Hat sich die Gemeinde über die Holzzufuhr deshalb beschwert, weil selbe früher für die Niederösterreichische Klafter fl. W. W. an Fuhrlohn, jetzt aber nur 8 Robotstage erhalten, während selbe zu 5 Fuhren 10 Tage bedürfe. Hierüber wird entschieden, dass die Verwaltung nicht verhalten werden könne, jene Arbeiten, welche selbe mit der inventarmässigen Frohne zu bestreiten im Stande ist, den Unterthanen zu bezahlen; was dagegen die Robothsvergütung von 8 Tagen für die Zufuhr einer Niederösterreichischen Klafter Holzes, wozu 5 Fuhren erforderlich sind, betrifft, wird bei dem Umstande, dass die Entfernung von Babceze in den Holzschlag, dann auf die Coctur nach Maniawa und zurück 3 Meilen beträgt, welche die Unterthanen im Sommer nach dem Robothstente in einem Tage zurückzulegen schuldig sind, dass jedoch im Sommer ebenso wie im Winter den Unterthanen für jede Niederösterreichische Klafter harten Holzes 8 Zugtage abgeschrieben, somit dieselben für diese Zufuhr hinreichend entschädigt werden, hiemit bestimmt, dass es bei dieser Ausmaass so lange zu verbleiben habe, als nach dem von der Verwaltung geäusserten Vorbehalte eine genügende Ausmass der Entfernungen und Bestimmung der dieselben Robothsvergütungen erfolgen wird, und welche die Verwaltung in Gemässheit der früheren kreisämtlichen Weisung vom 10-ten Juny 1819, Zahl 5399, gleich bei Eintritt der besseren Jahreszeit anzusuchen hat, um jeder ferneren Beschwerde vorzubauen.

5-tens. Die Angaben der Unterthanen, dass von selben früher der nicht abgearbeitete Zugtag mit $7\frac{1}{2}$ kr., dann jeder Handtag mit 4 kr. reluiert, dass dann diese Reluition auf 15 und $7\frac{1}{2}$ kr., ferner auf 30 und 15 kr. CM. bestimmt worden sey, kann von der Verwaltung nicht in Abrede gestellt werden, sondern dieselbe bemerkt, dass da der eigentliche Versteuerungspreis bei der Gemeinde Babceze für den Zugtag 11 kr. und für den Handtag 6 kr. CM. beträgt, hiernach die Schuldigkeit pro 1823 fürgeschrieben; jedoch daran pro 1823 noch nichts eingehoben, pro 1821 und 1822 ab dem Betrage von 308 fl. $57\frac{1}{2}$ kr. CM. rückständig sey.

Da durch den Dominicalspruch vom 27. November 1811 die Zahl 853, anerkannt, und bei der Untersuchung eingestanden, dass die Unterthanen zur Reluirung der rückständigen Roboth gehalten werden, da ein solcher Fürgang eine Uebertretung §§ 17 und 35 des Patents vom 16-ten Juny 1786 ist, so wird ein für allemal untersagt, der Verwaltung die Einhebung der rückständigen für 1821, 1822 und 1823 fürgeschriebenen Beträge bothen und aufgetragen, jedem Unterthan, der hierauf schon eingestellt hat, das Abgestattete durch Gutschreibung auf die pachtlichen Zinsen oder Abschreibung in den Steuerbücheln ersetzen.

Hiebei wird der Gemeinde bedeutet, dass ihrem Gesuche, was selbe nach dem alten Urbar behandelt und die Roboth ganz gehoben werde, nicht willfahrt werden könne, weil die Roboth derselben zur Zufuhr des Holzes nach der Coctur Maniawa unergänglich nöthig ist, und die Verwaltung nicht gezwungen werden kann, die Roboth sich reluiren zu lassen, und dann die Holzsteuer wieder baar zu bezahlen. Zugleich wird der Gemeinde, welche ebenso wie die übrigen Solotwiner Gemeinden, sich stets auf das Urbarium bezieht, und in dem in Händen habenden diesfälligen Urbarialinventar vom J. 1789 ein besonderes Privilegium zu besitzen glaubt, bedeutet, dass durch die mittels Patents vom 19. April erfolgte Aufhebung des Urbariums das in der Frage stehende Urbarialinventar ein dormalen ganz ungiltiges Document geworden sey, dass die Gemeinde daher die irrige Meinung, dass selbe durch Nichtabarbeitung ihrer Schuldigkeiten eine Nachsicht derselben erzwingen vermöge, umsomehr aufzugeben habe, als der Herrschaft allerdings das Recht zustehet, gegen den Nachlässigen nach schrift des § 17 des Patents vom 16-ten Juny 1786 und gegen Ungehorsamen nach dem Patente vom 1. September 1786 zu verfahren.

Sollte übrigens ein Theil der Roboth entbehrlich seyn, oder der Fall eintreten, dass ausser der Holzzufuhr die Roboth nur einem über 2 Stunden Weges entfernten Ort gebraucht werden könnte, und beide Theile eine Reluirung wünschen, so bleibt in Rücksicht der entbehrlichen Roboth ein freiwilliges, und es auf mehr als 3 Jahre geschlossen werden soll, der kreisämtlichen Bestätigung zu unterziehendes Uebereinkommen unbenommen, auch erforderlichen Falls der Verwaltung vorbehalten, auf

Da nun die Unterthanen nach den bestehenden Vorschriften, sonderheit nach dem Kreisschreiben vom 4-ten November 1789, und der hohen Gubernial-Verordnung vom 26-ten October 1804, N^o 42,397, zur Herstellung und Erhaltung der zum öffentlichen und Gemeindewohl erforderlichen Wege und Anstalten die nöthigen Arbeiten unter dem Titel der Scharwarken zu leisten haben, da erdiess die Herstellung ordentlicher Strassen besonders in den nunzu so sehr verwahrlosten Gebirgsgegenden nicht nur unter den ersten und nothwendigsten Polizeimaassregeln, aber auch unter den ersten und vorzüglichsten Mittel zur Beförderung des gegen-

seitigen Verkehrs, zur Erleichterung des Erwerbs und Verbreitung der Kultur gehört, so wird hiemit entschieden, dass die Unterthanen nicht nur Wege und Brücken ihres Territoriums stets in fahrbar Stande zu erhalten haben, sondern dass auch nach und nach eben die Art wie von Jablonica bis zur Krzywiecer Grenze bereits eine sehr zweckmässige Strasse hergestellt worden ist, die Communicationswege überhaupt durch verhältnissmässige Zuthheilung der Gemeinden ohne Ueberspannung der Arbeit nach und nach dauernd und zweckmässig hergestellt werden, wodurch sodann in Zukunft auch die jetzt fortwährend nothwendige Reparatur derselben erleichtert, insonderheit aber den Unterthanen selbst bei Leistung ihrer Schuldigkeiten eine bedeutende Erleichterung zugehen wird. Dem hiedurch auch der Herrschaft in vieler Hinsicht zugehenden Vortheile wird jedoch dieselbe erinnert, dass die Ausführung dieser so wichtigen Anstalt jedoch nicht blos den Unterthanen aufgebürdet werden könne, sondern dass es auch unter die Pflichten des Fürstenthums gehöre, hiebei aus eigenen Mitteln zu konkurrieren, besonders in der dortigen Herrschaft bei dem Ueberflusse an Soldaten ohnehin nicht zu verwendender Frohnen, nicht nur keinen Nachtheil, sondern in Zukunft bedeutende Vortheile gewähren wird.

Die sogenannten Manipulationswege, dass heisst die Wege, die bloß in die Holzschnitten, Brettmühlen und andere Fabriken führen, von denen die Herrschaft allein den Vortheil beziehen dürfen nicht durch Scharwarken hergestellt werden, sondern die Herstellung, die man der Herrschaft zum eigenen Vortheil und zum Besten des Unterthans empfiehlt, auf Abschlag der gewöhnlichen Roboth zu geschehen.

9-tens. Ueber die Angabe, dass die Unterthanen bei der G
abfuhr misshandelt, und ihnen das Geld ungezählt abgenom
worden sey, haben die Bevollmächtigten ausgesagt, nichts bestimm
angeben zu können, sondern es müsste erst die Gemeinde beauftr
werden, dass jeder einzeln seine Klage vorbringe und erwe
Dieser Klagpunkt ist somit keine Beschwerde der Gemeinde sei
sondern eine Beschwerde Einzelner, welche falls sie hierüber
klagen willens sind, ihre diesfälligen Beschwerden persönlich
den gehörigen Beweismitteln ordentlich und abgesondert an
bringen haben.

10-tens. Die Beschwerde, dass die Gemeinde zu dem E der Kirche beitragen musste, hat sich dahin aufgeklärt,

die Gemeinde zu der neuen Kirche einen Glockenthurm auf eigene Kosten erbaute, dass ihr hiefür der Baubetrag von 333 fl. mit dem hohen Gubernial-Dekrete vom 1-ten October 1822, Zahl 52.406, zurückbewilligt, angewiesen, und hierauf von dem Unterthan Roman Krawczuk, dem von der Gemeinde die Aufsicht über diesen Bau übertragen worden war, zwar 300 fl. erhoben, jedoch der Gemeinde nicht zurückerfolgt seyen, weil er behauptet noch Forderungen an die Gemeinde zu haben; hierüber hätte sich die Gemeinde bei ihrer und des Roman Krawczuk vorgesetzter Obrigkeit, nämlich bei der Verwaltung beschweren sollen, und wird daher der Gemeinde verordnet, dass selbe mit Umgehung der Verwaltung mit der diesfalls im Monath November 1823 vorgebrachten Klage das Kreisamt unnöthigerweise behelliget, über welche daher die k. Verwaltung die gehörige Verhandlung vorzunehmen, und die Gemeinde die diesfällige Entscheidung abzuwarten hat.

11-tens. Hinsichtlich des Beschwerdpunktes, dass die Unterthanen weniger Grundstücke besitzen, als ihnen in den Grundertragsbüchern zur Steuer fürgeschrieben seyen, gestehen die Unterthanen selbst, dass ihnen die Vorschrift selbst, Reclamationen [einzureichen], gehörig bekannt gemacht worden sey. Die angebliche Beschuldigung, dass sie diese Vorschrift damals nicht verstanden und deswegen keine Reclamationen einlegten, verdient umso weniger Glauben, als von mehreren andern Gemeinden der Herrschaft Reclamationen eingelegt wurden, somit nicht zu glauben ist, dass dieser Gegenstand nicht sich hätte auch in der Babczer Gemeinde verbreiten sollen. Indessen wird der Gemeinde bedeutet, dass jene Unterthanen, welche sich durch das neue Steuerprovisorium verkürzt glauben, sogleich ihre diesfälligen Reclamationen bei der Herrschaft als Steuerbezirksobrigkeit nach der bestehenden Vorschrift anzubringen haben, welche selbe sodann ohne Zeitverlust anher zur weiteren Verhandlung vorzulegen hat.

12-tens. Die Angabe der Unterthanen wegen Entrichtung der Marktgelde für die auf den Markt nach Solotwina gebrachten Waaren ist durch das eigene Geständniss der Verwaltung bewährt, und der Umstand, dass selbe unter Vorwissen und Bestätigung der k. Staatsgüter-Administration mittelst öffentlicher Licitacion verpachtet werden, dient zu keiner Entschuldigung, da die Einhebung der Markt- und Standgelde als ein Prohibitum generale schon durch den § 63 des Robothpatents vom 16-ten Juny 1786, dann durch

mehrfältige spätere Vorschriften ganz untersagt worden sind, und hier auch nicht einmal unter dem Titel eines Weidezinses angesprochen werden können, da bei dem Markte Solotwina nach der eigenen Aussage der Verwaltung keine herrschaftlichen Hutweiden bestehen, auf welchen den Marktgästen das Weiden ihres Viehes gestattet würde. Daher diese gesetzwidrige Angabe hiemit aufgehoben, und der Verwaltung die alsogleiche Einstellung derselben aufgetragen wird, es wäre dann, dass sich die Verwaltung mit einem besondern Privilegium ausweisen könnte.

Ueber den Schluss des Gemeindegesuchs, nämlich über die Bitte der Gemeinde, selbe bei ihrem angeblichen, von Seiner Majestät Kaiser Joseph II. erhaltene Privilegio zu erhalten, wird der Gemeinde nochmals mit Rückweisung auf das Patent vom 19. April 1790 bedeutet, dass selbe in dem in Händen habenden alten Urbarialinventar nichts weniger als ein Privilegium in Händen habe, dass nach den [durch] Allerhöchst Seine Majestät selbst ausgesprochenen Grundsätzen die Herrschaft zur Robothabolizion nicht gezwungen werden könne, dass somit die Gemeinde den Einflüsterungen derjenigen, welche selbe mit derlei falschen Vorspiegungen zu täuschen und zu fortwährenden Widerstand gegen die Herrschaft zu verleiten suchen, ferner kein Gehör mehr zu geben, sondern ruhig und folgsam die inventarmässigen Schuldigkeiten leisten, und falls die Gemeinde oder Einzelne in etwas sich bedrückt glauben sollten, zur Abhilfe ohne Privatkramerei im vorgeschriebenen Wege zu gehen haben.

Stanislawow, den 19. Jänner 1824.

Підпис нечиткий.

Оригінал у моїм посіданю.

XXIV.

Жалоба громади Грималова на аграрні кривди з р 1849.

Copie simplex.

An Ein Hohes Ministerium zu Wien. Die Gemeinde Grzymalów bringt ihre Beschwerden wegen Grundentziehung gegen die Grzymalower Herrschaft vor.

Hohes Ministerium! Die gefertigten Gemeinden sind bemüsst ihre Beschwerden gegen die Grzymalower Herrschaft nachstehend vorzubringen.

Seit J. 1814 hat die Grzymalower Herrschaft den unterthänigen Besitzstand, wie er früher bestanden hatte und geregelt worden war, eigenmächtig zum Nachtheile geändert, die auf demselben Besitze haftenden Inventarial-Schuldigkeiten bedeutend vermehrt u. derweise die Unterthanen sehr überbürdet. Seit Jahr 1815 bis einschliesslich 1844 waren die benannten Gemeinden, welche durch diese Besitzänderung u. Ueberbürdungen allerlei Art sich verkürzt fühlten, bei den bestehenden Behörden wegen Wiederherstellung des früheren Besitzstandes, der Zurückführung der früheren Inventarialschuldigkeiten in den früheren gesetzlichen Stand, der ungerechten Abforderung des Bienenzehends, da die früher uns angehörigen Bienen-Gärten, auf deren Grunde wir das Bienenzehend leisteten, entzogen wurden — dann wegen Unfug der von uns zu Gunsten der Herrschaft willkürlich geforderten Wachen u. Scharwarken, wegen der uns vom Dominio eigenmächtig aufgelegten Militär-Exekution, wegen Entziehung des uns üblichen Hutweiden- und Holzungs-Rechtes, endlich wegen Ausmittlung der aus der Uiberhaltung angehörigen Prästationen und vorbehaltenen Vergütung eingeschritten und vermochten bis dazu unsere Rechte nicht geltend zu machen.

Um dem H. Ministerium die Procedur des ganzen vor sich gegangenen Geschäftes klar auszuweisen, schliessen wir alle in der Sache gefällten Entscheidungen bei:

A) Mit dem k. k. Kreisamt-Erlasse dto 19. Juni 1816 Z. 2343 sind wir mit unserer Klageforderung wegen Abstellung des Bienenstockzehends an das Dominium als die erste Instanz verwiesen, dass über die Grundtauschung im besonderen Wege verhandelt werden wird, uns angeordnet, u. wir sind beauftragt worden, die uns von der Herrschaft zugetheilten Grundstücke provisorisch in Besitz zu nehmen.

B) Der Bescheid des k. k. Kreisamts dto 8. Juli 1816 Zl. 3483 weist uns auch hinsichtlich der vorgebrachten Klage wegen Uiberhaltung mit Wachen u. Scharwarken zu herrschaftlichen Diensten eben an das Dominium als die erste Instanz zurück, verspricht hinsichtlich der uns aufgebürdeten Militär-Exekution eine Rechtfertigung vom Dominio zu fordern.

C) Der Bescheid der k. k. Lemberger Prokoratur dto 8. Juli 1816 Zl. 5991 beauftragt dem Tarnopoler Kreisamte die Beschleu-

nigung der Verhandlung des Grundstreites, u. lässt uns die Stiftbriefe u. Privilegien im Originale nachzuweisen.

D) Mit dem kreisämtlichen Bescheide dto 14. August 1816 Z. 4311 wurde das Dominium beauftragt, die uns durch dessen unbefugte Militär-Exekutions-Einlegung zugefügten Auslagen zu ersetzen.

E) Mit dem Kreisamtsschreiben dto 28. März 1817 Z. 1915 wurden wir auf das hohe Hofkanzlei-Dekret vom 27. Okbr. 1816 Zl. 17005 verwiesen, aus dem das k. k. Kreisamt keine Herstellung des vorigen untethänigen Grundbesitzes, sondern nur eine diesem letzteren entsprechende Entschädigung uns hoffen lässt.

F) Mit dem Kreisschreiben dto 23. Juni 1817 Zl. 7596 wurden wir hinsichtlich der Grundregulirung aus Anlass, weil das Dominium die hiezu nötigen Aktenstücke noch nicht eingesen-det hat, zur Geduld verwiesen.

G) Mit dem Kreisschreiben dto 6-ten 8-ber 1818 Zl. 5572 wurden wir aus der Ursache der von der k. k. Provinzialstaats-Buchhaltung nicht mitgetheilten Urbarial-Akten eben an die Geduld verwiesen.

H) Der kreisämtliche Bescheid dto 6. Juli 1820 Z. 3365 verständigt die Gemeinden, dass die definitive Entscheidung über die Grundregulirung der Höheren Instanz vorbehalten sei, beauftragt die Dominien die Nachtwachen und Scharwarken zu herrschaftlichen Diensten abzustellen, die Naturalroboth im Grunde des Stock-Inventars vom J. 1773 aufzulösen u. für die im J. 1820 von uns geforderten Frohnen zu vergüten.

I) Der kreisämtliche Bescheid dto 1-ten 8-ber 1824 Z. 6813 erklärt, dass wir im irrigen Wahne bleiben, wenn wir die Zurückstellung der uns eigenmächtig abgenommenen Gründe hoffen, — sohin unsere Rechte auf die uns abgenommenen Gründe aufgeben müssen; beauftragt zugleich die Ergänzung des Rustikal-Besitzstandes u. lässt die Grundregulirungs-Angelegenheiten durch einen gütlichen Vergleich zu finalisieren.

K) Der kreisämtliche Bescheid dto 24. August 1825 Z. 9452 beauftragt dem Dominium den Unfug mit der Auswahl des Bienenstockzehends abzustellen.

L) Der kreisämtliche Bescheid dto 19. Febr. 1826 Zl. 1884 schliesst aus dem angegebenen Umstande, da der unmittelbar vor der Regulirung bestandene Grundbesitz sich mit Verlässlichkeit

nicht erheben lässt, dass der regulirte faktische Besitzstand erhalten werde.

M) Der kreisämtliche Bescheid vom 21. März 1826 Zl. 3011 fordert vom Dominio, ob dessenseits der kreisämtliche Auftrag vom J. 1816, der in 30 Tagen vollzogen werden sollte, endlich nach einer Frist von 10 Jahren d. i. im Jahre 1826 vollzogen sei, zur Rechtfertigung.

N) Unterm 19. Juni 1826 Zl. 1255 beantwortet uns das Dominium, dass unsere Klagen hinsichtlich der Wahl der Bienenstöcke bei Abforderung des Bienenzehends nach seinem Ansinnen von keiner Wichtigkeit seien, und die Bienengärten, da sie bei der Grundregulirungskommission uns entzogen wurden, nicht mehr zugesprochen werden können.

O) Der kreisämtliche Bescheid dto 19-ten 7-br 1826 Zl. 10461 hat eine Commission wegen des uns üblichen Holzungsrechtes den Termin auf den 10-ten 8-br d. J. festgesetzt.

P) Der kreisämtliche Bescheid vom 3-ten X-ber 1826 Zl. 16741 hat das Recht den Gemeinden Grzymałów, Mazurówka, Podlesie, Bucyki, Tarnoruda, Faszczówka, Soroka, Nowosiółka, Zielona, Pajówka hinsichtlich des geübten Holzungsrechtes zugestanden, bei einem aber das Hutweidenrecht ausgeschlossen.

Q) Unterm 9. Juli 1826 Zl. 7780 verständigt uns das k. k. Kreisaamt, dass laut h. Hofkanzleidekrets dto 17. April 1823 Zl. 10526 die Dominien für die Prästationen, die über jene des Stockinventars willkürlich erhöht worden sind, verpflichtet seien uns zu vergüten.

R) Das hohe k. Landrecht mit dem Erlasse vom 3. Juni 1839 Zl. 1163 hat die Pupilar-Gelder per 944 fr. W. W. u. 419 fr. russ. Silber als ersiegt für uns anerkannt.

S) Das k. k. Kreisschreiben vom 13-ten 9-ber 1844 Zl. 12715 verständigt uns, dass der H. Bezirkscommissär den Regulierungsprozes im Commissions-Wege durchzuführen angewiesen worden sei.

Das h. Ministerium wolle aus den angedeuteten Entscheidungen gütigst ersehen, dass unsere Klagen wegen Bedrückungen aller Art, die wir von den Herrschaften erdulden mussten, seit J. 1815 bis zu der Zeit, also volle 33 Jahre in einem fort an die Behörden vorgebracht waren, und dennoch hatten alle Entschei-

dungen, derer einige auch uns willkommen waren, nicht den geringsten Einfluss, um unserem Elende Einhalt zu thun.

Vor der Regulirung hatten wir doppelt so viel Acker besessen, die Hälfte derer ist uns eigenmächtig von der Herrschaft entzogen u. den herrschaftlichen Gründen zugetheilt worden, u. um unsere Verkürzung zu bewirken, liess man eine Grundregulirung um die niemand angesucht hat, vorzunehmen. 7 Jahre weigerte sich die Gemeinde Grzymalów die ihr neu zugetheilten Gründe anzunehmen, bebaute kein Feld u. entrichtete dennoch alle Steuern. Endlich durch höchstes Elend gezwungen, auf Gutheissen des Kreisamtes, musste die Gemeinde die ihr angebotenen Gründe übernehmen. Seit der Zeit entschieden die Behörden für eine Ergänzung in Feldern, eine Vergütung, u. dennoch haben wir laut aller gefällten Entscheidungen keine mindeste Vergütung weder für Gründe noch Bienengärten, noch für die dem Domänen ungebührlichen Prästationen, noch für die muthwillig auferlegte Execution erhalten, — unsere Holzungs- u. Weidungsrechte sind in Verfall gekommen u. man verweist uns immer an die Ge-
u. verspricht Commissionen. Wir wissen aber wirklich nicht, auf wie viele Jahrhunderte sich unsere Geduld erstrecken u. nach wie vielen Jahrhunderten endlich eine heilbringende Commission zu Stande kommen wird.

Die Gefertigten wagen soher, schmachkend in dem tiefen Elende, ihre Bitte dem H. Ministerium zu unterbreiten. Ein H. Ministerium wolle, berücksichtigend das Elend der Gefertigten, am ehesten gnädigst eine Commission zu veranstalten geruhen, unter deren Schirm es den endesgefertigten Gemeinden möglich wäre, eine gerechten Schlichtung der Sache entgegen zu hoffen. Alle in der angeedeuteten Bescheide sind die Endesgefertigten im Stande, sich von Nöthen, nachzuweisen.

Grzymalów am 1. November 1849.

Jan Siemianowicz, Józef Walczyk.

Bevollmächtigten und Deputirten der benannten Gemeinden.

На сю жалобу видало міністерство внутрішніх справ ось яку резолюцію:

E. 29. Novbr. 849. № 24289

578

Der Herr Landeschef von Galizien werden aufgefordert, die nöthige Einleitung zu treffen, dass diese angeblich über 30 Ja-

erzögerte Angelegenheit ohne Aufschub in die Verhandlung genommen u. mit thunlichster Beschleunigung der meritorischen Erledigung zugeführt werde.

Jedenfalls ist der Stand dieser Angelegenheit bis 15. l. Mts. näher anzuzeigen.

Wien am 23. November 1849.

Für den Minister des Inneren
Eminger.

*Сю резолюцію вислано львівській краєвій губернії, яка
ислала її до тернопільського староства ось із яким пору-
твом:*

№ 68072

Dem k. k. Tarnopoler Kreisamt zur unverzüglichem Befolgung des hierortigen Erlasses vom 13. August 1846 Z. 39578. Erstattung der Anzeige über den Stand der diesfälligen Angelegenheit längstens bis 15. d. Mts., ohne es auf eine weitere Betreibung ankommen zu lassen.

Vom k. k. Landesgubernium.

Lemberg den 1. X-ber 1849.

*Староство звернуло ся ось із яким наказом до грима-
вської домінії:*

E. 9. X-ber 849

20092, 12319, 16881, 5830, 1149, 1669

20092

Wird dem Dominium Grzymałow mit dem Auftrage zugeeignet, die auf der zuliegenden Eingabe gefertigten dortigen Gemeinde-Bevollmächtigte Jan Siemianowicz u. Josef Walczyk in die Amtskanzlei vorzurufen, ihnen sofort die angeschlossene, von denselben unterm 1. November v. J. unmittelbar bei dem h. Ministerium in Wien überreichte Beschwerde punktweise vorzuhalten, dann die von denselben darüber gegebenen näheren Auskünfte Aufklärungen, wie auch die allfälligen näheren Beweismittel jedem der vorgebrachten Klagpunkte zu Protokoll zu nehmen und das sonach aufgenommene Protokoll mit seinen eigenen Bemerkungen zu weiteren geeigneten Veranlassungen zuversichtlich binnen

14 Tagen anher vorzulegen, wobei dem Dominium insbesondere eingebunden wird, sich von jeder gesetzwidrigen Aufforderung gegenüber der klagenden Gemeinde auf das sorgfältigste zu enthalten, worüber der dortige H. Dominikal-Repräsentant Eig. in dessen rechtliche Gesinnung man das volle Vertrauen persönlich zu wachen u. jede wie immer geartete Ungebühr zu halten habe.

Tarnopol 4. Jänner 1850.

Piwocki.

praes: 9. Jänner 1850.

Який був результат цього аж так сильно приспівує процесу, — не знаємо, правдоподібно повне зеро.

Publicationen

der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften in Lemberg

Ozarneoki-Gasse 26.

Mittheilungen der Ševčenko-Gesellschaft der Wissenschaften, redigiert von Prof. Michael Hruševskij, bis jetzt erschienen Bde I—LXXIV (Geschichte, Archäologie, Ethnographie, Sprache und Literaturgeschichte, besonders der Ukraine). Preis: Bde I—XX kosten 48 Kronen, jeder weitere Bd. (auch separat käuflich) 3 Kr., Bd. XXIII—XXIV (Doppelband) 5 Kr., Bd. XXXI—II u. XXXV—VI (Doppelbände) à 6 Kr.

Publicationen der Sectionen und Commissionen der Ševčenko Gesellschaft:

A. Die historisch-philosophische Section publizierte bis jetzt:

1. Neue Bände ihrer Beiträge (Zbirnyk istoryčno-filozofičnoj sekcyi) B. I—IV u. VI—IX enth. eine Geschichte der Ukraine von Prof. M. Hruševskij (I. Theil bis Anfang des XI Jahrh., II — bis Mitte des XII Jahrh., III—IV bis zum J. 1340, VI—VII bis zum J. 1569), VIII—IX Verfassung und soziale Verhältnisse im XIV—XVII Jahrh. Preis I, II u. V B. à 4 Kr., III u. IV B. 5 Kr., VI u. VII B. 4-50, VIII u. IX B. 4-50. Bd. V. enthält Materialien zur Kulturgeschichte Galiziens im XVIII—XIX Jahrh. Preis 2 Kr.
2. Historische Bibliothek, bis jetzt erschienen B. I—XXIV.
3. Ukrainisch-ruthenisches Archiv I Band: Die Handschriften des Museums der Narodnyj Dom in Lemberg — 3 Kr. II Band: Materialien zur Geschichte des Bauerntums und der Oekonomie Galiziens im XVIII—XIX Jhd. — 4 Kr.
4. Juridische Zeitschrift, bis jetzt X Bde, à 2 Kr.
5. Juridische und ökonomische Zeitschrift, bis jetzt IX Bde à 3 Kr.
6. Juridische Bibliothek, bis jetzt III B. à 2 u. 3 Kr.

B. Die philologische Section publizierte bis jetzt 9 Bde ihrer Beiträge (Zbirnyk filologičnoj sekcyi), enthaltend: Bd. I. und IV. eine Biographie des ukrainischen Dichters Taras Ševčenko, von A. Koniskij, Preis à 3 Kr. Bd. II. u. III. Abhandlungen aus dem Gebiete der ukrainischen Volkskunde und Literatur, von Michael Dragomanov (erster Theil). Preis à 4 Kr. Bd. V. Die Mundart der Lemken, von I. Verchratskij, 6 Kr. Bd. VI. Abhandlungen aus dem Gebiete der ukrainischen Volkskunde von M. Dykariv. Preis 4 Kr. Bd. VII. Abhandlungen aus der ukrainischen Volkskunde und Literatur von Michael Dragomanov (Zweiter Theil). Preis 5 Kr. Bd. VIII—IX, Die Korrespondenz d. J. Holowackij, Preis 7 Kr.

Ukrainische Bibliothek, Bd. I—III. Sämmtliche Werke von J. v. Fed'kovič, Bd. I. Gedichte, Preis 6 Kr., B. II. Erzählungen, Preis 4 Kr., Bd. III. Dramatische Werke 1A Theil, Preis 3 Kr., 2 Theil, Preis 3 Kr.

C. Die mathematisch-naturwissenschaftlich-medicinische Section publizierte bis jetzt 9 Bände ihrer Beiträge (Zbirnyk). Die beiden ersten Bände kosten à 3 Kr., Bd. III—VIII erschienen jeder in zwei Abtheilungen, jede unter einer besonderen Redaction; die mathematisch-naturwissenschaftliche red. von Iv. Verchratskij und Vlad. Levickij, die medizinische red. von Dr. E. Ozarkevych. Preis jeder Abtheilung 2 Kr.

D. Die Archaeographische Commission publizierte bis jetzt folgende Werke:

1. Quellen zur Geschichte der Ukraine, Bd. I (Lustrationen der königlichen Domänen in den Bezirken Halyč und Peremyšl vom J. 1565—66); Bd. II (Lustrationen der königl. Domänen in den Bezirken von Peremyšl und Sanok im J. 1565); Bd. III (Lustrationen der königl. Domänen in den Bezirken von Cholm, Belz und Lemberg im J. 1564—5); Bd. IV u. V (Galizische Akten aus den J. 1648—1669). Bd. VII (Lustration vom J. 1670). Jeder Bd. kostet 4 Kronen, III Bd. 5 Kr.

2. Denkmäler der ukrainischen Sprache und Literatur. Bd. I. Alttestamentliche Apokryphen; Bd. II. Neutestamentliche Apokryphen A. Evan-

gelenkreis. Bd. III. B. Apokryphe Apostelgeschichten. Bd. IV, Eschatologische Apokryphen, IV. B. V, Denkmäler der religiösen Polemik aus dem XVI—XVII Jh. Bdtd. I u. V. Preis 4 Kr., Bd. II u. III à 5 Kronen.

3. Kotljarevskyj, Die travestierte Aeneis, Abdruck der ersten Ausgabe vom J. 1798, Preis 60 Heller.

E. Die Ethnographische Commission publiziert:

1. Das Ethnographische Sammelwerk (Etnografijnyj Zbirnyk); bis jetzt erschienen 17 Bände. Preis Bd. I—IV u. VII—X u. XII—XIII à 3 Kronen, Bd. V—VI u. XVII à 4 Kr. Bd. XI 6 Kr. Bd. XVI 6 Kr. Bd. XVII—XVIII à 3 Kr.
2. Materialien zur ukrainischen Ethnologie, Bd. I, Preis 8 Kr. (Enthält Abhandlungen über neueste archäologische Funde, über die Lebens- und Arbeitsweise der ukr. Fischer in der Dobrudža, der galizischen Kürschner usw., sowie auch eine Abhandlung über die farbigen Ostereier, ihre Herstellung und Ornamentik, mit 13 chromolithographischen Tafeln und zahlreichen Illustrationen im Text). Bd. II, 4 Kr. Die Huzulen, Land, Leute, Lebensweise, Industrie, Sitte und Brauch, religiöse Vorstellungen usw., mit über 300 Illustrationen, Bd. III, 4 Kr. (Neue archäologische Funde, Volkskalender, Aus der galiz. Volksindustrie, Hochzeitslieder und Gebräuche a. d. Gouv. Černyhiv, Die Corporationen der Dorfjugend in der Ukraine, Bd. IV, 4 Kr. Die Huzulen (zweiter Theil), Bd. V, 6 Kr. Die Huzulen (dritter Theil). Bd. VII. Die Huzulen (vierter Theil) 6 Kr. B. VIII. Das Kind in der ukr. Volkskunde, 4 Kr.

Chronik der Gesellschaft, enthält die Berichte über die Thätigkeit der Gesellschaft, Sectionen und Commissionen derselben, erscheint 4 Mal im Jahre. Bis jetzt erschienen N. 1—26 ukrainisch und deutsch.

Diese und andere Publikationen der Gesellschaft sind in der Buchhandlung der Ševčenko-Gesellschaft in Lemberg, Theaterstr. 1, vorrätig.